



Betreft: Bezwaar tegen besluit B&W inzake Woo Z/25/125952-737887

Ospel, 19 augustus 2025

College van b&w van Nederweert

Commissie Bezwaarschriften

Postbus 2728

6030 AA NEDERWEERT

Geacht College, geachte commissie,

Per brief als boven gerefereerd, verzonden 8 juli 2025, kreeg ik bericht van de afwijzing van mijn verzoek tot openbaarmaking van documenten van een gemeentelijke adviescommissie. Argument van het College is (samengevat) 'wij hebben geen documenten gevonden, er zijn dus geen documenten (sic) en er volgt dus ook geen openbaarmaking'. In een aanvullend schrijven d.d. 10 juli heeft ook een ambtenaar van de gemeente persoonlijk stelling genomen over de kwaliteit van de uitgevoerde zoekactie.

Ik teken bezwaar aan tegen dit besluit, en wel met de volgende motivatie, die voor een deel leunt op de aanpak en voor een ander deel op de inhoud:

1. Er bestaat een gemeentelijke adviescommissie, ondergebracht bij de gemeente Leudal, die het College van B&W adviseert in zaken die erfgoed en welstand betreffen.
2. Ofschoon de naamgeving van de commissie in de stukken nogal rommelig is en sterk wisselt (soms wordt het de commissie Fysieke Leefomgeving genoemd), betitelt het gemeentebestuur de commissie tot de dag van vandaag op haar website (zie screendump in bijlage) als Erfgoedcommissie Nederweert. Dat was ook de naam die commissie sedert 2000 draagt en derhalve ingeburgerd en ingesleten begrip is in zowel het gemeentelijk apparaat als bij de inwoners van Nederweert.
3. Ofschoon de op de website door de gemeente gebruikte titel geen juridische/bestuursrechtelijke status heeft, is het wel de wijze waarop het College de

burger informeert, en vormt dit de grondslag voor de manier waarop ik als burger mijn recht op Woo uitoefen.

4. Over het domein en bereik van mijn Woo-verzoek kan derhalve geen onduidelijkheid bestaan.
5. Mocht die onduidelijkheid desondanks aan de zijde van de gemeente wel hebben bestaan, dan moet ik tot mijn spijt bevestigen dat er vanuit de gemeente geen signaal noch hulp is gegeven, zoals in de Woo bedoeld, om nadere duiding of verduidelijking te krijgen. Ik moest en kon dus aannemen dat over het domein geen onduidelijkheid bestond. Hetgeen ook impliciet wordt bevestigd door het bezwaarde B&W-besluit.

Ten tweede over de inhoud. In het jaarverslag over 2024 van de genoemde commissie ('Jaarverslag Welstand & Erfgoed Gemeente Nederweert 2024') wordt in samengevatte vorm de casuïstiek beschreven waarbinnen de commissie in dat jaar geopereerd heeft (voor zover het erfgoed van Nederweert betreft). Op pagina 8 onderin wordt gesproken over advisering door de commissie inzake een verbouwing van gemeentelijk monument Kerkstraat 63, en op pagina 9 over advisering betreffende gemeentelijk monument Brugstraat 44. Verder wordt in de samenvatting gesteld dat er in 2024 in totaal 4 adviezen zijn uitgebracht 'waarvan 1 advies over monument'). Dat laatste '1' moet overigens '2' zijn, zoals blijkt uit het voorgaande, maar dat geheel terzijde.

Het is dus overduidelijk en onafhankelijk bevestigd dat de commissie in 2024 meer dan eens over erfgoed heeft geadviseerd aan het College. Uit eerdere Woo-verzoeken inzake de commissie blijkt dat deze een goede vergaderhygiëne heeft, d.w.z. agenda's maakt, verslagen opstelt en arresteert, en schriftelijke adviezen uitbrengt.

Het kan dus niet waar zijn, waar het College omstandig het tegendeel beargumenteert, dat deze commissie geen weerslag in het gemeentelijke archief- en informatiesysteem heeft achtergelaten. Als dat wél zo zou zijn maakt dat de casus alleen nog veel zorgelijker, maar daar moeten we vooralsnog niet van uit gaan.

Bij deze dus het verzoek aan het College d.t.v. de Commissie Bezwaarschriften, om het bestreden besluit in te trekken en een nieuw besluit te nemen dat ziet op spoedige openbaarmaking van de gevraagde stukken binnen de kaders van de Woo.

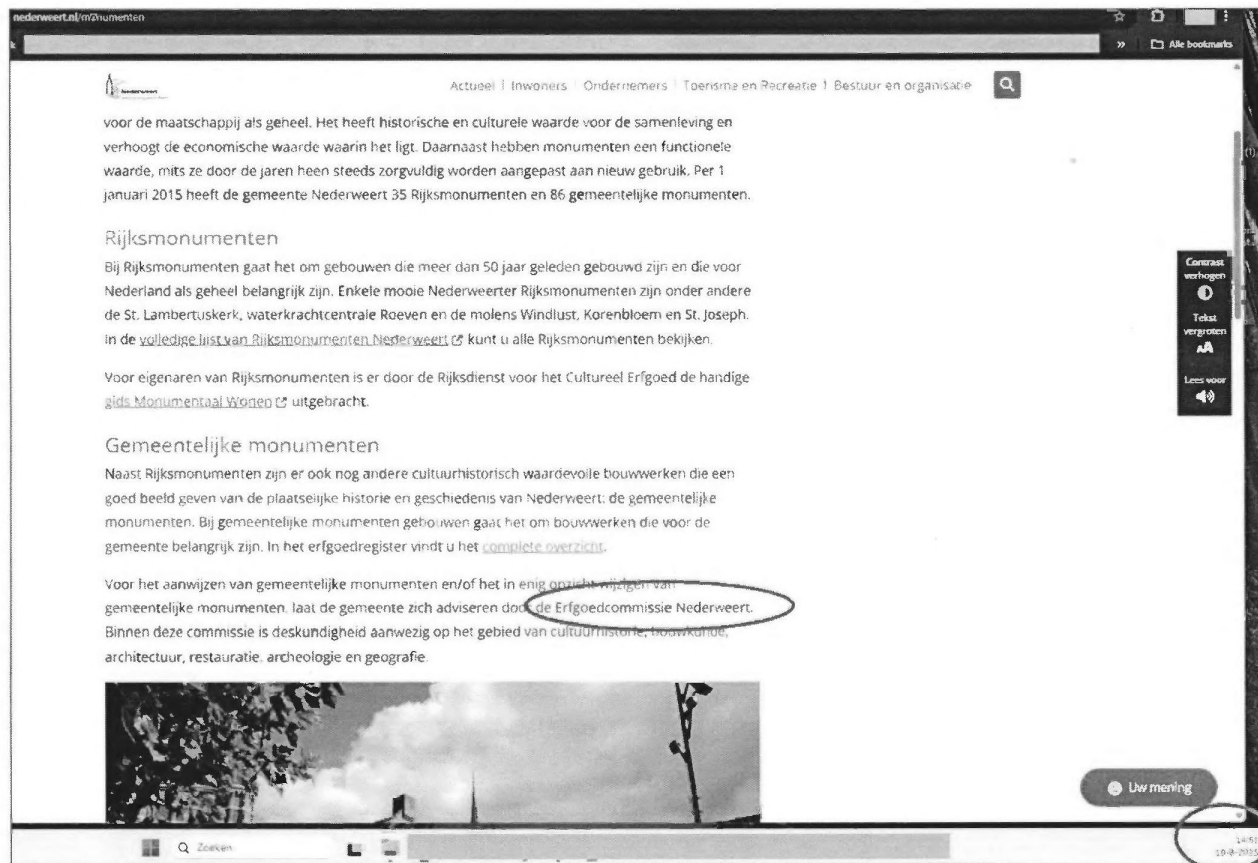
Hoogachtend,



Volledigheidshalve teken ik aan dat uit de jurisprudentie van zowel de gemeentelijke Commissie Bezwaarschriften, als de gemeentelijke Klachtadviescommissie, blijkt dat er de afgelopen jaren patroonmatig lijkende onvolkomenheden zijn gesignaleerd in zowel de papieren als de digitale archief- en documentatiezorg, op zowel ambtelijk als bestuurlijk gebied (binnen de gemeente Nederweert). Dit is niet alleen vastgesteld door de genoemde commissies, maar ook tweemaal bevestigd door de functionarissen van het Interbestuurlijk Toezicht van de provincie Limburg.

De opmerking van het College, namelijk dat de mailbox van een (recent) vertrokken ambtenaar meteen vernietigd is, roept in dat opzicht nieuwe vragen op. U zult begrijpen dat dit mij motiveert om bezwaar aan te tekenen tegen het huidige besluit, dat immers primair gegrondvest is op het niet kunnen vinden van (zeer recente) documenten.

Bijlage: screendump gemeentelijke website 19 aug 2025



6035 SG4

College van B&W
t.v. Commissie Bestuurschrijven
Postbus 2728
6030 AA Nederweert

