



Gemeentehuis
Raadhuisplein 1, Nederweert

Postbus 2728
6030 AA Nederweert
T (0495) 677 111
F (0495) 633 245
E info@nederweert.nl
www.nederweert.nl
NL08BNGH0285005804

Aantekenen

Omwonenden groep de Treff
t.a.v. [redacted]
p/a [redacted]
[redacted]

Tevens per e-mail verzonden aan:
[redacted]@outlook.com

kenmerk : Z/25/131497 - 756075
beh. door : AJBZ
bijlage(n) : 3

uw bericht : 11 november 2025
datum : 3 maart 2026
verzonden : 3 maart 2026

onderwerp : Woo-besluit

Geachte [redacted]

Op 11 november 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). In deze brief leest u de beslissing op uw Woo-verzoek.

Uw verzoek

Het betreft een aanvullend verzoek naar aanleiding van het besluit dat het college op 26 augustus 2025 heeft genomen. U verzoekt ons de volgende informatie/documenten te verstrekken:

- De in 2023 uitgevoerde 'eerste grofmazige verkenning' en daarmee samenhangende informatie en (mail)communicatie (zoals potentiële locaties, lijst afwegingscriteria, beoordeling, etc. Uw verzoek betreft meer specifiek de periode van vóór 8 december 2023.

Tevens verzoekt u om de informatie van de periode na 24 mei 2025 over woningbouwontwikkeling aan de Bredeweg-Braosheuf en flexwoningen de Treff aan te leveren. In ieder geval verzoekt u om:

- De ranking op de door de gemeente gestelde selectiecriteria (zie p.15 van de presentatie van de eerste infoavond die gehouden is op 7 mei 2025 in het gemeentehuis) voor de locaties aangedragen na de eerste infoavond en documenten en communicatie daaromtrent.

Precisering van uw verzoek

Op 13 november 2025 hebben wij u verzocht om uw verzoek nader te preciseren. Uw verzoek zag deels op de periode van vóór 8 december 2023 en deels op de periode van na 24 mei 2025. Het was niet duidelijk vanaf welke datum tot 8 december 2023 werd bedoeld. Voorts was niet duidelijk tot welke datum, inzake de periode vanaf 24 mei 2024, werd bedoeld.

Bij brief van 18 november 2025, ontvangen op 20 november 2025 heeft u gereageerd op ons preciseringsverzoek. U geeft aan dat u alle documenten wenst te ontvangen vanaf de start van het inventarisatieproces. Indien hieraan een datum moet worden gekoppeld, geeft u aan dat dit 1 januari 2021 betreft. Voorts geeft u aan dat u de periode 24 mei 2024 tot heden 18 november 2024 bedoeld.

Verdaging beslistermijn

Bij brief van 8 december 2025 bent u geïnformeerd over de verdaging van de beslistermijn. De

beslistermijn is met twee weken verdaagd. Dat betekent dat het college uiterlijk 30 december 2025 een besluit op uw Woo-verzoek moest nemen. Voornoemde datum hebben wij niet gehaald.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht in het papieren archief en ons digitale zaak- en archiefsysteem (Join). Wij hebben gezocht op de volgende zoektermen:

- flexwoningen;
- Selectiecriteria;
- De Treff;
- Hoebenakker;
- Bredeweg fase 2;
- Braosheuf;

Daarnaast is gezocht in de mailboxen van betrokken medewerkers en bestuurders. Voorts is intern navraag gedaan bij medewerkers die betrokken zijn bij het onderwerp van uw verzoek.

Besluit

Het college heeft besloten om de documenten op de bijgevoegde inventarislijst (gedeeltelijk) openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst alsook in de documenten aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Zienswijze

Wij hebben de betrokken derde-belanghebbenden gevraagd om zienswijzen in te brengen over het voorgenomen besluit op uw Woo-verzoek (artikel 4:8 Awb). Wij hebben u hierover geïnformeerd bij brief van 22 januari 2026.

Een belanghebbende gaf aan dat in de documenten nog persoonsgegevens open zijn gelaten en dat deze verwijderd dienen te worden. Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de documenten. De persoonsgegevens zijn aanvullend gelakt. Twee belanghebbenden hebben aangegeven bezwaren te hebben tegen het openbaar maken van de documenten. De documenten vallen volgens belanghebbenden niet binnen de reikwijdte van het verzoek. Wij hebben de zienswijzen bij onze besluitvorming betrokken en hebben besloten niet mee te gaan in de te kennen gegeven zienswijzen. De zienswijzen hebben dan ook niet geleid tot verwijdering van de documenten. Daarnaast hebben twee andere belanghebbenden aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van de stukken.

Motivering

Wet open overheid

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken (hoofdstuk 5 van de Woo). Uw verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. Informatie wordt openbaar gemaakt met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk of in zijn geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt ('BR'). Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en wordt derhalve niet verstrekt.

Uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking.

Deze weigeringsgrond heeft betrekking op persoonsgegevens van derden die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, adressen, telefoonnummers, e-mailadressen, maar gegevens die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen. Ten aanzien van deze informatie stellen wij ons op het standpunt dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze informatie wordt dan ook niet verstrekt.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers, maar ook specifieke werkdagen, privéafspraken en informatie en betrekking tot de vrije tijd. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Dit is alleen anders bij namen van ambtenaren die besluiten in mandaat hebben ondertekend. In dat geval wordt de naam en functie van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt zodat kan worden gecontroleerd of het besluit door het bevoegde persoon is ondertekend. De 'natte' handtekening zelf wordt niet openbaar gemaakt om het risico van identiteitsfraude te verminderen. Een aantal personen hebben een functie uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden. Deze namen en functies worden ook openbaar gemaakt.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onder i)

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. In (bepaalde) passages van documenten is informatie opgenomen die het goed functioneren van het bestuursorgaan in gevaar zou kunnen brengen.

Zoals reeds is aangegeven in een eerder besluit op uw eerdere Woo-verzoek met betrekking tot dit onderwerp kunnen de nog niet gecommuniceerde locaties op dit moment nog niet openbaar kunnen worden gemaakt. Er is op dit moment nog geen definitief besluit genomen over de geschiktheid, haalbaarheid of planning van deze locaties. In deze fase van het proces kan openbaarmaking leiden tot maatschappelijk onrust, wat de zorgvuldige voorbereiding en toekomstige besluitvorming zou kunnen verstoren. Het proces bevindt zich nog in een voorbereidende fase en de haalbaarheid van de locaties dient nog te worden onderzocht.

Ook maken wij geen informatie openbaar met betrekking tot wachtwoorden en/of sleutels die toegang geven tot bepaalde Teamsoverleggen en uitnodigingen. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van deze weegt zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking.

Daarnaast is er in bepaalde mailwisselingen en/of documenten (collegiale) afstemming, voorstellen, standpunten en/of adviezen, zowel intern alsook met externe partijen, opgenomen. Voor het goed functioneren van de gemeente is het essentieel dat er vrijelijk en vertrouwelijk (proces-) strategieën, dan wel de (formele) positie van de gemeente kan worden besproken. Openbaarmaking van deze informatie zou in de toekomst ertoe kunnen leiden dat ambtenaren en andere betrokkenen zich

terughoudend hierover uitlaten. Dit kan leiden tot een frustratie van het goed functioneren van de gemeente. Vertrouwelijke afstemming of onderzoek, intern of met derden, hebben wij dan ook verwijderd. Wij zijn dan ook van mening dat het goed functioneren van de gemeente zwaarder weegt dan het openbaar maken van dit deze informatie.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Gelet hierop maken wij deze informatie niet openbaar.

Uitgestelde verstrekking

Er zijn door derde-belanghebbenden bezwaren geuit tegen onze voorgenomen openbaarmaking. Ingevolge artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo geldt dat indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Indien vervolgens binnen die twee weken wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

Aangezien wij niet alle zienswijzen hebben overgenomen, bestaat de verwachting dat belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de documenten. Derhalve worden de documenten niet eerder verstrekt dan twee weken na dagtekening van dit besluit. Indien binnen deze twee weken bezwaar wordt ingesteld en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, vindt verstrekking niet eerder plaats dan na de rechterlijke uitspraak. Verstrekking blijft achterwege indien voornoemde uitspraak daartoe noopt.

Indien tot verstrekking wordt overgegaan verstrekken wij de documenten in digitale vorm op het volgende e-mailadres: @outlook.com.

Stel gerust uw vragen

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Voor vragen n.a.v. deze brief kunt u contact opnemen met AJBZ via bovenstaand telefoonnummer.

 in Nederweert,
De burgemeester

B.M.T.J. (Birg


Bijlagen:

1. Rechtsbeschermingsbijlage (Bezwaar tegen besluit).
2. Inventarislijst;
3. Relevante documenten, 69 documenten.

Bezwaar tegen het besluit

A. Bezwaarschrift

Het bezwaarschrift is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens bent met het door het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester genomen besluit. In deze brief kunt u schrijven wat naar uw mening besloten moet worden. Andere van belang zijnde stukken kunnen worden meegestuurd.

U kunt schriftelijk of digitaal een bezwaarschrift indienen

- Een schriftelijk bezwaarschrift moet worden ingediend bij:
College van burgemeester en wethouders/burgemeester van Nederweert
Commissie bezwaarschriften
Postbus 2728
6030 AA Nederweert
- Een digitaal bezwaarschrift moet worden ingediend via het formulier op <http://www.nederweert.nl>.
Op de website van de gemeente Nederweert leest u hierover meer.

De bezwaartermijn is zes weken

Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit worden verstuurd. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Gegevens in het bezwaarschrift

In het bezwaarschrift staat:

- a. naam, adres en handtekening;
- b. datum van het bezwaarschrift;
- c. omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

B. Direct beroep bij de rechtbank

In bepaalde gevallen is het mogelijk om de bezwaarschriftprocedure over te slaan en rechtstreeks beroep in te dienen. Het overslaan van de bezwaarschriftprocedure is alleen in uitzonderlijke gevallen mogelijk, bijvoorbeeld als er al een uitputtende uitwisseling van argumenten heeft plaatsgevonden in het voortraject. U kunt in uw bezwaarschrift verzoeken om de bezwaarschriftprocedure over te slaan. Daarbij moet u vermelden waarom u dat wilt. Het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester kan met een dergelijk verzoek instemmen als de zaak daarvoor geschikt is. Stemt het college in met rechtstreeks beroep, dan stuurt het uw bezwaarschrift naar de rechter.

C. Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Dit verzoek doet u schriftelijk bij de voorzieningenrechter van rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond of digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op vermelde site voor de precieze voorwaarden.

Een voorlopige voorziening kan alleen worden gevraagd als er ook bezwaar is gemaakt. Daarnaast moet er sprake zijn van een spoedeisend belang.

Griffierecht

Als u beroep instelt of een voorlopige voorziening vraagt, moet u griffierecht betalen. U hoeft niet direct bij het indienen van het beroepschrift het griffierecht te betalen. U krijgt van de rechtbank een ontvangstbevestiging. Hierin staat vermeld hoe u het bedrag aan griffierecht kunt betalen en hoeveel tijd u daarvoor heeft. Als u tegelijkertijd beroep indient en een voorlopige voorziening vraagt, moet u tweemaal griffierecht betalen. Voor informatie over griffierechten kijkt u op de website <https://www.raadvanstate.nl/bestuursrechtspraak/griffierecht/>

