Jaarverslag 2020

Commissie bezwaarschriften



NEDERWEERT
NEDERWEERT-EIND
BUDSCHOP
OSPEL
OSPELDIJK
LEVEROY

Nederweert
samen groots, samen doen!

Inhoud

Samenvatting **2**
1. Inleiding **3**
2. Commissie bezwaarschriften **3**
2.1 Samenstelling 2020 3
2.2 Doelstelling 3
3. Procedure en werkwijze van de commissie bezwaarschriften **4**
3.1 Behandeling van een bezwaarschrift 4
3.2 Pre-mediation 4
4. Evaluatie van de commissie **4**
4.1 Inhoud en afspraken evaluatie 4
5. Ontvangen en afgehandelde bezwaarschriften **6**
5.1 Aantal ontvangen bezwaarschriften 2020 6
5.2 Aantal afgehandelde bezwaarschriften 7
6. Wijzen van afdoening **7**
6.1 Hoorzitting 7
6.2 Uitgebrachte adviezen 7
6.3 Wijzen van afdoening 8
6.4 Contrair besluiten door het bestuursorgaan 8
6.5 Beroepszaken 8
7. Doorlooptijden bezwaarschriften **9**
7.1 Doorlooptijden beslissingen op bezwaar 9
7.2 Ingebrekestelling 9
8. Ontwikkelingen **10**
9. Conclusies en aanbevelingen **10**
9.1 De conclusies uit dit jaarverslag 10
9.2 De aanbevelingen uit dit jaarverslag 11

Samenvatting

Jaarlijks brengt de commissie bezwaarschriften (hierna: de commissie) van de gemeente Nederweert verslag uit. Daarin geeft de commissie een beeld van de werkzaamheden in het afgelopen jaar.

In 2020 heeft de gemeente Nederweert 36 bezwaarschriften ontvangen tegen 40 bezwaarschriften in het jaar ervoor. Het totaal aantal ingediende bezwaarschriften is ten opzichte van andere jaren licht gedaald. Daarnaast lag er op 1 januari 2020 nog een werkvoorraad van 6 bezwaarschriften. In zijn totaliteit gaat het om 42 bezwaarschriften.

Van de 42 bezwaarschriften die door de commissie zijn behandeld, is in 10 gevallen geadviseerd om het besluit in stand te laten (ongegrond), in 5 gevallen om het besluit te herroepen (gegrond) en in 4 gevallen niet-ontvankelijk te verklaren. De commissie adviseerde een enkele keer om de motivering van een besluit aan te vullen, maar dat leidde er niet toe dat het bestreden besluit niet in stand kon blijven. 10 bezwaarschriften zijn ingetrokken en 13 bezwaarschriften zijn nog in behandeling. In 2020 zijn de betrokken bestuursorganen in geen enkele zaak contrair gegaan.

Net als in voorgaande jaren is een groot aantal bezwaarschriften als gevolg van pre-mediation ingetrokken. Voor het grootste deel worden de bezwaren ingetrokken nadat een toelichting wordt gegeven. Het kan ook zijn dat er nieuwe feiten of omstandigheden zijn, waardoor er een nieuw besluit wordt genomen of dat er een gebrek aan het besluit is geconstateerd dat wordt hersteld.

Van de 16 afgegeven beslissingen op bezwaar zijn er 13 tijdig en 3 niet tijdig door het college afgehandeld. Dit houdt in dat in 81% van de bezwaarzaken de beslissing op bezwaar tijdig is afgehandeld.

Uitgangspunt is dat een bezwaarschrift bij binnenkomst direct op de agenda van de eerstvolgende hoorzitting wordt geplaatst, tenzij pre-mediation succesvol is geweest. Dit is vanwege de maatregelen rondom COVID-19 niet altijd mogelijk geweest. Het is een aantal maanden niet mogelijk geweest om fysieke hoorzittingen te organiseren. Enkele zittingen hebben uiteindelijk digitaal plaatsgevonden via een videoverbinding.

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de commissie van de gemeente Nederweert, waarin de commissie verslag uitbrengt over haar werkzaamheden in het vorige kalenderjaar.

Sinds 2003 heeft de gemeente Nederweert een onafhankelijke commissie die het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college), de burgemeester of de gemeenteraad adviseert over de te nemen beslissingen op bezwaar.

De taken, samenstelling en de werkwijze van de commissie zijn geregeld in de “Verordening commissie bezwaarschriften 2017 gemeente Nederweert”.

De commissie adviseert de gemeenteraad, het college en de burgemeester op alle beleidsterreinen, met uitzondering van de bezwaarschriften die zijn ingediend tegen de besluiten op grond van:
- een wettelijk voorschrift inzake belastingen;
- de Wet waardering onroerende zaken.

De commissie brengt jaarlijks verslag uit aan het bestuur over het aantal behandelde zaken, de samenwerking en de wijze waarop de commissie haar taken heeft uitgevoerd.

2. Commissie bezwaarschriften

2.1 Samenstelling 2020

De Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) bepaalt in artikel 7:13 dat een adviescommissie kan worden ingesteld ter voorbereiding van de beslissing op bezwaarschriften. In 2003 is de gemeente hiertoe overgegaan. De samenstelling van de commissie bestond in 2020 uit de volgende personen:

<u>Algemene kamer en sociale kamer</u>
De algemene kamer adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten waarover noch de sociale kamer noch de personele kamer advies uitbrengt. De sociale kamer adviseert over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op het gebied van sociale zaken.
- De heer mr. L.A. Pronk — voorzitter algemene en sociale kamer
- De heer mr. R.M.M. Engelen — lid algemene kamer, plaatsvervangend lid sociale kamer
- Mevrouw mr. B.A. Spaninks — lid algemene kamer, plaatsvervangend lid sociale kamer
- De heer mr. A.A.T.M. Brouns — lid sociale kamer, plaatsvervangend lid algemene kamer

<u>Personele kamer</u>
De personele kamer adviseerde tot 1 januari 2020 over bezwaarschriften die zich richtten tegen rechtspositionele besluiten. In verband met de invoering van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) staat vanaf 1 januari 2020 voor personele besluiten geen bezwaar meer open.

<u>Secretaris</u>
De commissie werd in haar werkzaamheden in 2020 bijgestaan door mevrouw mr. S. Berger, secretaris en door mevrouw J. Steeghs, medewerker commissie bezwaarschriften.

2.2 Doelstelling

De commissie heeft de taak het bestuursorgaan te adviseren over de te nemen beslissing op bezwaar (artikel 7:13 van de Awb). De werkwijze is op grond van de Awb en nader bepaald in de “Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Nederweert 2017”.

Aan de hand van de opgestelde adviezen en aanbevelingen draagt de commissie bij aan het bevorderen van de kwaliteit van besluiten en de te nemen beslissing op bezwaar. Door eventuele gebreken in de primaire besluitvorming te herstellen, kunnen procedures bij de bestuursrechter worden voorkomen. Zij levert een bijdrage aan een goede verhouding tussen de burger en het bestuur door de burger een gewillig oor te bieden en uitleg te geven over regelingen en procedures. Voorts wordt tijdens een hoorzitting van de commissie onderzocht of zaken buiten rechte kunnen worden afgedaan.

3. Procedure en werkwijze van de commissie bezwaarschriften

3.1 Behandeling van een bezwaarschrift

Het is de taak van de commissie om het betrokken bestuursorgaan te adviseren over de te nemen beslissing op bezwaar. Om deze taak te kunnen uitvoeren heeft de commissie de beschikking over het ingediende bezwaarschrift en het procesdossier met relevante stukken.

De procesdossiers worden door de vakafdeling samengesteld en worden tijdig voor de hoorzitting door de secretaris aan de commissieleden toegezonden. De secretaris maakt aan de hand van de werkvoorraad iedere maand een agenda voor de hoorzitting, waarbij het uitgangspunt wordt gehanteerd dat nieuwe bezwaarschriften op de eerstvolgende agenda van de hoorzitting worden geplaatst.

Tijdens de hoorzitting krijgen bezwaarde, (eventuele) derde-belanghebbende(n) en de gemachtigde die namens het bestuursorgaan optreedt de gelegenheid hun standpunten nader toe te lichten.

De secretaris van de commissie stelt het verslag van de hoorzitting op en formuleert het conceptadvies voor het bestuursorgaan. Na vaststelling van het advies door de commissie en ondertekening ervan door de voorzitter en de secretaris, wordt het advies en het verslag naar de vakafdeling gestuurd, die het primaire besluit heeft voorbereid. Deze zorgt ervoor dat het advies ter besluitvorming aan het bestuursorgaan wordt voorgelegd. Het bestuursorgaan neemt de eindbeslissing, waarna de beslissing op bezwaar en het verslag worden verzonden aan bezwaarde (en eventuele belanghebbenden).

Het bestuursorgaan is niet verplicht om het advies van de commissie te volgen. Er is een mogelijkheid dat het bestuursorgaan contrair gaat. Indien het advies van de commissie niet wordt gevolgd, dient het bestuursorgaan conform artikel 3:50 van de Awb duidelijk in de beslissing op bezwaar te motiveren waarom van het advies is afgeweken.

3.2 Pre-mediation

Pre-mediation is een andere werkwijze van conflictoplossing die de laatste jaren door steeds meer gemeenten wordt toegepast. Dit kan bijvoorbeeld door extra uitleg over het genomen besluit. Het kan ook zijn dat er nieuwe feiten of omstandigheden zijn, waardoor er een nieuw besluit wordt genomen of dat er een gebrek aan het besluit is geconstateerd dat wordt hersteld. Deze aanpak laat een verschuiving zien van een proceduregerichte aanpak naar oplossingsgerichte aanpak. De wijze waarop pre-mediation in een organisatie is vormgegeven, is niet aan bepaalde regels en standaarden gebonden. Dit betekent dat de gemeente naar eigen inzichten pre-mediation kan inrichten en toepassen.

4. Evaluatie van de commissie

4.1 Inhoud en afspraken evaluatie

Op 1 februari 2021 heeft de commissie haar werkzaamheden over het jaar 2020 geëvalueerd. Het doel van de evaluatie is het bevorderen van de effectiviteit en kwaliteit van de bezwaarprocedure door toe te zien op:

- De kwaliteit van dossiers en de wijze van aanleveren van stukken door de vakafdelingen.
- Opstelling van de vertegenwoordiger van de gemeente (gemachtigde namens het betrokken bestuursorgaan).
- De kwaliteit van adviezen en verslagen.

De kwaliteit van dossiers en de wijze van aanleveren van stukken door de vakafdelingen
De commissie is tevreden over de dossiervorming. Verweerders besteden aandacht aan het dossier. Uit grote dossiers wordt de juiste informatie gefilterd. Het bestuursorgaan heeft de plicht om het bezwaarschrift en alle verder op de zaak betrekking hebbende stukken voorafgaand aan het horen gedurende ten minste één week voor belanghebbenden ter inzage te leggen. De op de zaak betrekking hebbende stukken zijn alle stukken die ten grondslag liggen aan een besluit dat door een bestuursorgaan is genomen en relevant kunnen zijn voor de commissie.

Vanaf 2020 is de commissie gestart met de digitale vergadertool iBabs. De commissie ontvangt ter voorbereiding van de hoorzitting alle stukken digitaal. Ook later ingediende stukken kunnen gemakkelijk en snel worden toegevoegd. Hiermee wordt gebruiksgemak en tijdsbesparing beoogd.

Voor de burgers verandert er niets. Zij kunnen op afspraak het dossier inzien in het gemeentehuis of het dossier wordt op verzoek toegezonden. Er is geen eenduidigheid in het aanleveren van de dossiers door de vertegenwoordigers van de bestuursorganen bij het secretariaat van de commissie bezwaarschriften. Eenduidigheid bij het aanleveren van dossiers, komt de voortgang van de procedure en uniformiteit ten goede. Daarom is in de evaluatie afgesproken dat de secretaris een handleiding voor de vakafdelingen maakt, zodat dossiers op dezelfde manier worden aangeleverd bij het secretariaat van de commissie bezwaarschriften.

Opstelling van de vertegenwoordiger van de gemeente
De commissie is zeer positief over de vertegenwoordigers van de gemeente. Verweerders zijn goed voorbereid en nemen het voeren van verweer serieus. Degene die het besluit (in mandaat) heeft genomen (of voorbereid) verdedigt bij voorkeur zelf het besluit tijdens de hoorzitting. De verdediging van besluiten is beter geworden nu vakinhoudelijk deskundigen naar de hoorzitting komen. De vakambtenaren zijn bereid om te kijken naar het vinden van oplossingen. Als er geen andere mogelijkheden zijn, dan geven zij dit met redenen omkleed aan.

De kwaliteit van adviezen en verslagen
De commissie is van mening dat de kwaliteit van de opgestelde adviezen goed is. De adviezen zijn volledig, maar ook kort en bondig. Sinds 2019 zet de commissie in op helder en duidelijk, juridisch houdbaar, taalgebruik bij de formulering van adviezen. Naar aanleiding van een advies van de commissie wordt de beslissing op bezwaar gemaakt. De commissie ontvangt bij de volgende evaluatie graag weer een terugkoppeling wanneer op de bezwaarprocedure een beroeps- en hoger beroepsprocedure volgt.

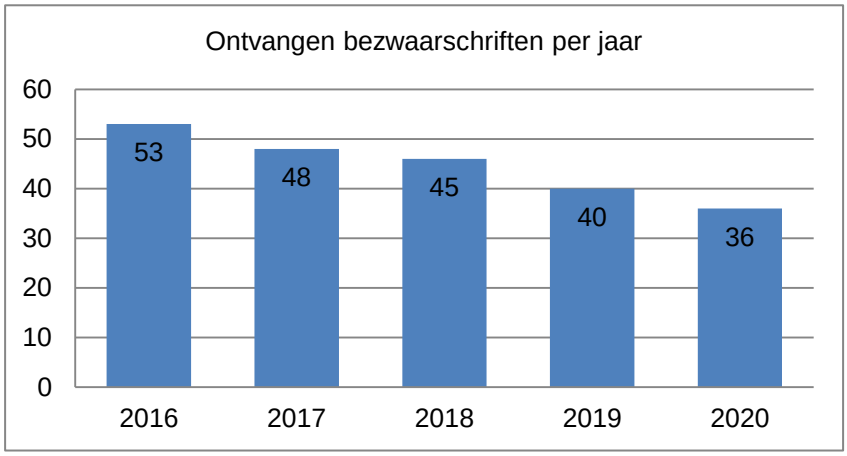
De uitspraak op een bezwaarschrift luidt vaak: niet-ontvankelijk, ongegrond of gegrond. Gegrond en ongegrond zijn in principe dicta bedoeld voor rechterlijke uitspraken. Deze worden vaak gebruikt in bezwaar, maar zijn niet rechtstreeks toepasselijk op de besluiten op bezwaar. In de bezwaarfase is sprake van een ‘heroverweging’ van een genomen besluit. Daarom is het beter om in de bezwaarfase bij een heroverweging te concluderen tot het ‘herroepen’ of ‘in stand laten’ van het (eerste) besluit. Wel kan zonodig geadviseerd worden tot niet-ontvankelijk verklaring omdat dit dictum wel toepasselijk kan zijn in bezwaar.

De volgende afspraken zijn voor 2021 gemaakt:
- De secretaris maakt een handleiding, zodat dossiers op dezelfde manier worden aangeleverd bij het secretariaat van de commissie bezwaarschriften.
- Degene die het besluit heeft genomen of voorbereid verdedigt bij voorkeur zelf het besluit tijdens de hoorzitting.
- De adviezen worden in helder en duidelijk, juridisch houdbaar, taalgebruik geschreven.
- Bij de volgende evaluatie wordt een terugkoppeling gegeven over beroeps- en hoger beroepsprocedures.
- De commissie gaat dicta als gegrond/ongegrond niet meer gebruiken in adviezen. In plaats daarvan wordt gesproken over het besluit in stand laten of het besluit (deels) herroepen.

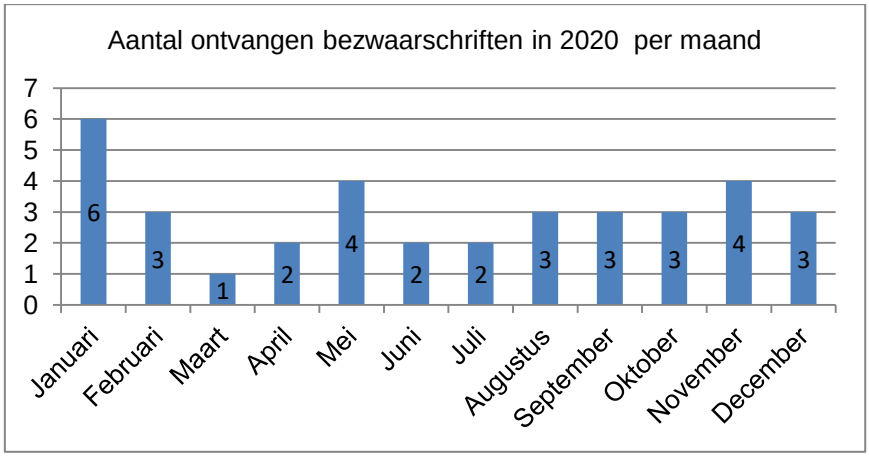
5. Ontvangen en afgehandelde bezwaarschriften

5.1 Aantal ontvangen bezwaarschriften 2020

In 2020 heeft de gemeente Nederweert 36 bezwaarschriften ontvangen tegen 40 bezwaarschriften in het jaar ervoor. Het totaal aantal ingediende bezwaarschriften is ten opzichte van andere jaren licht gedaald.



In bovenstaande grafiek een overzicht van de ingekomen bezwaarschriften over de afgelopen 5 jaar en in de onderstaande grafiek de ingekomen bezwaarschriften in 2020 per maand.



In de onderstaande tabel is de betrokkenheid van de vakafdeling bij de behandeling van bezwaarschriften weergegeven. In deze tabel is het aantal ontvangen bezwaarschriften per jaar over de periode 2016 tot en met 2020 aangegeven. In 2020 zijn minder bezwaarschriften ingediend ten opzichte van het jaar ervoor, maar de complexiteit van de zaken is toegenomen. Dit vraagt om meer overleg, voorbereiding en onderzoek voordat een besluit op bezwaar kan worden genomen.

Ontvangen bezwaarschriften in 2020					
Team	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Inwoners	20	10	9	10	7
Ruimte & Wonen	8	19	17	11	8
Samenleving	0	4	-	-	-
Samenleving Fysiek	-	-	3	3	2
Samenleving Sociaal	-	-	-	3	3
Plangroep					1
Algemeen	-	-	-	-	-
AJBZ	10	5	9	5	14
Personeel & Kabinet	15	10	7	8	1
Totaal	53	48	45	40	36

Het aantal ingediende bezwaarschriften bij team Inwoners is al een aantal jaren aan de lage kant. Dit is onder andere te verklaren doordat het aantal uitkeringsgerechtigden in gemeente Nederweert laag is. Daarnaast worden bezwaarschriften vaak informeel opgelost. Het aantal bezwaarschriften bij team Personeel & Kabinet is aanzienlijk verminderd. Daarnaast is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (hierna: Wrna) in werking getreden. In verband met de invoering van de Wrna staat vanaf 1 januari 2020 voor personele besluiten geen bezwaar meer open. Bij team AJBZ is er een toename van het aantal bezwaarschriften. Dit heeft vooral te maken van de complexiteit van de handhavingszaken.

Bezwaarschriften naar onderwerp 2020	
Onderwerp	**aantal**
Omgevingsvergunning	8
Tozo[1]	2
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	2
Participatiewet (PW)	2
Jeugdwet (JW)	1
Schuldhulpverlening	1
Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	3
Evenementenvergunning	1
Verzoek om handhaving	2
Last onder dwangsom	7
Kostenverhaal	1
Leerlingenvervoer	1
Subsidie	1
Overige	4
Totaal	**36**

In het tweede kwartaal van 2020 zijn de commissie en de bestuursorganen geconfronteerd met de maatregelen rondom omtrent COVID-19. De Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) is een van de maatregelen van het kabinet om ondernemers te ondersteunen tijdens de coronacrisis. Er is twee keer bezwaar gemaakt tegen een Tozo-besluit. Daarnaast is vanwege de maatregelen een evenementenvergunning afgewezen. Ook hiertegen is bezwaar gemaakt.

5.2 Aantal afgehandelde bezwaarschriften

In 2020 zijn er 36 bezwaarschriften ontvangen. Daarnaast lag er op 1 januari 2020 nog een werkvoorraad van 6 bezwaarschriften. In zijn totaliteit betrof dit 42 bezwaarschriften.

Van deze 42 bezwaarschriften zijn er in totaal 27 bezwaarschriften behandeld en afgerond.

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de wijzen van afdoening.

6. Wijzen van afdoening

6.1 Hoorzitting

Op grond van artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de bezwaarmaker het recht om te worden gehoord. Hiervan wordt alleen afgeweken indien er sprake is van een kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk gegrond of kennelijk ongegrond bezwaarschrift. In Nederweert worden, in de regel, door de commissie per hoorzitting twee tot drie bezwaarschriften behandeld. In 2020 zijn negen hoorzittingen gehouden. Vanwege de maatregelen rondom COVID-19 hebben de zittingen van maart 2020 tot en met juni 2020 geen doorgang kunnen vinden.

6.2 Uitgebrachte adviezen

In 2020 heeft de commissie 19 adviezen uitgebracht over de totale werkvoorraad van 42 bezwaarschriften in 2020.

[1] Tijdelijke regels omtrent bijstandsverlening aan zelfstandigen die financieel getroffen zijn door de gevolgen van de crisis in verband met COVID-19 (Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers)

6.3 Wijzen van afdoening

Van de 42 bezwaarschriften die door de commissie zijn behandeld, is in 10 gevallen geadviseerd om het besluit in stand te laten (ongegrond), in 5 gevallen om het besluit te herroepen (gegrond) en in 4 gevallen niet-ontvankelijk te verklaren. De commissie adviseerde een enkele keer om de motivering van een besluit aan te vullen, maar dat leidde er niet toe dat het bestreden besluit niet in stand kon blijven. 10 bezwaarschriften zijn ingetrokken en 13 bezwaarschriften zijn nog in behandeling.

Naast het formuleren van een advies door de commissie kan een bezwaarschrift ook door middel van intrekking of het doorsturen ervan naar een andere instantie worden afgehandeld. In 2020 zijn tien bezwaarschriften ingetrokken, waarvan vijf ingetrokken door de inzet van pre-mediation.

Voor het grootste deel worden de bezwaren ingetrokken nadat een toelichting wordt gegeven en voor het andere deel worden de bezwaren ingetrokken nadat er een nieuw/aangepast besluit wordt genomen.

In de onderstaande tabel zijn de wijzen van afdoening van 2016 tot en met 2020 met elkaar vergeleken.

Wijzen van afdoening					
	2016	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**[2]
Gegrond	2	0	2	2	5
Ongegrond	14	8	11	13	10
Niet-ontvankelijk	6	8	6	7	4
Ingetrokken	17	11	10	13	10
Doorgestuurd	3	8	2	-	-
In behandeling (openstaand)	11	13	14	5	13
Totaal	53	48	45	40	42

6.4 Contrair besluiten door het bestuursorgaan

Indien het betrokken bestuursorgaan een contrair besluit neemt dan dient het besluit van een deugdelijke motivering te worden voorzien. In het besluit moet worden aangegeven waarom het advies van de commissie niet wordt overgenomen. In 2020 zijn de betrokken bestuursorganen in geen enkele zaak contrair gegaan.

6.5 Beroepszaken

Naar aanleiding van een beslissing op bezwaar genomen in het jaar 2020 is vier keer beroep ingesteld bij de rechtbank door de indiener van het bezwaar of door andere belanghebbenden. Er is in één zaak uitspraak gedaan. Dit betrof een beroepschrift tegen het ongegrond verklaren van een bezwaarschrift gericht tegen de last onder dwangsom die is opgelegd vanwege het lozen van verontreinigd afvalwater op of in de bodem van de opvangvoorziening. Het beroep is ongegrond verklaard. Er is hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: AbRvS). De AbRvS heeft nog geen uitspraak gedaan. In de overige drie beroepszaken is nog geen uitspraak gedaan.

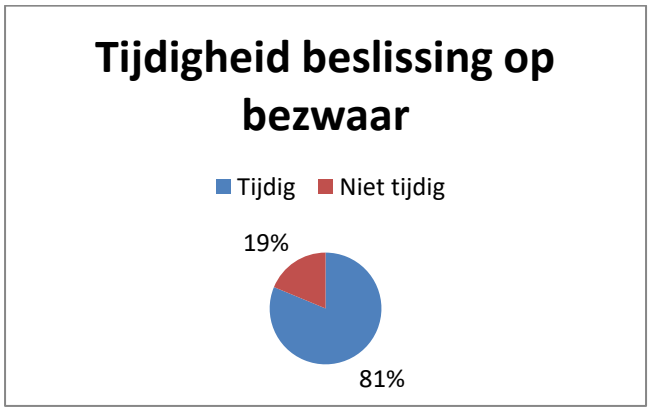
[2] Vanaf 2020 is de werkvoorraad in de genoemde aantallen meegenomen.

7. Doorlooptijden bezwaarschriften

7.1 Doorlooptijden beslissingen op bezwaar

Voor de afhandeling van een bezwaarschrift geldt ingevolge de Awb een termijn van maximaal 12 weken met de mogelijkheid de beslissing met zes weken te verdagen. Deze termijn begint te lopen vanaf het moment dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

Van de 16 afgegeven beslissingen op bezwaar zijn er 13 tijdig en 3 niet tijdig door het college afgedaan. Dit houdt in dat in 2020 in 81% van de bezwaarzaken de beslissing op bezwaar tijdig is afgedaan.



Aan de 3 niet tijdig afgegeven beslissingen op bezwaar ligt in 1 geval een niet tijdig gegeven advies van de commissie ten grondslag.

In het tweede kwartaal van 2020 zijn de commissie en de bestuursorganen geconfronteerd met de maatregelen van het kabinet omtrent COVID-19. De komst van dit virus in Nederland heeft gevolgen gehad voor de behandeling van de bezwaarschriften. Het risico van niet tijdige besluitvorming werd hierdoor groter.

Het is een aantal maanden niet mogelijk geweest om fysieke hoorzittingen te organiseren. Partijen werden in de gelegenheid gesteld om de zaak af te doen zonder zitting, de zaak aan te houden totdat een fysieke zitting weer mogelijk was of om de zaak schriftelijk af te doen. Enkele zittingen hebben uiteindelijk digitaal plaatsgevonden via een videoverbinding. De in dit verband geldende beslistermijnen zijn opgeschort op grond van artikel 4:15, tweede lid, van de Awb, waardoor het risico op niet-tijdige besluitvorming weer werd verkleind.

7.2 Ingebrekestelling

In 2020 is er één ingebrekestelling ontvangen die toeziet op het niet tijdig beslissing op een bezwaarschrift. Er is binnen twee weken na ontvangst van de ingebrekestelling een beslissing op bezwaar genomen. Hierdoor is geen dwangsom verschuldigd.

De volgende afspraak is voor 2020 gemaakt:

- De secretaris blijft de regie voeren op het aansturen op de doorlooptijden van bezwaarschriften en de afhandeling ervan.

8. Ontwikkelingen

Nieuwe wet- en regelgeving is vaak aanleiding voor meer bezwaarprocedures.

Met ingang van 1 januari 2021 wordt de nieuwe Wet inburgering ingevoerd. Vanaf die datum zijn gemeenten verantwoordelijk voor de inburgering van hun nieuwkomers. In dat kader gaat het college besluiten nemen. Dit leidt mogelijk tot meer bezwaarprocedures.

De belangrijkste ontwikkeling voor de komende jaren is de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De verwachting is dat vanaf 1 januari 2022 de Omgevingswet in werking treedt. De wet staat voor een goede balans tussen het benutten en beschermen van de (gezonde) fysieke leefomgeving. De Omgevingswet biedt gemeenten de mogelijkheid om met overzichtelijkere regels (één wet in plaats van 26 wetten) de leefomgeving meer in samenhang in te richten. Het biedt daarnaast meer ruimte voor lokaal maatwerk en leidt tot een betere en snellere besluitvorming. Meer vroege participatie kan wel leiden tot minder bezwaarprocedures. Van de andere kant kan een beroep worden gedaan op bezwaarcommissies, waar nu rechtstreeks beroep op de rechtbank of de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State mogelijk is. Een ander aspect is dat vage normen en nieuwe begrippen in regelingen kunnen leiden tot meer bezwaarprocedures.

De Tweede Kamer stemde op 26 januari 2021 in met de Wet open overheid (hierna: Woo) en heeft de wet met een aantal amendementen aangenomen. De wet komt er met het doel om overheden transparanter te maken. Als ook de Eerste Kamer instemt met de wet betekent dit dat overheden meer informatie actief openbaar moeten maken. De wet heeft als doel om overheden transparanter te maken om zo het belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische rechtsstaat, inwoners, het bestuur en economische ontwikkeling beter te dienen. De Woo komt in de plaats van de Wet openbaarheid van bestuur. Het belangrijkste verschil tussen die twee wetten is de actieve openbaarmaking. Met de komst van de Woo worden overheden verplicht om informatie in een vroegtijdig stadium actief openbaar te maken.

De Verordening leerlingenvervoer en bijbehorende beleidsregels worden vernieuwd in 2021. Deze verandering zal naar alle waarschijnlijkheid meer bezwaarschriften opleveren.

Ook eventuele noodzakelijke bezuinigen in het sociaal domein kunnen ten slotte ook leiden tot meer bezwaarschriften, maar hiervan is nog niet gebleken.

9. Conclusies en aanbevelingen

9.1 De conclusies uit dit jaarverslag

- In vergelijking met 2019 is in 2020 het totaal aantal ontvangen bezwaarschriften gedaald van 40 naar 36. Het totaal aantal ingediende bezwaarschriften is ten opzichte van andere jaren licht gedaald, maar de complexiteit van de zaken is toegenomen. Dit vraagt om meer overleg, voorbereiding en onderzoek voordat een besluit op bezwaar kan worden genomen.
- Er lag op 1 januari 2020 nog een werkvoorraad van 6 bezwaarschriften. In zijn totaliteit gaat het om 42 bezwaarschriften. Van de 42 bezwaarschriften die door de commissie zijn behandeld, is in 10 gevallen geadviseerd om het besluit in stand te laten (ongegrond), in 5 gevallen om het besluit te herroepen (gegrond) en in 4 gevallen niet-ontvankelijk te verklaren. De commissie adviseerde een enkele keer om de motivering van een besluit aan te vullen, maar dat leidde er niet toe dat het bestreden besluit niet in stand kon blijven. 10 bezwaarschriften zijn ingetrokken en 13 bezwaarschriften zijn nog in behandeling. In 2020 zijn de betrokken bestuursorganen in geen enkele zaak contrair gegaan.
- Net als in voorgaande jaren is een groot aantal bezwaarschriften als gevolg van pre-mediation ingetrokken. Voor het grootste deel worden de bezwaren ingetrokken nadat een toelichting wordt gegeven. Het kan ook zijn dat er nieuwe feiten of omstandigheden zijn, waardoor er een nieuw besluit wordt genomen of dat er een gebrek aan het besluit is geconstateerd dat wordt hersteld.
- In 2020 zijn 19 adviezen uitgebracht. Van de 16 afgegeven beslissingen op bezwaar zijn er 13 tijdig en 3 niet tijdig door het college afgehandeld. Dit houdt in dat in 81% van de bezwaarzaken de beslissing op bezwaar tijdig is afgehandeld.

9.2 De aanbevelingen uit dit jaarverslag

- De secretaris maakt een handleiding, zodat dossiers op dezelfde manier worden aangeleverd bij het secretariaat van de commissie bezwaarschriften.
- Degene die het besluit heeft genomen of voorbereid verdedigt bij voorkeur zelf het besluit tijdens de hoorzitting.
- De adviezen worden in helder en duidelijk, juridisch houdbaar, taalgebruik geschreven.
- Bij de volgende evaluatie wordt een terugkoppeling gegeven over beroeps- en hoger beroepsprocedures.
- De commissie gaat conclusies in adviezen als gegrond/ongegrond niet meer gebruiken in adviezen. In plaats daarvan wordt gesproken over het besluit in stand laten of het besluit (deels) herroepen.
- De secretaris blijft de regie voeren op het aansturen op de doorlooptijden van bezwaarschriften en de afhandeling ervan.

Nederweert, 9 februari 2021

De commissie bezwaarschriften,

De voorzitter,	De secretaris,
De heer mr. L.A. Pronk	Mevrouw mr. S. Berger