



Gemeentehuis
Raadhuisplein 1, Nederweert

Postbus 2728
6030 AA Nederweert
T (0495) 677 111
F (0495) 633 245
E info@nederweert.nl
www.nederweert.nl
NL08BNGH0285005804

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Tevens verzonden per e-mail:

[Redacted]

kenmerk : Z/[Redacted]/132306 - 759002
beh. door : [Redacted]
bijlage(n) : 2

uw bericht : 3 december 2026
datum : 28 mei 2026
verzonden : 28 mei 2026

onderwerp : Besluit handhavingsverzoek stookoverlast

Geachte [Redacted]

Bij e-mail van 3 december 2025 heeft u, mede namens uw echtgenoot [Redacted] een verzoek om handhaving ingediend met betrekking tot stookoverlast afkomstig van de houtkachel op de percelen [Redacted] te Nederweert. In het hiernavolgende informeren wij u over onze beslissing op dit verzoek.

We geven eerst een samengevatte weergave van het handhavingsverzoek.

Inhoud van het handhavingsverzoek

1. Stoken bij code Rood

U geeft in uw handhavingsverzoek aan dat bij de afwijzing van het handhavingsverzoek in 2023 is aangegeven dat de bewoners van [Redacted] gebruik maken van de Stookwijzer App. Op deze App wordt aangegeven of er wel of niet gestookt mag worden. Het besluit betreffende afwijzing zou gebaseerd zijn op de aanname dat er bij code Rood (bij weinig tot geen wind, extra grote mate van luchtverontreiniging vanwege houtstook) niet gestookt zou worden op [Redacted]. Spijtig genoeg is volgens u gebleken dat dit onjuist is.

U geeft aan dat het college het advies van de Bezwarencommissie heeft gehad om "bij toekomstige klachten meerdere keren en specifiek bij code Rood (conform Stookwijzer en/of Stookalert) te controleren. Hiervan is u, ondanks het advies van de Bezwarencommissie, tot op heden, helemaal niets gebleken.

Volgens u erkende de Bezwarencommissie ter zitting dat bij code Rood daadwerkelijk sprake is van "gevaar voor de gezondheid en veiligheid alsmede overlast of hinder" als bedoeld in de Bruidsschat Omgevingsplan art 22.18 lid 1 en 2.

Verder gaf de Bezwarencommissie volgens u in haar advies blijk te twijfelen aan de oprechte opgave van het stookgedrag van de bewoners van [Redacted]. Hetgeen volgens u inmiddels ruimschoots is aangetoond.

Gezien het bij het handhavingsverzoek gevoegde klachtenpatroon vanaf het besluit van juni 2024 valt naar uw mening onomstotelijk op te maken dat op [Redacted] met grote regelmaat bij code

Rood (minimaal x) wordt gestookt en dat de toezichthouder slecht 3 maal "ter plaatse" is geweest. Dit in tegenstelling tot het dringende advies van de Bezwarencommissie.

2. Algemeen geaccepteerde normering.

U geeft aan dat de gemeente Nederweert het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekende. In dit akkoord wordt de samenwerking, tbv schone lucht, geregeld tussen Rijk, Rijkswaterstaat, Provincies en Gemeenten. Een niet onaanzienlijk aantal overheden, waartoe ook gemeente Nederweert schaaft. Participanten werken erin samen om houtstook overlast te beperken. U geeft aan dat een aantal (en niet de kleinste) gemeenten inmiddels een verbod tot houtstook bij code Rood heeft vastgesteld.

Als adviseur van het Rijk, in casu het ministerie van IenW, fungeert het Rijks Instituut voor Milieu (RIVM). Het RIVM beheert in het kader van het SLA de Atlas Leefomgeving waarvan de Stookwijzer onderdeel vormt. Het RIVM is een (inter)nationaal geaccrediteerd instituut welk algemeen aanvaarde inzichten heeft vastgesteld (op verzoek van het Rijk) over de vraag of en wanneer rook afkomstig van houtkachels schade aan de mens toebrengt. Daartoe hanteert ze wetenschappelijk onderbouwde waarschuwingcodes, waarbij bij code Rood de lucht zo slecht is dat er gezondheidsschade en overlast ontstaat. Het is daarmee volgens het RIVM, bij code Rood, niet toegestaan om hout te verstoken.

Met het hanteren van de codes bestaat er volgens u een sluitend en geobjectiveerd systeem om overlast door particulieren te kunnen aantonen. Dat dit landelijke systeem algemeen geaccepteerd is behoeft geen twijfel en vormt daarmee naar uw mening een onderdeel van het toetsingskader voor artikel 22.18 Bruidsschat Omgevingsplan.

3. Optreden gemeente.

De gemeente Nederweert heeft volgens u in haar schrijven van 15 april 2024, in het kader van de bezwarenprocedure, aangegeven "opgetreden kan worden tegen houtstook overlast bij rook- en geuroverlast". Volgens u zou de Bruidsschat Omgevingsplan art 22.18 het college verplichten tot een Specifieke Zorgplicht om op te treden bij gevaar voor de gezondheid of veiligheid alsmede veroorzaken van overlast of hinder. Het RIVM geeft naar uw mening met de code Rood onomstotelijk en geobjectiveerd een normenkader voor deze Zorgplicht-aspecten.

De gemeente kan, volgens u, gezien het immense klachtenpatroon bij code Rood (en dan is code Geel nog buiten beschouwing gelaten) niet ontkennen dat er sprake is van een ruimschoots onacceptabele situatie.

U verzoekt dringend tot het opleggen van bestuursdwang. Daarmee komt de toezichthouder ook met instrumenten, ipv zoals nu een "telefoontje met overlastgever zonder consequenties".

Met uw e-mail van 7 april 2026 heeft u uw handhavingsverzoek aangevuld met de volgende punten.

4. Schadelijkheid bij codes Oranje en Geel

Het RIVM kent een viertal codes voor het stoken: Rood – Stook niet, Oranje – Liever niet stoken of stel uit, Geel – Stook terughouden en let op de buren, Blauw – Stoken kan houden het netjes. Het RIVM geeft daarmee, volgens u, aan dat in principe alleen bij code Blauw kan worden gestookt. U geeft vervolgens aan dat u gedurende het stookseizoen 2025-2026 is gebleken dat u immense overlast heeft (zie klachtenmelding met filmpjes op Fixi) ook bij codes Oranje en Geel.

5. Bijzonder gebouwelijke situatie

Doordat de buurman op [redacted] zijn huis dwars op de overwegende windrichting Zuid-West heeft gebouwd ontstaan er valwinden die de rook uit de schoorsteen tot bij de grond neerslaat (zie filmpjes bij Fixi meldingen). Daardoor krijgt u onverdund "de volle laag" van hetgeen uit de schoorsteen komt in uw tuin, op het terras: het is daar niet te harden. Tevens betekent dit dat bij in- en uitgaan door voor- en tuindeur deze rook ook nog eens tot binnen doordringt: schandalig. Het RIVM bevestigt, volgens u uw standpunt in deze, van de werking van valwinden vanwege bijzondere gebouwelijke situaties. "Het model (berekening welke ten grondslag ligt aan het vaststellen van waarschuwingscodes) houdt geen rekening met zeer lokale invloeden van bebouwing." zo stelt het RIVM. En verder stelt het: "Rook uit een schoorsteen kan in een stroming worden meegenomen en min of meer rechtstreeks naar beneden naar een naastgelegen huis worden getransporteerd."

Met deze bijzondere situaties wordt bij het uitgeven van de codes Rood-Oranje-Geel geen rekening gehouden. Vandaar dat daarmee alleen een stookverbod bij code Rood onvoldoende beperking van hinder, overlast, gezondheidsschade en gevaar voor u plaatsvindt.

Vandaar dat wij u, nogmaals, dringend verzoekt tot het opleggen van Bestuursdwang. Daarmee komt de toezichthouder ook met instrumenten, ipv zoals nu een "telefoontje met overlastgever zonder consequenties".

Achtergrondinformatie

Handhavingsverzoek

Het college stelt vast dat u op 23 maart 2023 ook al een verzoek om handhaving heeft ingediend met betrekking tot stookoverlast, onder andere, afkomstig van het perceel [redacted] te Nederweert. Bij besluit van 19 december 2023, verzonden op 20 december 2023, is uw verzoek om handhaving afgewezen.

Bezwaarschrift

Vervolgens heeft [redacted] van Stichting Achmea Rechtsbijstand namens u bij brief van 19 januari 2024, ontvangen op 23 januari 2024, een bezwaarschrift ingediend tegen voornoemd besluit. Tijdens de hoorzitting op 22 april 2024 is besproken dat er nog een onderzoek zou plaatsvinden naar de ervaren stookoverlast. U heeft destijds aangegeven dat u de beslissing op bezwaar niet wilde aanhouden en binnen de geldende termijn graag een beslissing op bezwaar wilde ontvangen. Bij besluit van 4 juni 2025, verzonden op 5 juni 2024, is het bestreden besluit in stand gebleven. Tegen de beslissing op bezwaar zijn door u geen rechtsmiddelen aangewend.

Controles

Naar aanleiding van voornoemd handhavingsverzoek en bezwaarschrift is in de periode 2023-2024 daarom al uitvoerig onderzoek gedaan naar de betreffende houtkachel op de locatie [redacted] te Nederweert. Tijdens de diverse aangekondigde en onaangekondigde controles in de periode 2023-2024 is geen overmatige rookhinder waargenomen. Dit betekent dat geen sprake was van overtreding van een wettelijk voorschrift. Daarom is het verzoek om handhaving is afgewezen bij besluit van 19 december 2023, verzonden op 20 december 2023.

De houtkachel op de locatie [redacted] is gecontroleerd. Het betreft een Kalfire W60/51F welke omstreeks 2020 is aangeschaft door de bewoners. De Kalfire W60/51F is een inbouwhaard voor

vaste brandstof met een nominaal vermogen van 13.2 KW, energieklassen A+ en een rendement van 81%. Rondom de haard zit een convectiemantel die de kamer continu en efficiënt verwarmt.

De Kalfire W60/51F houthaard voldoet aan alle strenge Europese regelgevingen waaronder de Europese Ecodesign norm, de strenge Oostenrijkse 15A norm en de Duitse BimSchV stufe 2. Bovendien is de Kalfire W60/51F voorzien van energielabel A+.

Volgens de bewoners van [REDACTED] wordt de schoorsteen van de houtkachel jaarlijks geveegd.

Tijdens de controles is geconstateerd dat men droog en onbehandeld hout gebruikt om te stoken. Volgens de bewoners wordt de Zwitserse methode gehanteerd bij het aanmaken van de houtkachel. Ook geven de bewoners aan gebruik te maken van de adviezen uit de Stookwijzer en de Toolkit Houtstook.

Tijdens de controles is gebleken dat de houtkachel Kalfire W60/51F in de woning aan de [REDACTED] voldoet aan afdeling 3.8 van het Bouwbesluit 2012 (vervallen). In het Bouwbesluit 2012 waren regels opgenomen voor technische eisen waaraan de luchtaanvoer en de rookafvoer moeten voldoen. Bij deze eisen gaat hierbij dus om de veiligheid en de gezondheid van de gebruiker van het bouwwerk (de stoker in dit geval) en niet om het voorkomen van hinder van omwonenden, al kunnen zij hierdoor wel beschermd worden.

Er zijn onaangekondigde controles uitgevoerd. Tijdens deze controles heeft de toezichthouder geen of nauwelijks verbrandingslucht geconstateerd. Er is geconcludeerd dat het gebruik van de houtkachel op de locatie [REDACTED] niet resulteert in overmatige geurhinder en dat er geen sprake is van voortdurende overmatige rook- en geuroverlast zoals bedoeld in artikel 7.22 van het Bouwbesluit 2012 (vervallen).

Meting Buro Blauw 2025

Op 20 februari 2025 heeft Buro Blauw een meting uitgevoerd. Deze meting heeft plaatsgevonden onder representatieve omstandigheden. Dat wil zeggen dat de weersomstandigheden goed waren, dat de houtkachel goed functioneerde en dat er met droog hout werd gestookt. Dit betreft het onderzoek, volgens de afspraak gemaakt tijdens de hoorzitting van 22 april 2024. Hierbij is de concentratie en de vracht van geur onderzocht om de geurhinder in de omgeving te bepalen. De meting heeft volgens de geldende richtlijnen plaatsgevonden bij de bron, de schoorsteen van de woning aan de [REDACTED]

Als kader geldt de vanuit de STAB (Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening) voorgestelde toetsings- en handhavingsmethodes voor het vaststellen van hinder als gevolg van houtstook bij particulieren. Hiervoor is onderscheid gemaakt in een strenge en een soepele toetsingswaarde wat betreft de toelaatbare geurimmissie als 98 percentiel (maximaal 175 uur per jaar) en de 99,9 percentiel als piekemissie. Aanleiding voor opstellen van waarden voor geuremissies is de conclusie van de STAB dat geur de bepalende hinderfactor is: zodra wordt voldaan aan de voorgestelde geurimmissiewaarden, is sprake van een acceptabele situatie voor geur en andere vormen van hinder wat betreft de luchtkwaliteit.

De 98 percentielwaarde houdt in dat de geurconcentratie 98% van de tijd op jaarbasis onder de richtwaarde blijft. De overige 2% van de tijd kan de geurconcentratie hoger zijn. Het 99,9 percentiel

werkt op gelijke manier en blijft de geurconcentratie 99,9% van de tijd op jaarbasis onder de richtwaarde, wat betekent dat overschrijdingen slechts 0,1% van de tijd mogen voorkomen.

Uit de meting van Bureau Blauw blijkt dat:

- 1) de gemiddeld gemeten geuremissie van de schoorsteen 10MouE/uur bedraagt.
- 2) in het geval van de [REDACTED] leidt de gemeten geuremissie tot geen overschrijding van de richt- en grenswaarde opgesteld in het STAB document voor de 98 percentiel resultaten.
- 3) In het geval van de [REDACTED] leidt de gemeten geuremissie wel tot een overschrijding van zowel de strenge richt- als grenswaarde opgesteld in het STAB document voor de 99,9 percentiel resultaten.

Voor een weergave van het volledige onderzoek, verwijzen wij naar de rapportage d.d. 6 december 2025 in de bijlage.

Er is een overtreding van wet- en regelgeving geconstateerd

Tijdens de controle, zoals deze op 19 januari 2026 is uitgevoerd na het ontvangst van uw handhavingsverzoek op 3 december 2025, is de houtkachel (Kalfire W60/51F) in de woning aan de [REDACTED] gecontroleerd. Uitgangspunt is dat dit dezelfde eerder genoemde houtkachel betreft als welke in 2023 is gecontroleerd en die door de bewoners omstreeks 2020 is aangeschaft. Met deze houtkachel is gestookt tijdens de meting van Buro Blauw op 20 februari 2025.

Het stoken van houtkachels is niet verboden in Nederland. Kachels zijn als product toegestaan op de (Europese) markt en kunnen niet worden verboden.

Controles

Na ontvangst van uw handhavingsverzoek op 3 december 2025 heeft er een controle op 19 januari 2026 plaatsgevonden. Naast de controle op 19 januari 2026 heeft de toezichthouder een controle uitgevoerd op 30 november 2024 en hij heeft controles uitgevoerd op 4, 23 en 30 januari, 20 februari en 3 en 19 november in het jaar 2025. Het betreffen ad hoc controles.

Tijdens deze controles heeft de toezichthouder op basis van zintuiglijke waarnemingen geen andere constatering gedaan dan in de periode 2023-2024.

Besluit bouwwerken leefomgeving

In verband met de situatie dat er sprake is van bestaande bouw, was artikel 3.51 van het Bouwbesluit (vervallen) van toepassing. Op basis van artikel 3.51 van het Bouwbesluit gelden geen afstandseisen voor de uitmondingen van rookgasafvoer-voorzieningen op het dak. Het huidige geldende artikel 4.138 lid 3 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl) regelt dat de uitmonding van rookgas gelegen boven het dakvlak niet dichterbij dan 1 meter bij de perceelsgrens mag liggen. Dit artikel is echter van toepassing op nieuwbouw na 1 januari 2024 en niet op al voor deze datum bestaande bouw. Er is op dit punt geen sprake van een overtreding van een wettelijk voorschrift.

Daarnaast is afdeling 3.3.4 van het Bbl van toepassing, waarin ten opzichte van het Bouwbesluit andere en strengere eisen worden gesteld aan toevoer van verbrandingslucht en aan de uitmondingen van rookgasafvoer voor brandstoffen. Deze eisen worden gesteld om een voor de gezondheid nadelige kwaliteit van de binnenlucht te voorkomen in het bouwwerk waarin de

houwkachel geplaatst is. Het gaat hierbij dus om de veiligheid en de gezondheid van de gebruiker van het bouwwerk (de stoker in dit geval) en niet om het voorkomen van hinder voor omwonenden.

Bruidsschat

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is de algemene zorgplicht in artikel 22.18 onderdeel geworden van het omgevingsplan (de Bruidsschat). De Bruidsschat bestaat uit regels die het Rijk zijn gedecentraliseerd naar gemeenten en in de omgevingsplannen van die gemeenten zijn gekomen, totdat gemeenten hun definitieve omgevingsplannen hebben vastgesteld. De zorgplicht uit het 'overlastartikel' 7.22 Bouwbesluit 2012 (vervallen na inwerkingtreding Omgevingswet) is niet als zodanig in het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) overgenomen.

In artikel 22.18 lid 2 onder a van het omgevingsplan Nederweert (Bruidsschat) is daarmee de volgende bepaling opgenomen:

Degene die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten in, op of aan een bouwwerk overlast of hinder veroorzaakt of kan veroorzaken voor de omgeving, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die overlast of hinder te voorkomen of niet te laten voortduren. Het gaat daarbij in elk geval om overlast of hinder door het op hinderlijke wijze verspreiden van rook, roet, walm, stof, stank, vocht of irriterend materiaal.

Deze zorgplicht uit de Bruidsschat is ook van toepassing op houtkachels en open haarden in een bouwwerk. De zorgplicht houdt in dat bewoners die een houtkachel gebruiken rekening moet houden met de mogelijke overlast kan veroorzaken. Indien iemand niet de nodige maatregelen treft die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om dit te voorkomen en daarmee deze specifieke zorgplicht schendt, kan het college handhavend optreden.¹

De zorgplicht in artikel 22.18 lid 2 onder a van het Omgevingsplan Nederweert (Bruidsschat) geeft echter, evenals het voorheen geldende vangnetartikel 7.22 uit het Bouwbesluit 2012 (vervallen), geen antwoord op de vraag wanneer sprake is van (onaanvaardbare) overlast of hinder/emissies veroorzaakt door het stoken van houtkachels naar omwonenden. Er bestaan nog geen algemeen aanvaarde inzichten over de beantwoording van de vraag of, en zo ja, onder welke omstandigheden en bij welke frequentie rook afkomstig van het gebruik van een houtkachel schade toebrengt aan de mens. De gemeente heeft geen verplichting om de zorgplicht uit te werken door middel van bijvoorbeeld een stookverbod bij ongunstige weersomstandigheden. Deze verplichting bestaat ook niet als andere gemeente dit wel hebben gedaan.

Om richting te geven, heeft het STAB in het kennisdocument 'Gezondheids- en hindereffecten door houtkachels van particulieren' een aanzet gegeven voor het opstellen van een objectieveerbare norm voor het beperken van (met name geur)hinder en het ontwikkelen van een handhavingskader. Dit is daarmee echter nog geen norm, zoals wordt gesteld in het handhavingsverzoek. Dit blijkt ook uit het voorbehoud dat door STAB gemaakt wordt ten aanzien van de voorgestelde toetsings- en handhavingsmethode voor het vaststellen van hinder als gevolg van houtstook bij particulieren. De gemeente Nederweert heeft, om te kunnen beoordelen of er wat betreft houtstook hinder in de zin van artikel 22.18 lid 2 onder a van het Omgevingsplan Nederweert (Bruidsschat) is, aansluiting gezocht bij het kennisdocument van het STAB.

¹ Rechtbank Oost-Brabant 22 juli 2024, ECLI:NL:ROBR:2024:3432.

Uit de rechtspraak volgt, onder verwijzing naar het voornoemde kennisdocument, dat hinder van een houtkachel kan worden voorkomen als ervoor wordt gezorgd dat een goede verbranding en er een goede verspreiding van de rook plaatsvindt. Rookontwikkeling en rookhinder is daarbij afhankelijk van de weersomstandigheden en de manier van stoken.² De toetsing volgens het kennisdocument van het STAB is daarmee in de rechtspraak geaccepteerd.

Op basis van de op 20 februari 2025 uitgevoerde meting door Buro Blauw en de hieruit voortvloeiende rapportage van 6 december 2025 is gebleken dat de gemeten geuremissie leidt tot een overschrijding van zowel de strenge richt- als grenswaarde opgesteld in het STAB document voor de 99,9 percentiel waarden voor (geur)hinder.

Dit resultaat leidt tot de conclusie dat er sprake is van hinder. Dit betekent een overtreding van artikel 22.18 lid 2 onder a van het omgevingsplan Nederweert (Bruidsschat). De bewoners van het adres [REDACTED] te Nederweert hebben ten behoeve van het gebruik van de houtkachel niet de nodige maatregelen getroffen die redelijkerwijs van hen kunnen worden gevraagd om de hinder te voorkomen of niet te laten voortduren.

Geconcludeerd wordt dat het handhavingsverzoek met betrekking tot de houtkachel op het adres [REDACTED] te Nederweert voor gegrondverklaring in aanmerking komt.

Voor meer informatie en een uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar het rapport van Buro Blauw in de bijlage.

Relevante wet- en regelgeving

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet zijn wij bevoegd ter uitvoering van wetten, van algemene maatregelen van bestuur en van provinciale en gemeentelijke verordeningen bestuursdwang toe te passen. Deze bevoegdheid omvat het doen wegnemen, beletten, in de vorige toestand herstellen of verrichten wat in strijd met die regels of met ingevolge die regels gestelde verplichtingen is of wordt gedaan, gehouden of nagelaten.

Algemene wet bestuursrecht

Volgens artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt onder last onder bestuursdwang verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

In artikel 5:32 van de Awb is aangegeven dat een bestuursorgaan dat bevoegd is om een last onder bestuursdwang op te leggen ook bevoegd is om een last onder dwangsom op te leggen. Het opleggen van een dwangsom is dan ook een middel om de overtreder door het opleggen van een last om te betalen, te bewegen de overtreding te beëindigen.

Invoeringswet Omgevingswet

Volgens artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder I, van de Invoeringswet Omgevingswet geldt een bestemmingsplan als deel van het omgevingsplan.

² Rechtbank Oost-Brabant 22 juli 2024, ECLI:NL:RBOBR:2024:3432.

Omgevingswet

Artikel 1.6: Een ieder draagt voldoende zorg voor de fysieke leefomgeving.

Artikel 1.7:

Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:

- a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,
- b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,
- c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.

Op grond van artikel 2.4 van de Omgevingswet stelt de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente één omgevingsplan vast waarin regels over de fysieke leefomgeving worden opgenomen.

Op grond van artikel 18.1, aanhef en onder a en c, van de Omgevingswet omvat de bestuursrechtelijke handhavingstaak het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet, met inbegrip van het verzamelen en registreren van gegevens die hiervoor van belang zijn en het opleggen en ten uitvoer leggen van een bestuurlijke sanctie vanwege enig handelen of nalaten in strijd met het bepaalde bij of krachtens deze wet.

Op grond van artikel 18.2, eerste lid, van de Omgevingswet berust de bestuursrechtelijke handhavingstaak bij het voor de activiteit bevoegde gezag als sprake is van een activiteit waarvoor op grond van paragraaf 4.1.1 algemene regels zijn gesteld. Op grond van artikel 4.9 van de Omgevingswet is het college van burgemeester en wethouders het bevoegde gezag voor deze regels.

Op grond van artikel 18.2, vijfde lid, van de Omgevingswet berust de bestuursrechtelijke handhavingstaak in de niet genoemde gevallen bij het college van burgemeester en wethouders.

Omgevingsplan Nederweert (Bruidsschat)

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is de algemene zorgplicht in artikel 22.18 onderdeel geworden van het tijdelijk deel van het omgevingsplan (de Bruidsschat). De Bruidsschat bestaat uit regels die het Rijk zijn gedecentraliseerd naar gemeenten en in de omgevingsplannen van die gemeenten zijn gekomen, totdat gemeenten hun definitieve omgevingsplannen hebben vastgesteld.

In artikel 22.18 lid 2 onder a van het omgevingsplan Nederweert (Bruidsschat) is daarmee de volgende bepaling opgenomen:

Degene die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten in, op of aan een bouwwerk overlast of hinder veroorzaakt of kan veroorzaken voor de omgeving, is verplicht alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die overlast of hinder te voorkomen of niet te laten voortduren. Het gaat daarbij in elk geval om overlast of hinder

door het op hinderlijke wijze verspreiden van rook, roet, walm, stof, stank, vocht of irriterend materiaal

Onze belangenafweging en motivering

De bevoegdheid om handhavend op te treden bevat beleidsvrijheid: de wetgever laat het al dan niet handhaven over aan een belangenafweging door het gemeentebestuur. Het is echter geen 'normale' beleidsvrijheid, omdat de bestuursrechter de keuzevrijheid heeft ingeperkt. De hoofdregel is dat het bestuursorgaan in de regel moet optreden tegen een geconstateerde overtreding. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenwichtig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie kan worden afgezien.

Uitgangspunt is dat houtkachels op dit moment niet verboden kunnen worden. Ze zijn namelijk als product toegestaan op de Europese markt.

Vanwege het ontbreken van specifieke regelgeving is artikel 22.18 lid 2 onder a van het omgevingsplan Nederweert (Bruidsschat) het enige wettelijke toetsingskader bij houtstook door particulieren. Deze bepaling alleen biedt echter onvoldoende houvast met betrekking tot de vraag wat aanvaardbare emissies zijn van houtkachels van particulieren naar omwonenden. Tot op heden bestaan er ook geen algemeen aanvaarde inzichten over de beantwoording van de vraag of, en zo ja, onder welke omstandigheden en bij welke frequentie, rook afkomstig van gebruik van een houtkachel schade aan de mens toebrengt. Dit laat verder onverlet dat wij verplicht zijn om te onderzoeken of er op hinderlijke en/of schadelijke wijze rook wordt verspreid.

De gemeente Nederweert heeft, om te kunnen beoordelen of er wat betreft houtstook hinder in de zin van artikel 22.18 lid 2 onder a van het Omgevingsplan Nederweert (Bruidsschat) is, aansluiting gezocht bij het kennisdocument van het STAB.

Het voorgaande heeft tot gevolg dat wij constateren dat er sprake is van hinder. Dit betekent een overtreding van artikel 22.18 lid 2 onder a van het omgevingsplan Nederweert (Bruidsschat). De bewoners van het adres [REDACTED] te Nederweert hebben ten behoeve van het gebruik van de houtkachel niet de nodige maatregelen getroffen die redelijkerwijs van hen kunnen worden gevraagd om de hinder te voorkomen of niet te laten voortduren.

Dit betekent dat wij een rechtsgrondslag hebben voor handhavend optreden. Er is geen reden gebleken om hiervan af te wijken. Daarom wordt het verzoek om handhaving van 3 december 2025 gegrond verklaard.

Wij hebben bij dit besluit de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, de Omgevingswet en het Besluit bouwwerken leefomgeving betrokken.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit is verzonden.

BESLUITEN:

1. Het verzoek om handhaving van 3 december 2025 van [redacted] en [redacted] met betrekking tot stookoverlast afkomstig van het adres [redacted] te Nederweert, gegrond te verklaren vanwege overtreding van de zorgplicht, zoals opgenomen in artikel 22.18 lid 2 onder a van het omgevingsplan Nederweert (Bruidsschat).

Vervolg

Wij starten binnen 4 weken met een handhavingstraject ten aanzien van de veroorzaker van de stookoverlast, wonende op het adres [redacted] te Nederweert.

Stel gerust uw vragen

Wij vertrouwen erop u met het voorgaande naar behoren geïnformeerd te hebben. Voor de rechtsbeschermingsmogelijkheden wordt verwezen naar de laatste pagina van dit besluit. Mocht u naar aanleiding van het voorgaande nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met team AJBZ via bovenstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Nederweert,
[redacted] De burge

drs. J.C.T. (Johan) Bakens

B.M.T.J. [redacted]

Bijlagen:

- Rechtbeschermingsbijlage
- Rapportage Bureau Blauw d.d. 6 december 2025

Afschrift aan:

- [redacted] te Nederweert

Bezwaar tegen het besluit

A. Bezwaarschrift

Het bezwaarschrift is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens bent met het door het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester genomen besluit. In deze brief kunt u schrijven wat naar uw mening besloten moet worden. Andere van belang zijnde stukken kunnen worden meegestuurd.

U kunt schriftelijk of digitaal een bezwaarschrift indienen

- Een schriftelijk bezwaarschrift moet worden ingediend bij:
College van burgemeester en wethouders/burgemeester van Nederweert
Commissie bezwaarschriften
Postbus 2728
6030 AA Nederweert
- Een digitaal bezwaarschrift moet worden ingediend via het formulier op <http://www.nederweert.nl>.
Op de website van de gemeente Nederweert leest u hierover meer.

De bezwaartermijn is zes weken

Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit worden verstuurd. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Gegevens in het bezwaarschrift

In het bezwaarschrift staat:

- a. naam, adres en handtekening;
- b. datum van het bezwaarschrift;
- c. omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht
- d. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit.

B. Direct beroep bij de rechtbank

In bepaalde gevallen is het mogelijk om de bezwaarschriftprocedure over te slaan en rechtstreeks beroep in te dienen. Het overslaan van de bezwaarschriftprocedure is alleen in uitzonderlijke gevallen mogelijk, bijvoorbeeld als er al een uitputtende uitwisseling van argumenten heeft plaatsgevonden in het voortraject. U kunt in uw bezwaarschrift verzoeken om de bezwaarschriftprocedure over te slaan. Daarbij moet u vermelden waarom u dat wilt. Het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester kan met een dergelijk verzoek instemmen als de zaak daarvoor geschikt is. Stemt het college in met rechtstreeks beroep, dan stuurt het uw bezwaarschrift naar de rechter.

C. Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Dit verzoek doet u schriftelijk bij de voorzieningenrechter van rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond of digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op vermelde site voor de precieze voorwaarden.

Een voorlopige voorziening kan alleen worden gevraagd als er ook bezwaar is gemaakt. Daarnaast moet er sprake zijn van een spoedeisend belang.

Griffierecht

Als u beroep instelt of een voorlopige voorziening vraagt, moet u griffierecht betalen. U hoeft niet direct bij het indienen van het beroepschrift het griffierecht te betalen. U krijgt van de rechtbank een ontvangstbevestiging. Hierin staat vermeld hoe u het bedrag aan griffierecht kunt betalen en hoeveel tijd u daarvoor heeft. Als u tegelijkertijd beroep indient en een voorlopige voorziening vraagt, moet u tweemaal griffierecht betalen. Voor informatie over griffierechten kijkt u op de website <https://www.raadvanstate.nl/bestuursrechtspraak/griffierecht/>

