

VOORSTEL AAN DE RAAD:

Raadsvergadering d.d. 9 december 2025

NR.: RI-25-01085

Onderwerp: Herstel bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Gutjesweg Budschoop – Nederweert naar aanleiding van tussenuitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.		Agendapunt	13.
		Raadsvoorstel- nummer	2025-80
Voorstel: 1. Het bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Gutjesweg Budschoop gewijzigd vast te stellen conform de aanwijzingen uit de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 20 augustus 2025. 2. Het college op te dragen dit herstelbesluit en de aangepaste stukken binnen de gestelde termijn aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en aan de appellanten te zenden. Burgemeester en wethouders van Nederweert, De secretaris, De burgemeester, drs. J.C.T. (Johan) Bakens B.M.T.J. (Birgit) Op de Laak			
Portefeuillehouder(s)	: Wethouder Meessen	Team	: REO
		Auteur	: M. Hartjes
Datum	: 29 september 2025		
Bijlage(n)	: - Collegebesluit - Toelichting bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Gutjesweg (met gemarkeerde wijzigingen) - Planregels (met gemarkeerde wijzigingen) - Verbeelding (ongewijzigd) - Concept vaststellingsbesluit (met gemarkeerde wijzigingen)		

Rapportage bij raadsvoorstel RI-25-01085 Raadsvergadering d.d. 9 december 2025

Voorstel

1. Het bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Gutjesweg Budschop gewijzigd vast te stellen conform de aanwijzingen uit de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 20 augustus 2025.
2. Het college op te dragen dit herstelbesluit en de aangepaste stukken binnen de gestelde termijn aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en aan de appellanten te zenden.

Inleiding

Op 19 november 2024 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Gutjesweg Budschop vastgesteld. Tegen dit besluit zijn beroepen ingesteld.

Op 20 augustus 2025 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in zaaknummer 202500743/1/R1 een tussenuitspraak gedaan. Daarin is geoordeeld dat het plan op één punt een gebrek bevat: in de planregels is uitsluitend voorzien in de mogelijkheid om op de woonwagenstandplaatsen woonwagens te plaatsen.

De raad heeft ter zitting echter toegelicht dat hij met de planregeling ook de mogelijkheid voor ogen had om woonwagenwoningen / chalets toe te staan. Dit zijn woonvormen die, anders dan een klassieke woonwagen, op of in de grond worden gefundeerd en daarmee meer permanent van aard zijn.

De Afdeling heeft de gemeenteraad opgedragen dit gebrek binnen 18 weken na verzending van de uitspraak te herstellen (art. 8:51d Awb).

Ter uitvoering van deze tussenuitspraak is in de planregels van het bestemmingsplan een tekstuele verduidelijking aangebracht. In artikel 5.2.2 van de regels is expliciet opgenomen dat op de woonwagenstandplaatsen niet alleen woonwagens, maar ook woonwagenwoningen (chalets) zijn toegestaan. Daarmee wordt verduidelijkt wat bij de vaststelling van het plan reeds was beoogd en toegelicht. De verbeelding, toelichting en overige planregels blijven ongewijzigd. Deze wijziging heeft uitsluitend een juridisch-technisch karakter en brengt geen wijziging aan in de aard, omvang of ruimtelijke effecten van de ontwikkeling.

Voorliggend voorstel strekt ertoe uitvoering te geven aan deze opdracht door in de planregels expliciet te bepalen dat zowel niet-gefundeerde woonwagens als wel-gefundeerde woonwagenwoningen / chalets zijn toegestaan.

Beoogd effect

Door het bestemmingsplan op onderdelen te wijzigen en nader te motiveren wordt voldaan aan de opdracht uit de tussenuitspraak, zodat het bestemmingsplan in stand kan blijven en de gebiedsontwikkeling Gutjesweg – inclusief de woningbouw en uitbreiding met 8 woonwagenstandplaatsen – juridisch uitvoerbaar wordt.

Argumenten

1.1 noodzaak van herstel: Het herstel volgt rechtstreeks uit de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrecht

1.2 Herstel door middel van tot technische verduidelijking

Uit het memo van Pouderoyen Tonnaer d.d. 30 oktober 2025 blijkt dat de Afdeling bestuursrechtspraak uitsluitend heeft geoordeeld over de omissie in de planregels en geen oordeel heeft gegeven over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de woonwagenstandplaatsen. De Afdeling verlangt enkel dat in de regels wordt verduidelijkt dat naast woonwagens ook vaste chalets (woonwagenwoningen) zijn toegestaan. Het memo adviseert om de aanpassing van het bestemmingsplan te richten op deze verduidelijking, zodat de juridische grondslag aansluit bij hetgeen de raad bij de vaststelling van het plan reeds heeft beoogd en de ontwikkeling zonder nadere planwijzigingen uitvoerbaar blijft

1.3 verduidelijking: door de planregels te verduidelijken wordt inzichtelijk dat zowel woonwagens als vaste chalets / woonwagenwoningen zijn toegestaan op de woonwagenstandplaatsen zoals bedoeld door de Raad.

2.1 Procesrechtelijke verplichting: De Afdeling bestuursrechtspraak heeft de raad uitdrukkelijk opgedragen de uitkomst van het herstelbesluit mee te delen en op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken. Door het college hiertoe opdracht te geven, wordt verzekerd dat aan deze verplichting wordt voldaan.

2.2 Efficiëntie: Het college is het bevoegde bestuursorgaan om de praktische uitvoering (publicatie, IMRO-bestanden, toezending aan de Afdeling en partijen) te verzorgen.

2.3 Rechtszekerheid: Door deze stap expliciet vast te leggen, wordt duidelijk richting Raad van State, omwonenden en initiatiefnemer dat de gemeente het herstelbesluit correct heeft uitgevoerd.

Kanttekeningen

1.1 Perceptie bij omwonenden: Voor omwonenden kan het toestaan van “permanente bebouwing” op standplaatsen anders worden ervaren dan klassieke woonwagens.

1.2 Strakke termijn: De Afdeling heeft een harde termijn van 18 weken gesteld. Dit vergt nauwkeurige planning; overschrijding kan leiden tot vernietiging van het plan.

1.3 Technische afhankelijkheid: Voor de aanlevering van nieuwe IMRO-bestanden is de gemeente afhankelijk van tijdige verwerking door de planmaker en het landelijke systeem.

1.4 Procedurele transparantie: Hoewel Afdeling 3.4 Awb niet opnieuw doorlopen hoeft te worden, kan het voor de communicatie naar de omgeving wenselijk zijn toch actief te informeren. Dit kan verwachtingen wekken die juridisch niet verplicht zijn, maar politiek wel gevoelig liggen.

Uitvoering

Na vaststelling door de raad wordt het gewijzigde besluit, met de aangepaste planregels, bekendgemaakt en doorgezonden aan de Afdeling en de betrokken partijen.

Communicatie en participatie

De bekendmaking vindt plaats via het Gemeenteblad en de landelijke voorziening Ruimtelijke Plannen (IMRO).

Financiële gevolgen

n.v.t.

Bijlagen

Bijlage 1	Collegevoorstel
Bijlage 2	Toelichting bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Gutjesweg (met gemarkeerde wijzigingen)
Bijlage 3	Bijlagen bij de toelichting
Bijlage 4	Planregels (met gemarkeerde wijzigingen)
Bijlage 5	Verbeelding (ongewijzigd)
Bijlage 6	Concept herstelbesluit (met gemarkeerde wijzigingen)
Bijlage 7	Tussenuitspraak Raad van State
Bijlage 8	Memo pouderoyen

Concept raadsbesluit

De raad van de gemeente Nederweert

Overwegende dat: de Afdeling bestuursrechtspraak in haar tussenuitspraak van 20 augustus 2025 heeft geoordeeld dat het plan een gebrek bevat en de raad dit binnen 18 weken dient te herstellen;

Gezien het voorstel nr. 2025-80 van het college van burgemeester en wethouders d.d. 29 september 2025;

Gelet op: artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening en artikel 8:51d Awb

Besluit

1. Het bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Gutjesweg Budschop gewijzigd vast te stellen conform de aanwijzingen uit de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 20 augustus 2025.
2. Het college op te dragen dit herstelbesluit en de aangepaste stukken binnen de gestelde termijn aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te zenden.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 9 december 2025,

De raadsgriffier,

De voorzitter,

L. (Loes) Janssen

B.M.T.J. (Birgit) Op de Laak