Gemeente Nederweert

Postbus 2728

6030 AA Nederweert

Ospeldijk, 10-11-2022

Geacht college,

Bij besluit van 16 juli 2018 heeft Uw College aan Burgerwindpark Ospeldijk B.V. (hierna: Burgerwindpark) een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1., eerste lid, onder a, c en i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verleend voor twee turbines met bijbehorende voorzieningen in het gebied Ospeldijk Oost.

Bij besluit van 16 juli 2018 heeft Uw College aan Waterleiding Maatschappij Limburg N.V. (hierna: WML) een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a, c en i, van de Wabo verleend voor twee windturbines met bijbehorende voorzieningen in het gebied Ospeldijk West.

U bent als College vergunningverlener van dit samengesteld windpark en als zodanig aangewezen als het bevoegd gezag. Daaruit vloeit tevens uw plicht tot handhaving.

De besluitvorming heeft plaatsgevonden voor uitspraak van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State van 30 juni 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:1395).

Wij wijzen u er op dat het Hof van Justitie van de Europese Unie te Luxemburg op 25 juni 2020 in de zaak Aalter en Nevele (ECLI:EU:2020:503) opnieuw en verstrekkender heeft uitgemaakt dat plannen en programma's met aanzienlijke milieugevolgen op straffe van nietigheid vooraf planMER getoetst dienen te worden. Dat betekent kort gezegd voor de situatie hier te lande dat het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling vooraf die toetsing hadden moeten ondergaan. Dat is echter niet gebeurd. Dat betekent dat een rechtsgeldig toetsingskader voor de realisatie en exploitatie van het beoogde windpark ontbreekt en derhalve het beoogde windpark niet vergund noch gerealiseerd had mogen worden.

Vast staat dat de onderhavige vergunningen die door u zijn verleend in strijd zijn met de dwingende regels van het Unierecht en wij willen hieraan onze aansprakelijkheidstelling verbinden.

De norm die uit de Strategische Milieubeoordelingsrichtlijn volgt is dat een plan of programma met aanzienlijke milieugevolgen slechts dan mag worden vergund als vooraf met wetenschappelijke zekerheid is vastgesteld dat de gezondheid van de mens en diens leefomgeving wordt beschermd of verbeterd. Dit ziet zowel op de volksgezondheid als op de persoonlijke gezondheid van individuele omwonenden. Met mogelijke aantasting van de gezondheid van omwonenden wordt bovendien inbreuk gemaakt op de grondrechten van de mens.

Nu feit van algemene bekendheid is dat ten minste 9% van alle omwonenden ernstige hinder en overlast van windturbines ervaart en mogelijk gezondheidsschade ondervindt, betekent dit dat vergunningverlening feitelijk al niet reëel mogelijk was. Hinder en overlast toebrengen aan buren en omwonenden kwalificeert bovendien ook civielrechtelijk als onrechtmatig en is in strijd met het burenrecht (artikel 5:37 BW).

In januari 2021 is bijgaand wetenschappelijk rapport verschenen. Daaruit blijkt dat er een verband is tussen windturbines en mogelijke gezondheidsschade.

U heeft van ons ook het VROM inspectierapport ontvangen waarin staat dat Burgers sinds 2009 onvoldoende beschermd zijn tegen geluidsoverlast door windturbines.

Wij citeren uit uw eigen coalitieakkoord: 'Naast lichamelijke gezondheid, zijn ook de mentale gezondheid en kwaliteit van leven van belang. U richt zich op preventie en vroegsignalering, zodat gezondheidsrisico's van inwoners snel aangepast kunnen worden'.

Nu blijkt dat wij ernstige hinder van zowel het hoorbare als het laagfrequente geluid en trillingen ondervinden en het bewezen is dat langdurige blootstelling aan laagfrequent geluid gezondheidsrisico's met zich meebrengt, verzoek ik u te handhaven.

Wij als omwonenden hebben voorts niet kunnen vaststellen dat er een transparante procedure is opengesteld en gevolgd met behulp waarvan een gelijk speelveld is gecreëerd voor alle potentieel belanghebbenden. Daarmee wordt ontoelaatbaar rechtstreeks in strijd gehandeld met Unierechtelijke en nationale mededingingsnormen, die in acht moeten worden genomen bij de eventuele verlening van schaarse vergunningen als waarvan in dit geval sprake is.

Voorts wordt evenmin voldaan aan de eisen die volgen uit het Verdrag van Aarhus / Richtlijn 2011/92 E – geschreven om bij te dragen aan de bescherming van het recht in een milieu te leven dat passend is voor persoonlijke gezondheid en welzijn – omdat niet, althans niet volledig, aan de in dat Verdrag en in die richtlijn genoemde vereisten wordt voldaan, in het bijzonder niet aan artikel 7 daarvan (inspraak betreffende plannen, programma's en beleid betrekking hebbende op het milieu).

Alleen al uit het voorgaande volgt dat de gevolgde procedure en besluitvorming ondeugdelijk en onhoudbaar is. Op grond daarvan verzoeken wij u hierdoor dan ook de verleende vergunning(en) voor realisatie en exploitatie van het windpark in te trekken en ingetrokken te houden en per direct tot handhaving over te gaan en wij stellen u aansprakelijk voor vervolgschade.

Graag ontvangen wij uw bevestiging van de goede ontvangst van dit e-mailbericht en de behandeling daarvan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Bijlage: aanbiedingsbrief bij het DEI rapport "voorkom het windturbinesyndroom" en het DEI rapport voorkom het windturbinesyndroom.