HOE SCHULDENVRIJ ZIJN WIJ?

GROEN LINKS
NEDERWEERT

Hoe schuldenvrij zijn wij?

Begroting 2022:

Weerstandsvermogen	2022	2023	2024	2025
Weerstandscapaciteit	€ 18.675.086	€ 19.416.523	€ 20.246.303	€ 21.285.326
Risico's	€ 3.343.458	€ 3.477.514	€ 5.119.514	€ 2.873.814
Ratio	**5,59**	**5,58**	**3,95**	**7,41**

Jaarrekening 2022:

Weerstandsvermogen	2022	2023	2024	2025	2026
Weerstandscapaciteit	€ 20.938.571	€ 21.004.655	€ 25.071.158	€ 30.721.372	€ 33.454.228
Risico's	€ 2.024.900	€ 2.238.446	€ 4.046.046	€ 3.051.696	€ 2.637.696
Ratio	**10,34**	**9,38**	**6,20**	**10,07**	**12,68**

Weerstandscapaciteit: som van alle financiële reserves
Risico's: mogen niet groter zijn dan weerstandscapaciteit
-> Ratio: niet kleiner dan 1 – maar hoe groot mag die zijn?

GROENLINKS

Hoe schuldenvrij zijn wij?

Limburgs Programma Landelijk Gebied:

De meest urgente doelen en opgaven zijn:

1. Het voorkomen van verslechtering van de natuur in N2000-gebieden (per direct)
2. Het realiseren van de Ontwikkelopgave Natuur (2027),
3. De kwaliteits- en kwantiteitsdoelen voor grond- en oppervlaktewater (2027).

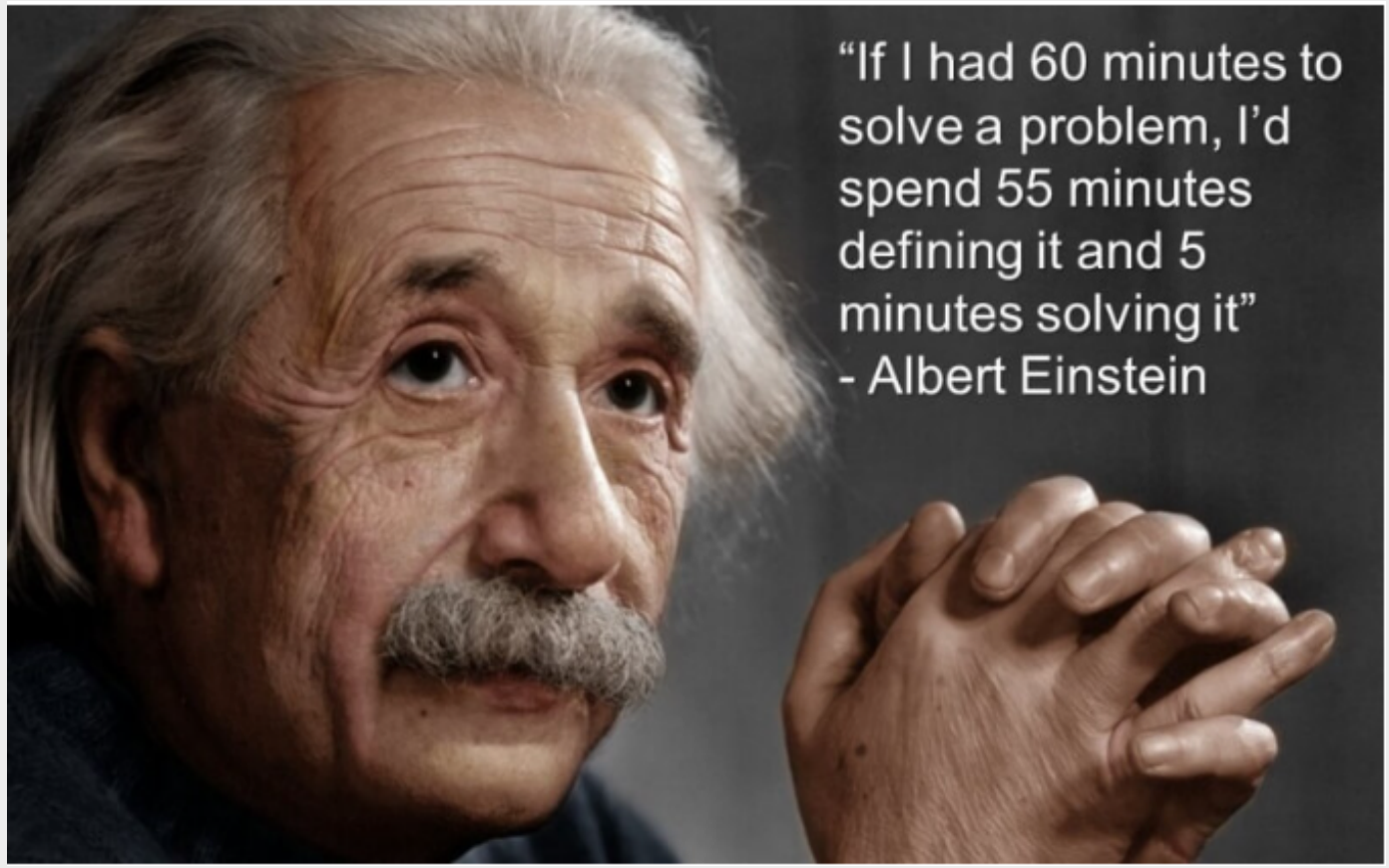
GROENLINKS

Agenda

Probleemanalyse

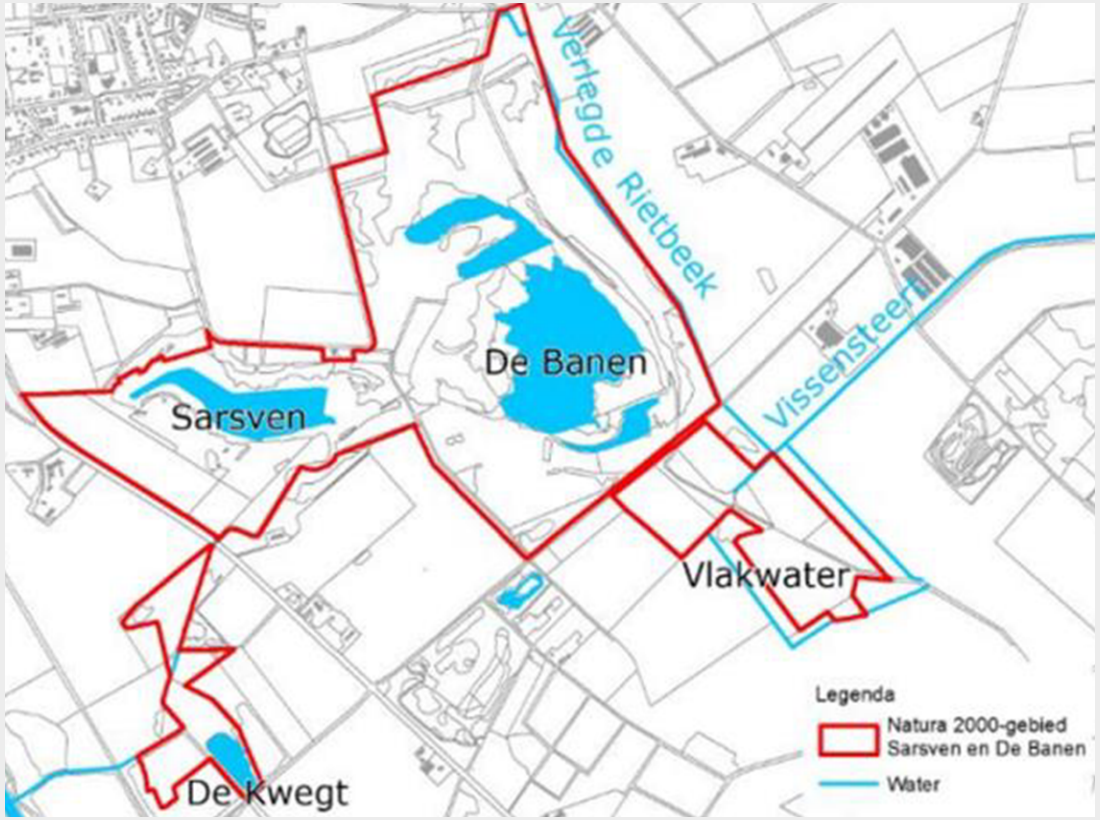
1. Groen
   a. Natura 2000
   b. Stikstof
   c. Verdroging
   d. Biodiversiteit
2. Gezond
   a. Fijnstof
   b. Stank
   c. Bestrijdingsmiddelen
   d. Drinkwater
3. Geluk
   a. Werken
   b. Wonen
   c. Samenleven
   d. Verplaatsen

Moties



GROENLINKS

1a. Groen - Natura 2000 (1/2)



Ecologische Autoriteit over natuurdoelanalyse Sarsven & de Banen:

- Stikstofdepositie (en mogelijk ook fosfaat-) is veel te hoog: verlagen om verdere verslechtering te voorkomen
- Invloed pesticiden en fosfaat beperken door bufferzone (geen bollenteelt, alleen extensief landgebruik).

bron: https://www.ecologischeautoriteit.nl/adviezen

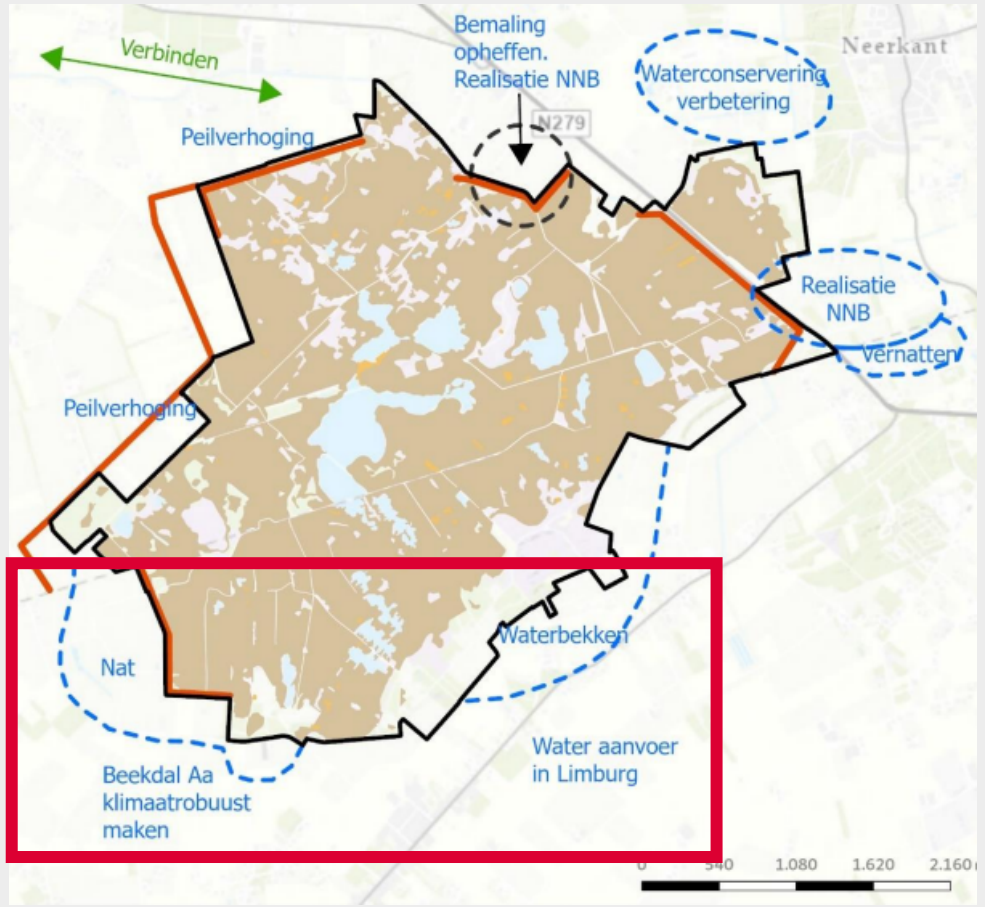
GROENLINKS

1a. Groen - Natura 2000 (2/2)

Ecologische Autoriteit over natuurdoelanalyse de Groote Peel:

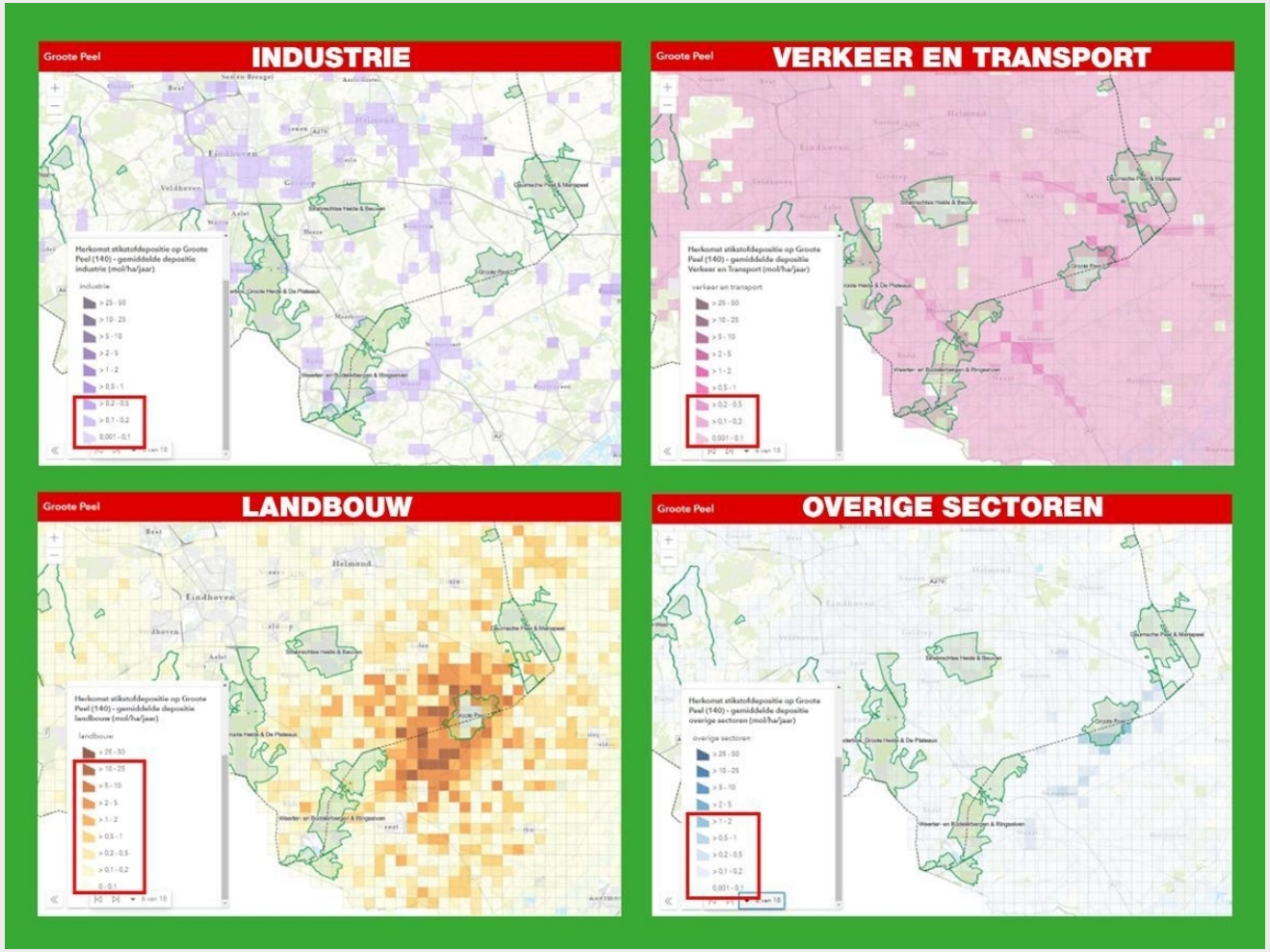
- Stikstofdepositie veel te hoog: verlagen door bronaanpak om onherstelbare veranderingen in de bodem te voorkomen
- In de Groote Peel zijn ‘lekken’ gedicht maar hydrologische situatie moet verder verbeterd worden om hoogveen terug te krijgen

bron: https://www.ecologischeautoriteit.nl/adviezen



GROENLINKS

1b. Groen – Stikstof (1/2)



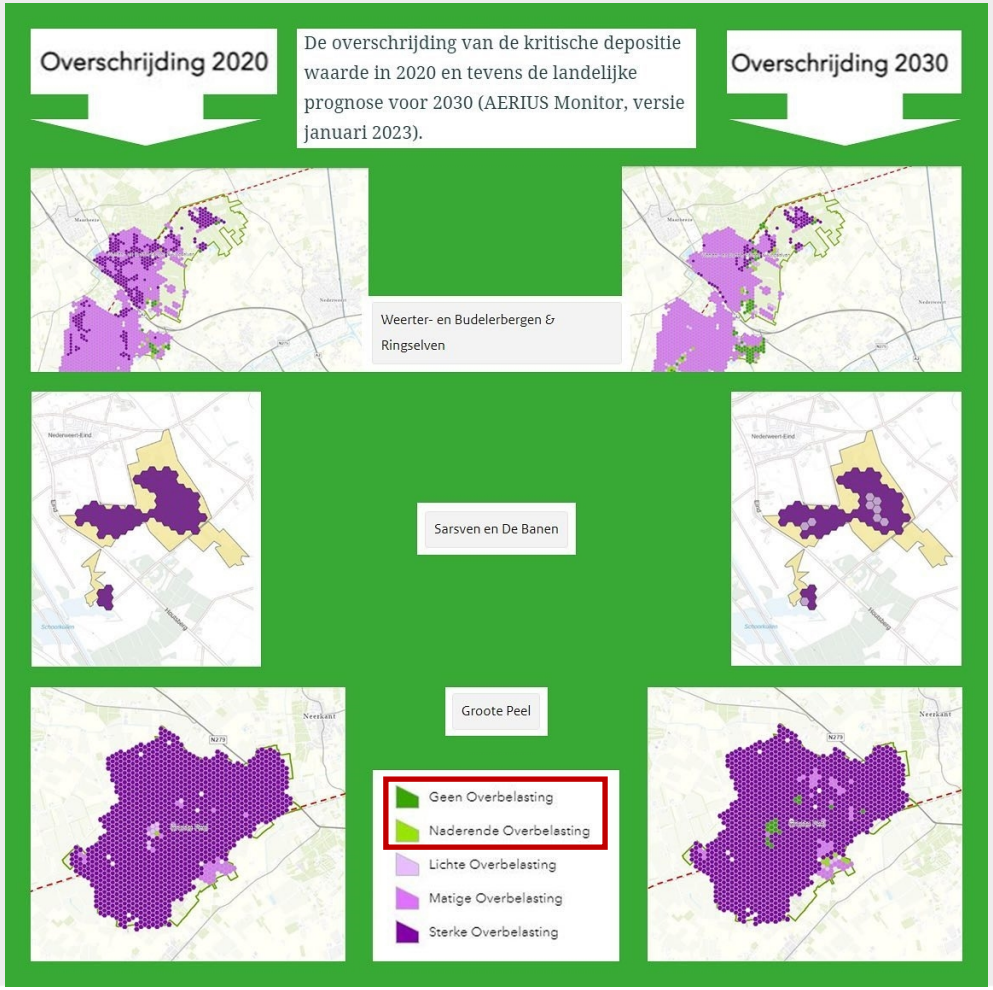
Oorzaken overbelasting stikstof Groote Peel:

Landbouw uit Nederweert levert een bijzonder grote bijdrage

bron: https://www.brabant.nl/stikstofdata

GROENLINKS

1b. Groen – Stikstof (2/2)



Natuurdoelanalyses:

Al onze Natura 2000-gebieden lijden onder een sterke overbelasting door stikstof

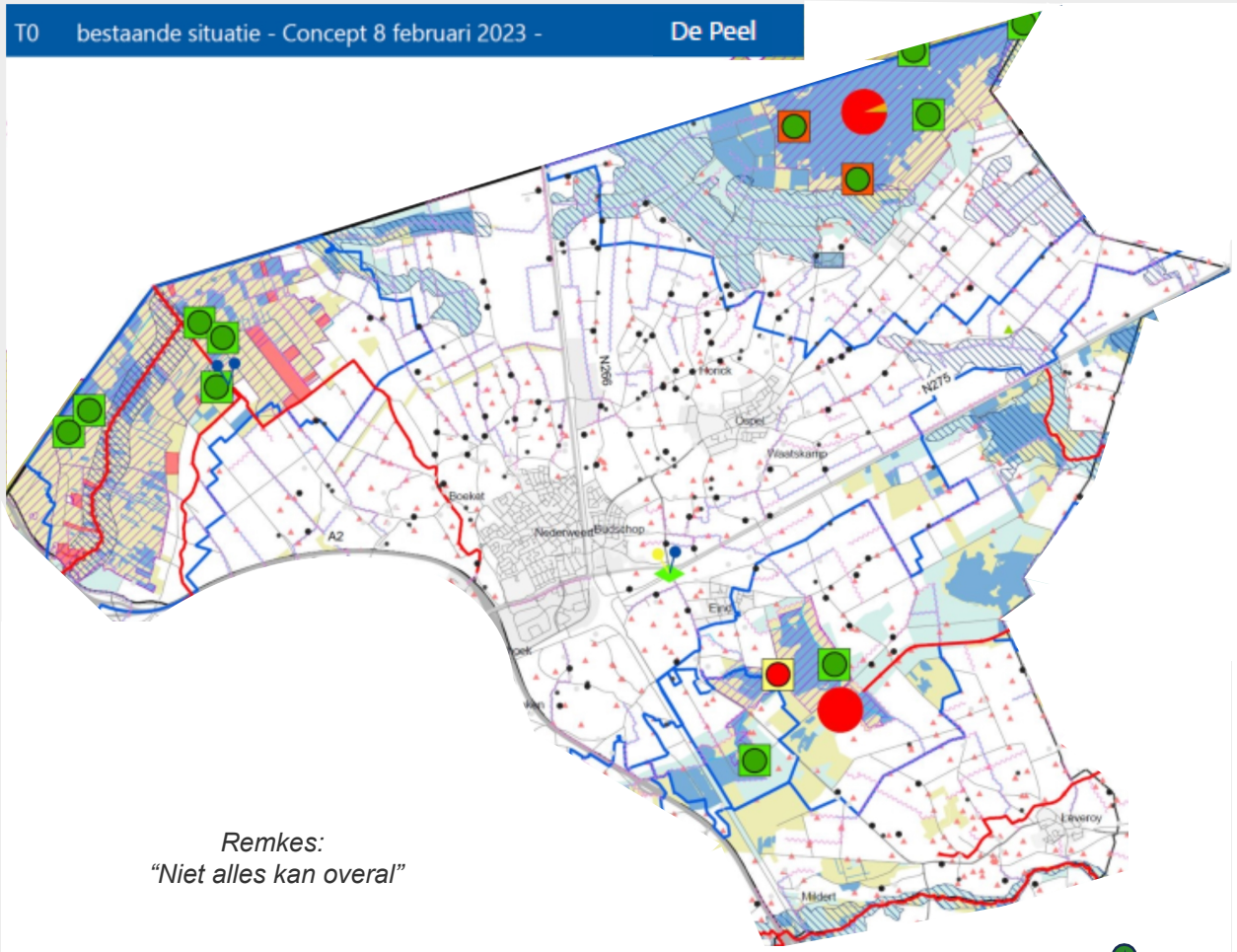
bron: natuurdoelanalyse Groote Peel, natuurdoelanalyse Sarsven en de Banen, natuurdoelanalyse Weerter- en Budelerbergen en Ringselven

GROENLINKS

1c. Groen - Verdroging

Grondwaterpeil verhogen:

- noodzakelijk rondom natuurgebieden en beekdalen
- hier zitten nu vele beregeningsputten



Remkes:
"Niet alles kan overal"

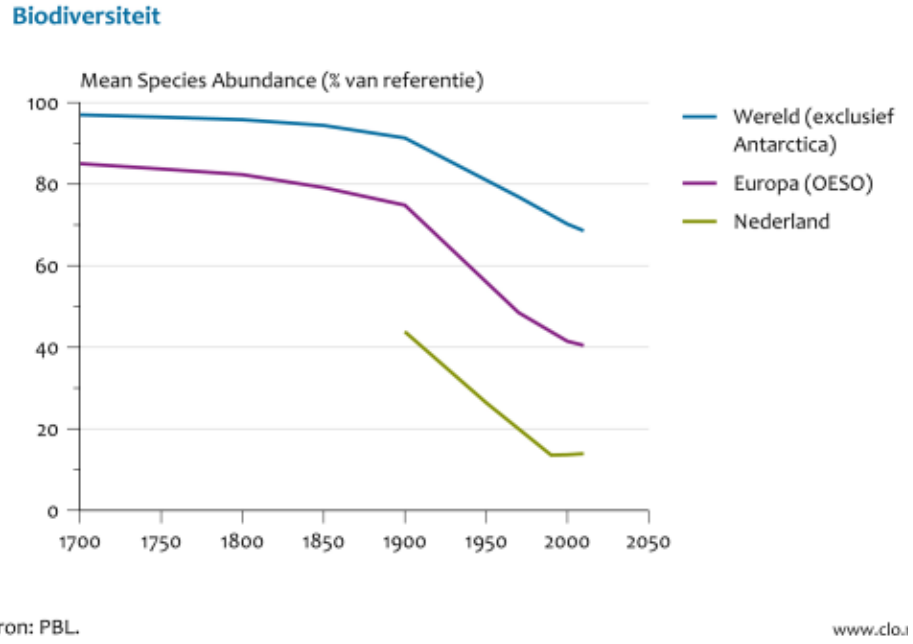


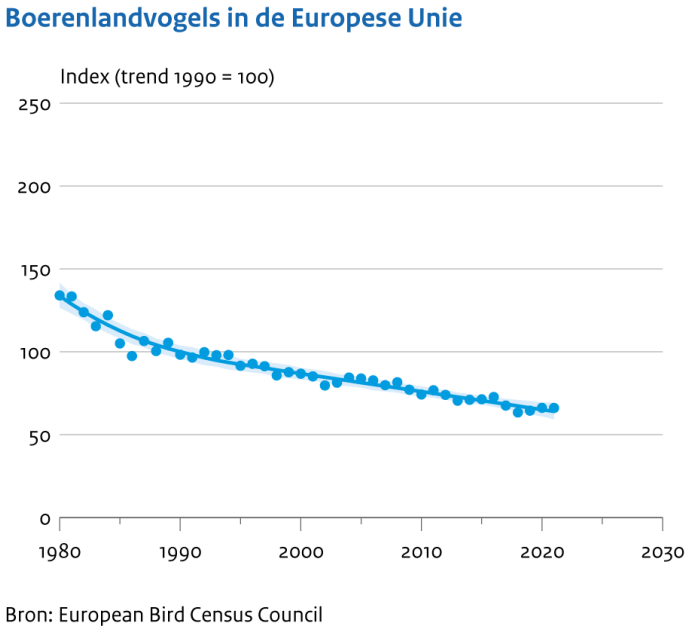
Motie 1:
Niet alles kan overal

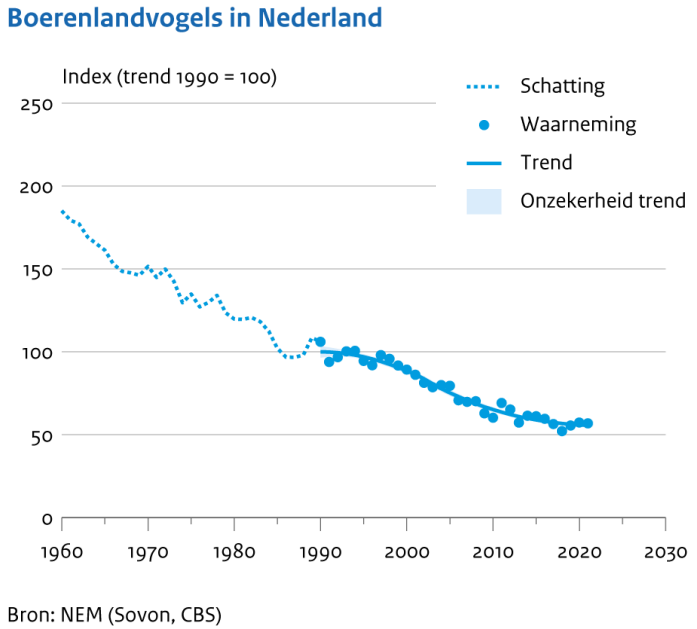
GROENLINKS

1d. Groen – Biodiversiteit (1/2)

- Sinds 1900 sterke terugval, vooral in de EU en vooral in NL, stabilisatie na 1980
- Aantallen vogels en vlinders van het boerenland nemen na 1980 nog steeds af



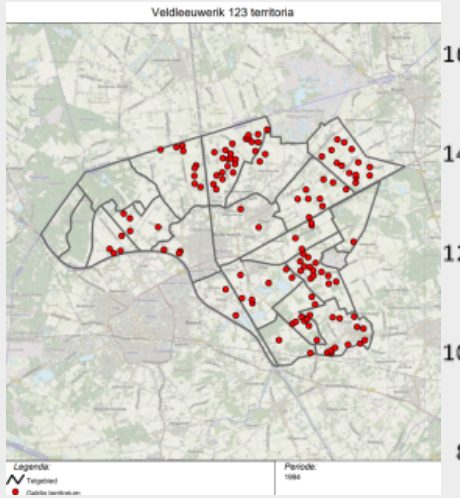


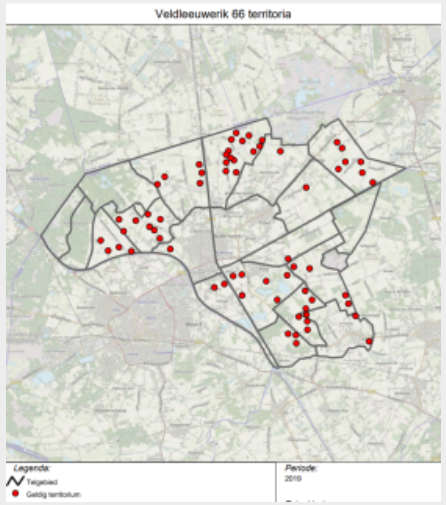


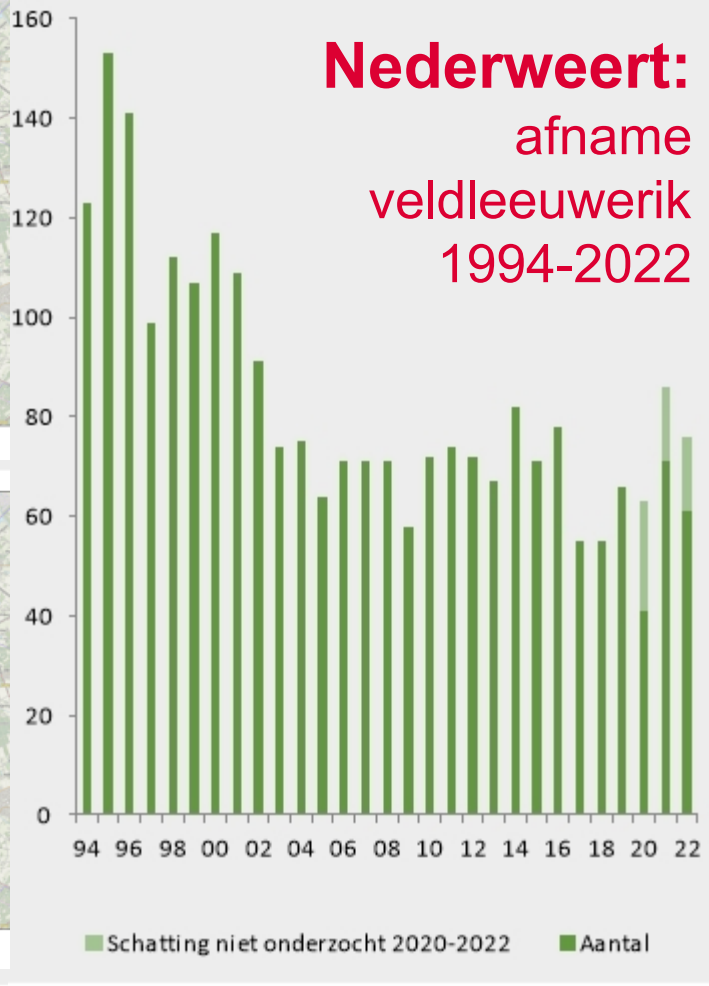
bron: https://www.clo.nl/indicatoren

GROENLINKS

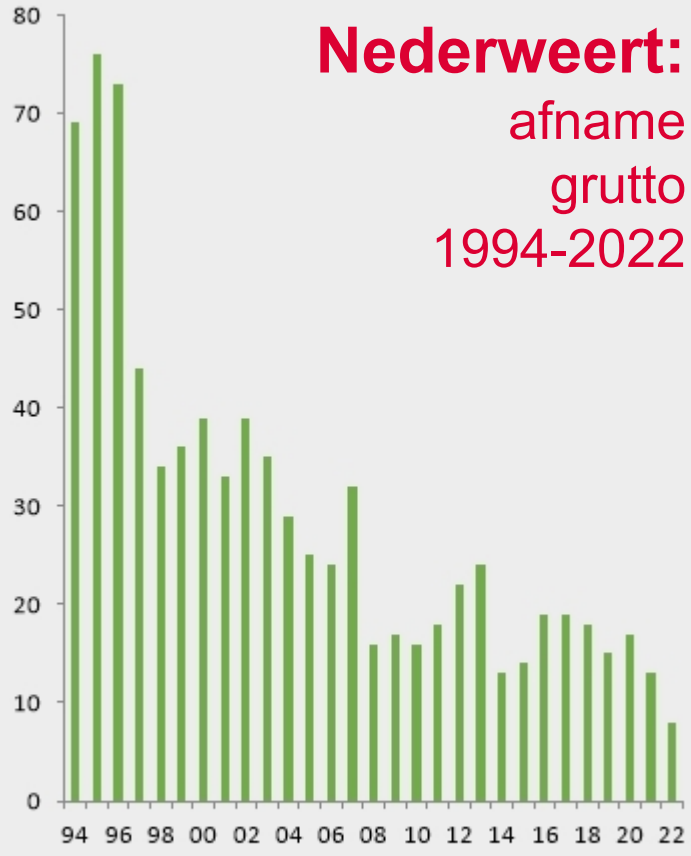
1d. Groen – Biodiversiteit (2/2)





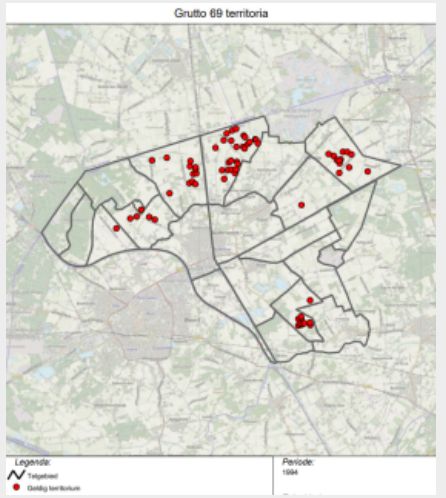


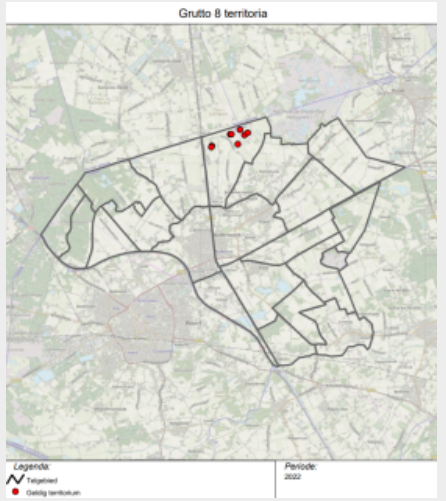
Nederweert:
afname
veldleeuwerik
1994-2022



Nederweert:
afname
grutto
1994-2022

bron: data Vogelwerkgroep Nederweert





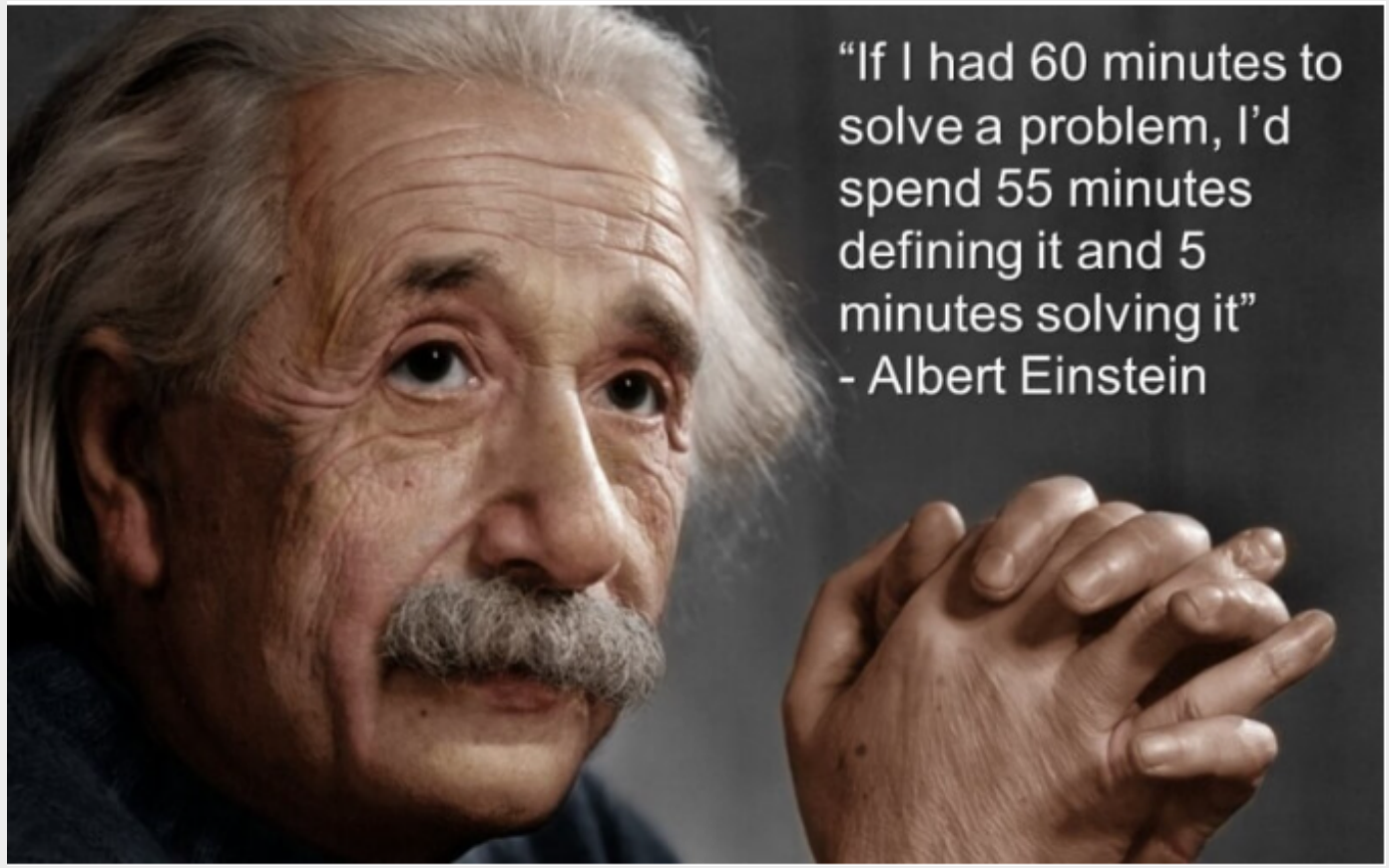
GROENLINKS

Agenda

Probleemanalyse

1. Groen
   a. Natura 2000
   b. Stikstof
   c. Verdroging
   d. Biodiversiteit
2. Gezond
   a. Fijnstof
   b. Stank
   c. Bestrijdingsmiddelen
   d. Drinkwater
3. Geluk
   a. Werken
   b. Wonen
   c. Samenleven
   d. Verplaatsen

Moties

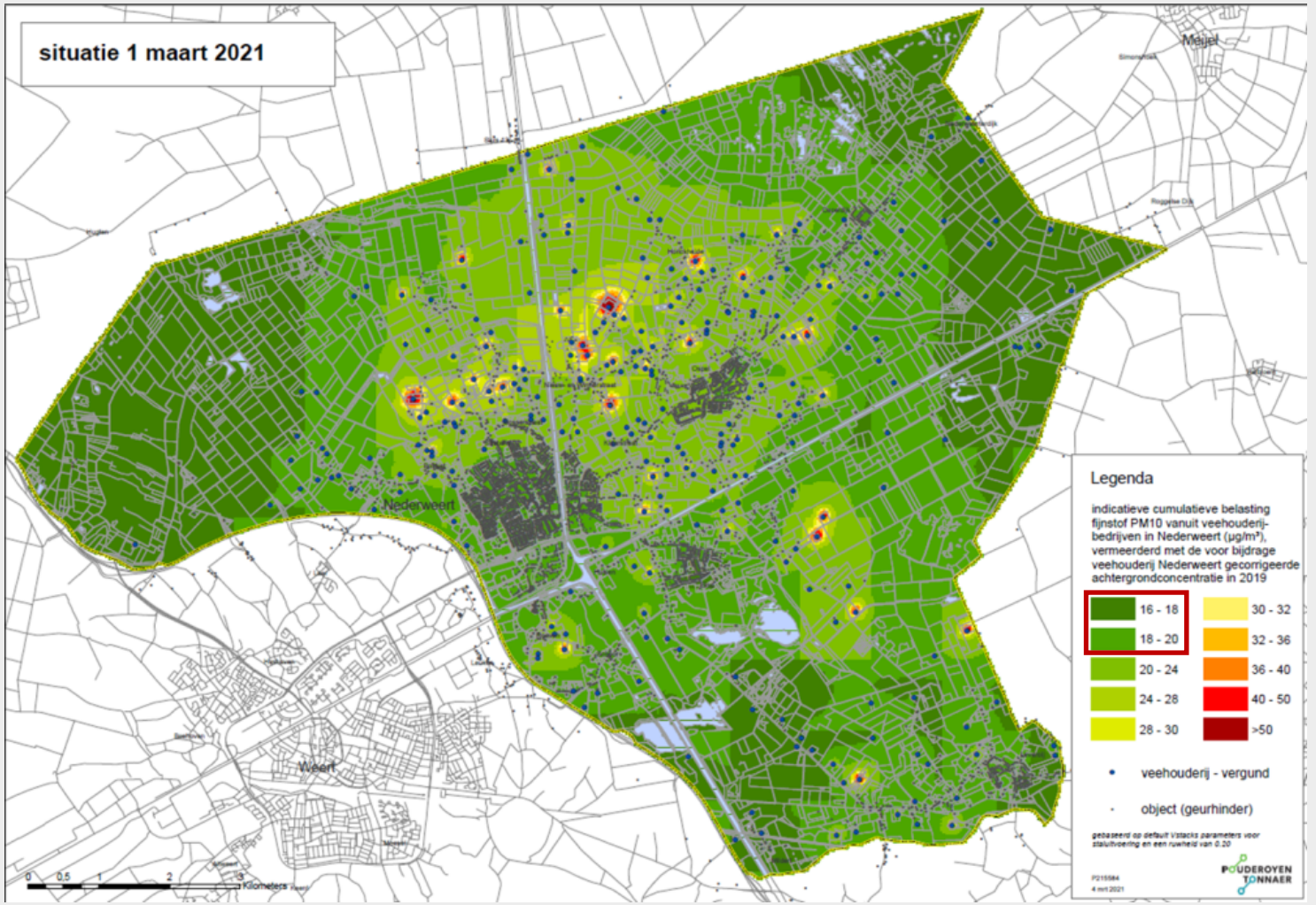


GROENLINKS

2a. Gezond – Fijnstof (1/3)

Schone Lucht Akkoord:

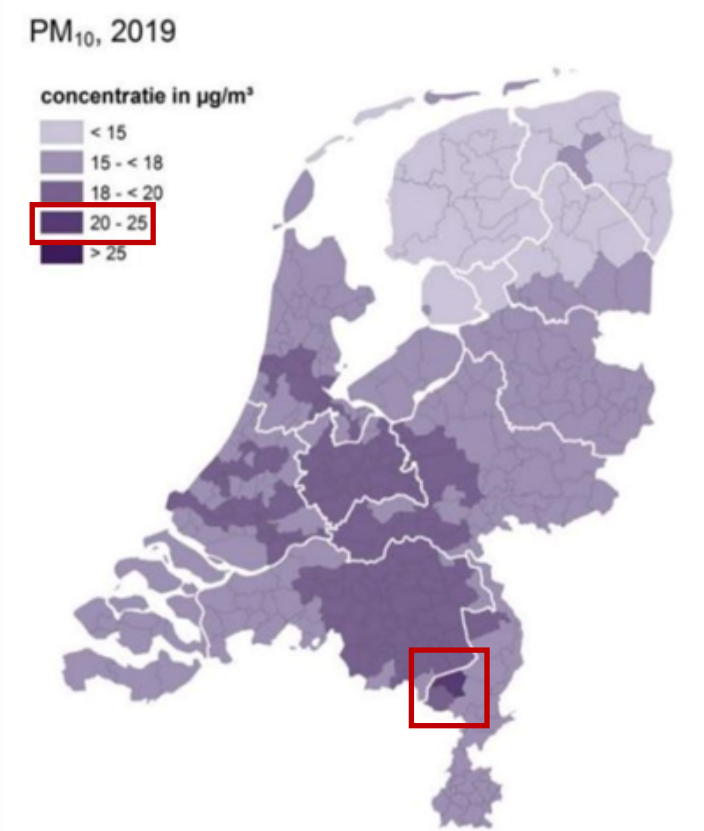
- Alleen twee meest donkergroene kleuren voldoen in 2021 aan de PM_{10}-norm



GROENLINKS

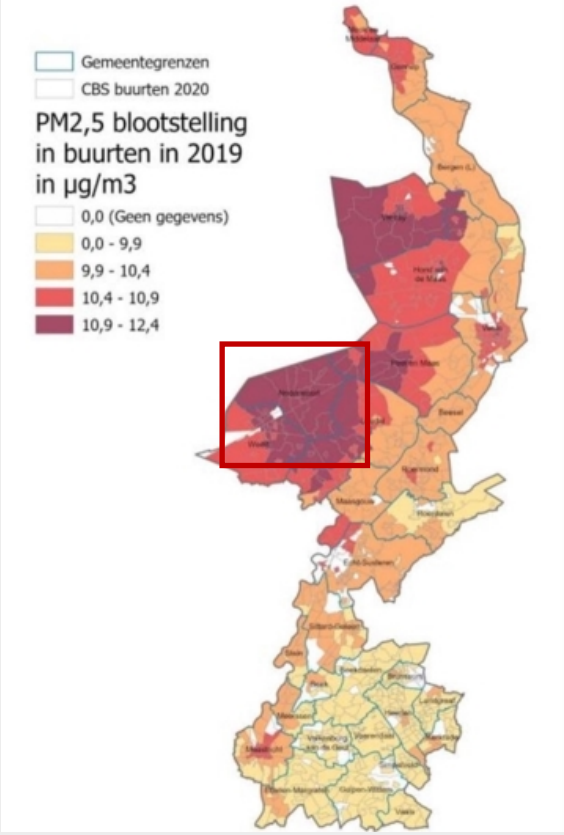
2a. Gezond – Fijnstof (2/3)

PM_{10} in 2019



Stof	Verplicht. Wettelijke waarden, bijlage 2 Wm	Streefdoel 2030 Schone Lucht Akkoord WHO waarden 2005	Voorstel aanpassen EU-Richtlijn 2030*	EU-beleid zero-pollution 2050, streven naar WHO-waarden 2021	Luchtkwaliteit en gezondheid in Limburg Rapportage november 2022 over de luchtkwaliteit in 2019 vermeldt de volgende waardes voor Nederweert
NO_2	40 µg/m³	40 µg/m³	20 µg/m³	10 µg/m³	**16,7 µg/m³**
PM_{10}	40 µg/m³	20 µg/m³	20 µg/m³	15 µg/m³	**20,1 µg/m³**
$PM_{2,5}$	25 µg/m³	10 µg/m³	10 µg/m³	5 µg/m³	**11,5 µg/m³**

$PM_{2,5}$ in 2019

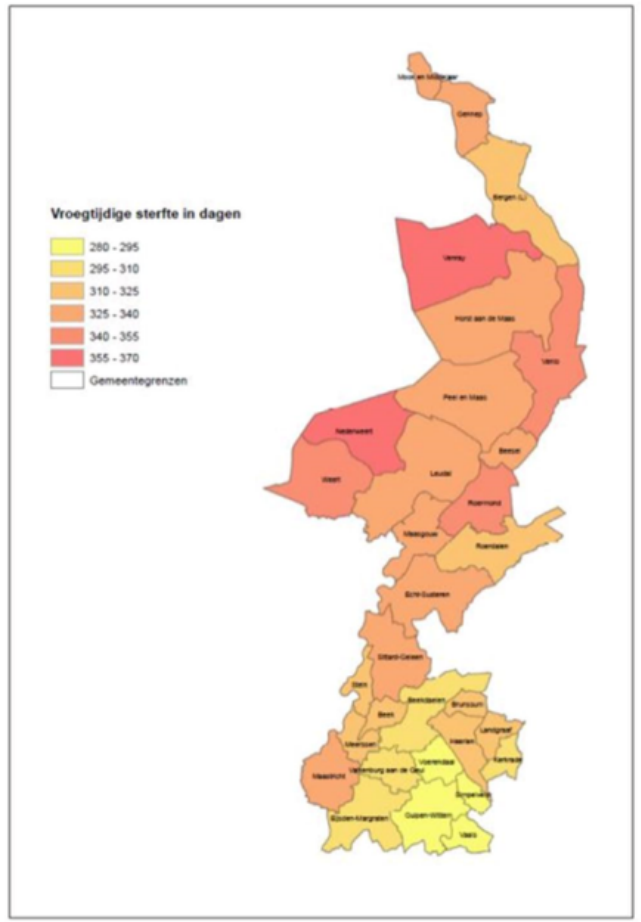


bron: Luchtkwaliteit en gezondheid in Limburg - Rapportage november 2022 over de luchtkwaliteit in 2019 - Team Medische Milieukunde GGD Limburg-Noord en GGD Zuid Limburg

GROENLINKS

2a. Gezond – Fijnstof (3/3)

Kaart 5: Vroegtijdige sterfte (verloren levensdagen per inwoner) bij de inwoners van 30 jaar en ouder ten gevolge van de gecombineerde blootstelling aan NO_2 en PM10 per Limburgse gemeente in 2019



Tabel: Bijdrage van luchtverontreiniging aan gezondheidseffecten per gemeente in 2019

Gemeente	*Astma bij kinderen (0-18); NO_2	*Longkanker (50+); $PM_{2,5}$	Vroegtijdige sterfte in dagen (30+); PM_{10} + NO_2
Beek	18,7	13,7	324
Beekdaelen	15,9	13,4	302
Beesel	17,7	14,2	327
Bergen	17,0	14,0	323
Brunssum	17,5	13,5	315
Echt-Susteren	18,1	14,0	327
Eijsden-Margraten	15,0	13,5	297
Gennep	17,3	14,4	330
Gulpen-Wittem	13,3	13,2	284
Heerlen	18,2	13,4	319
Horst aan de Maas	18,3	14,6	339
Kerkrade	16,8	13,4	310
Landgraaf	16,8	13,5	312
Leudal	17,3	14,4	331
Maasgouw	17,9	14,0	326
Maastricht	19,3	14,0	334
Meerssen	17,4	13,8	317
Mook en Middelaar	18,0	14,6	334
Nederweert	18,3	15,7	370
Peel en Maas	17,6	14,7	336
Roerdalen	16,3	13,8	311
Roermond	20,5	14,2	344
Simpelveld	14,6	13,4	295
Sittard-Geleen	19,4	13,8	331
Stein	18,6	13,7	323
Vaals	13,9	13,2	287
Valkenburg aan de Geul	15,3	13,4	299
Venlo	20,7	14,6	350
Venray	19,3	15,1	359
Voerendaal	14,7	13,3	293
Weert	18,2	15,1	350

*Aandeel van het totaal aantal nieuwe ziektegevallen in 2019 (%)

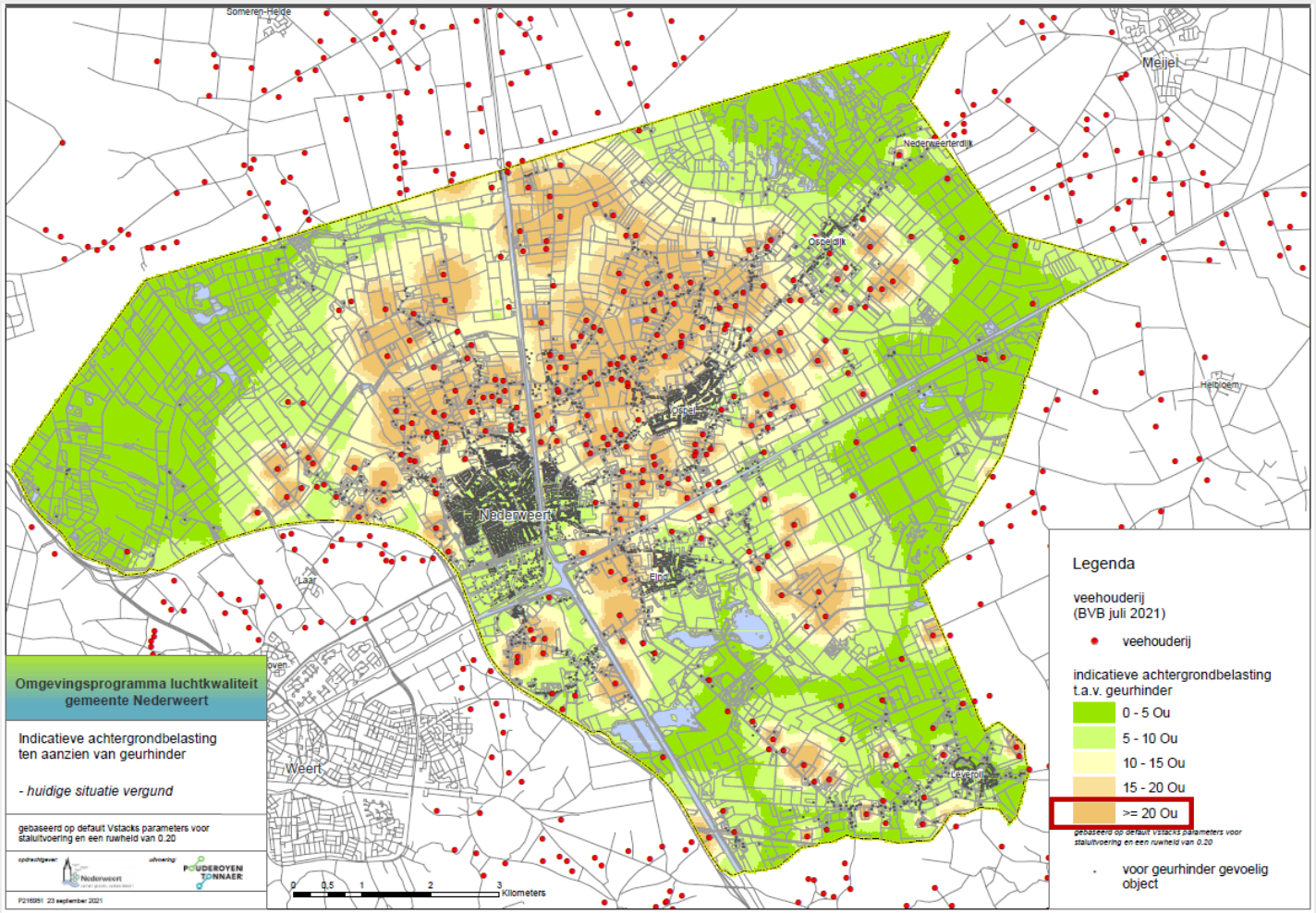
Nergens in Limburg werden in 2019 de volgende diagnoses zo vaak gesteld als in Nederweert:

- Longkanker bij 50-plussers t.g.v. $PM_{2,5}$
- Vroegtijdige sterfte bij 30-plussers t.g.v. PM_{10} en NO_2

bron: Luchtkwaliteit en gezondheid in Limburg - Rapportage november 2022 over de luchtkwaliteit in 2019 - Team Medische Milieukunde GGD Limburg-Noord en GGD Zuid Limburg

GROENLINKS

2b. Gezond – Stank



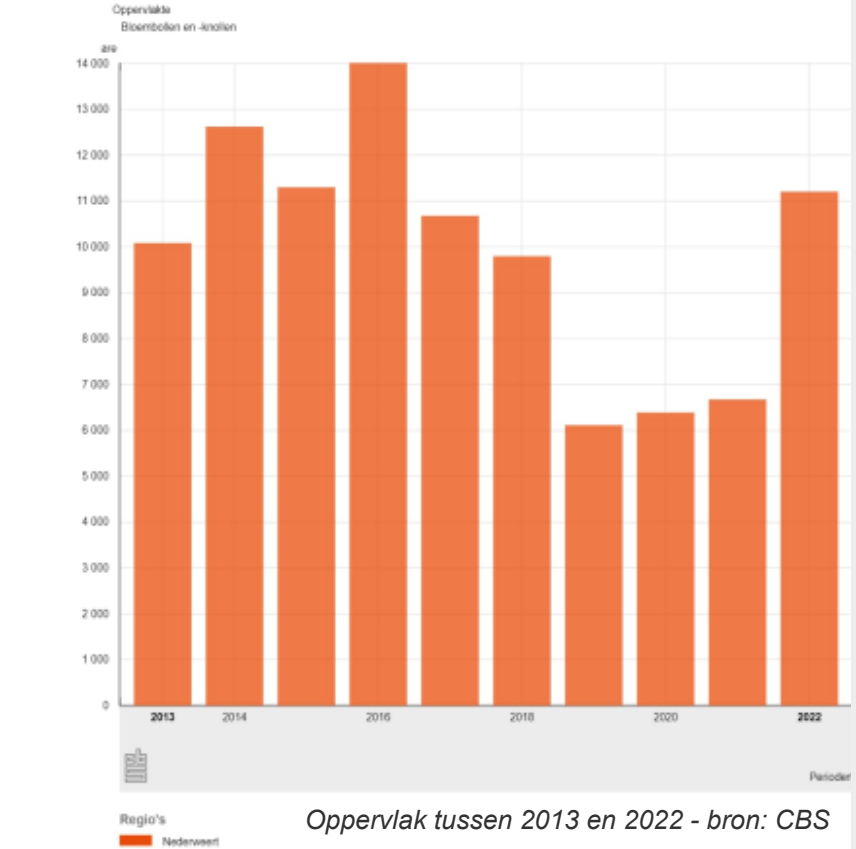
Rechtbank in Den Haag, 24 sep 2022:

- Meer dan 19,4 Ou strijdig met Europees Verdrag van de Rechten van de Mens
- Bijna 1000 woningen staan bloot aan te veel stank in Nederweert

Motie 2: Luchtkwaliteit

GROENLINKS

2c. Gezond – Bestrijdingsmiddelen



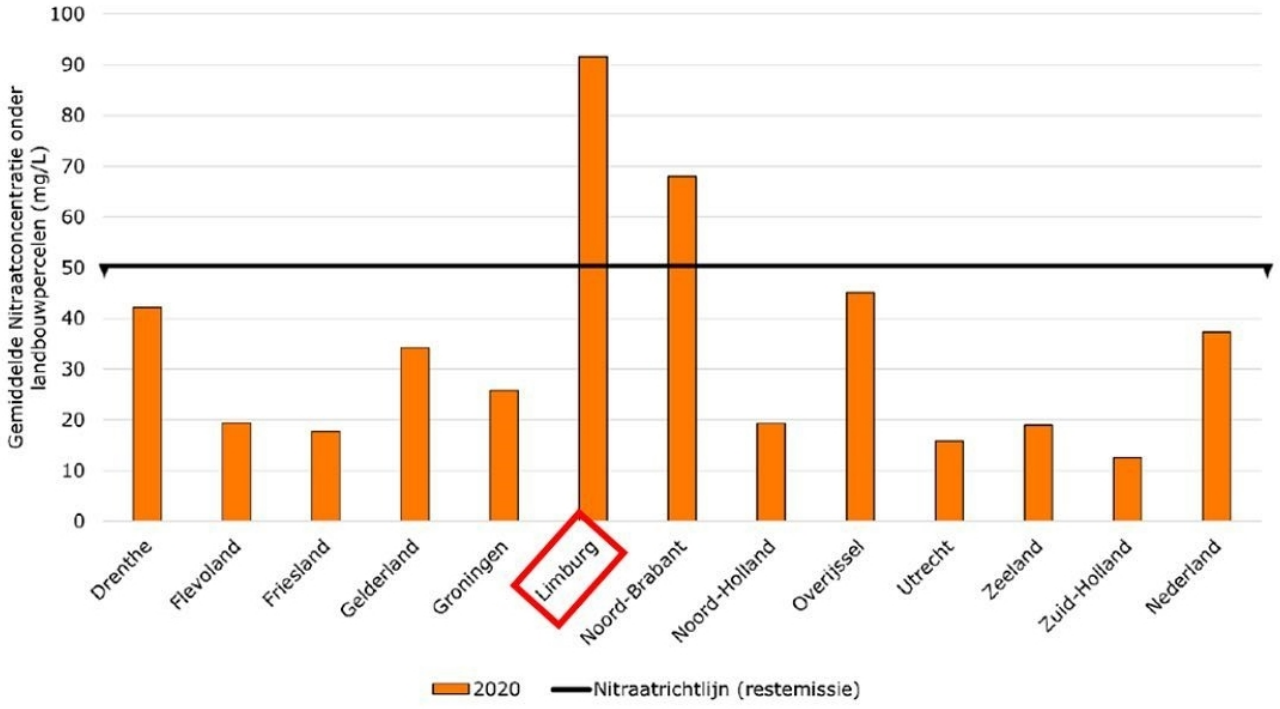
Oppervlak tussen 2013 en 2022 - bron: CBS

Nadelen van bloembollenteelt:

- Veel beregening
- Heel veel bestrijdingsmiddelen

GROENLINKS

2d. Gezond – Drinkwater (1/2)



Figuur 4.1 *Gemiddelde nitraatconcentratie in het uitspoelingswater onder de wortelzone van landbouwgronden in 2020 per provincie en gemiddeld voor heel Nederland. De zwarte lijn geeft de drinkwaternorm van 50 mg nitraat/L weer. Resultaten van modelberekeningen met ANIMO.*

Nitraat-concentratie onder landbouwgrond:

- nergens zo groot als in Limburg
- moet in 2027 aan de norm voldoen

bron: Scenariostudie naar doelen en doelrealisatie in het kader van het Nationaal Programma Landelijk Gebied door de WUR

GROENLINKS

2d. Gezond – Drinkwater (2/2)



verminderingsopgave voor stikstof

Waterbeheersgebied	Reductiedoel*
Aa en Maas	37%
Brabantse Delta	30%
De Dommel	34%
Groot Salland	1%
Hollandse Delta	7%
Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht	18%
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	0%
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	20%
Hoogheemraadschap van Delfland	25%
Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	10%
Hunze en Aa's	0%
Noorderzijlvest	3%
Peel en Maasvallei	57%
Reest en Wieden	0%
Regge en Dinkel	33%
Rijn en IJssel	19%
Rijnland	0%
Rivierenland	2%
Roer en Overmaas	47%
Scheldestromen	4%
Vallei & Eem	16%
Velt en Vecht	15%
Veluwe	6%
Wetterskip Fryslan	10%
Zuiderzeeland	3%

* Vermindering van uit- en afspoeling van landbouwgronden om aan doelen voor de KRW te voldoen.

verminderingsopgave voor fosfor

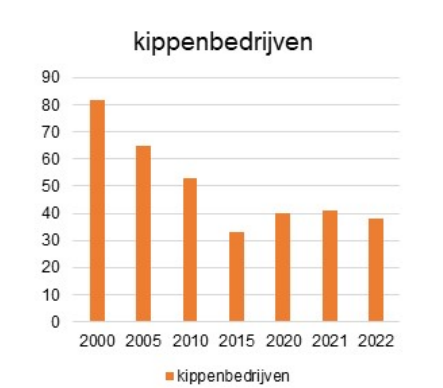
Waterbeheersgebied	Reductiedoel*
Aa en Maas	33%
Brabantse Delta	9%
De Dommel	29%
Groot Salland	0%
Hollandse Delta	3%
Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht	15%
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	4%
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	19%
Hoogheemraadschap van Delfland	14%
Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	11%
Hunze en Aa's	0%
Noorderzijlvest	26%
Peel en Maasvallei	63%
Reest en Wieden	7%
Regge en Dinkel	8%
Rijn en IJssel	1%
Rijnland	27%
Rivierenland	3%
Roer en Overmaas	27%
Scheldestromen	0%
Vallei & Eem	19%
Velt en Vecht	8%
Veluwe	3%
Wetterskip Fryslan	6%
Zuiderzeeland	9%

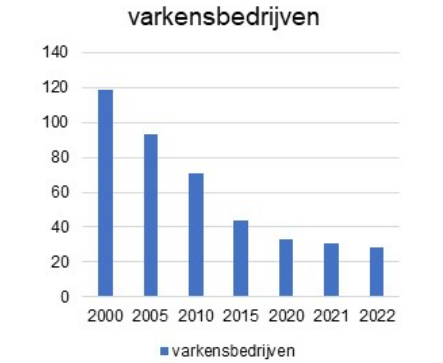
* Vermindering van uit- en afspoeling van landbouwgronden om aan doelen voor de KRW te voldoen.

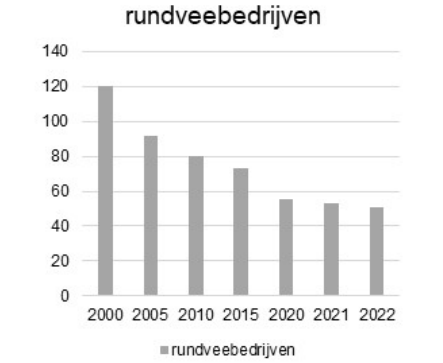
Bron: Scenariostudie naar doelen en doelrealisatie in het kader van het Nationaal Programma Landelijk Gebied door de WUR

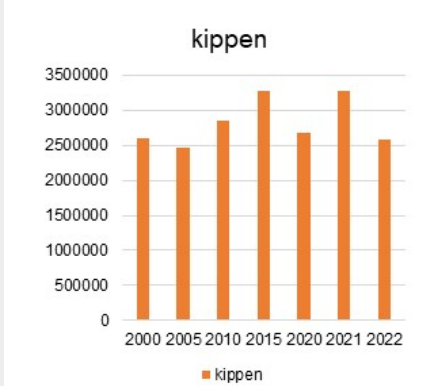
Motie 3: Drinkwater

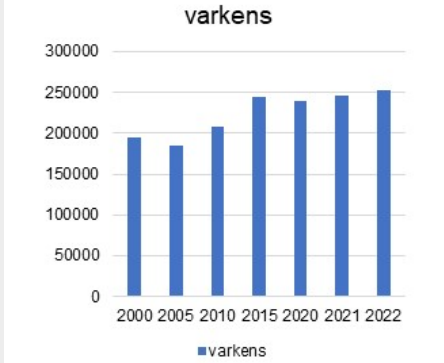
GROENLINKS

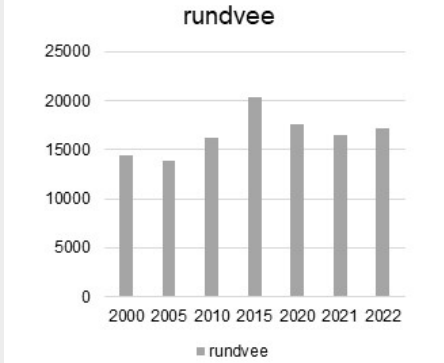












3a. Geluk – Werken

In 2022 hadden we:

nog maar
38 kippenbedrijven,
28 varkensbedrijven en
51 rundveebedrijven

maar nog steeds meer dan
2,5 miljoen kippen,
250 duizend varkens en
17 duizend runderen

bron: CBS

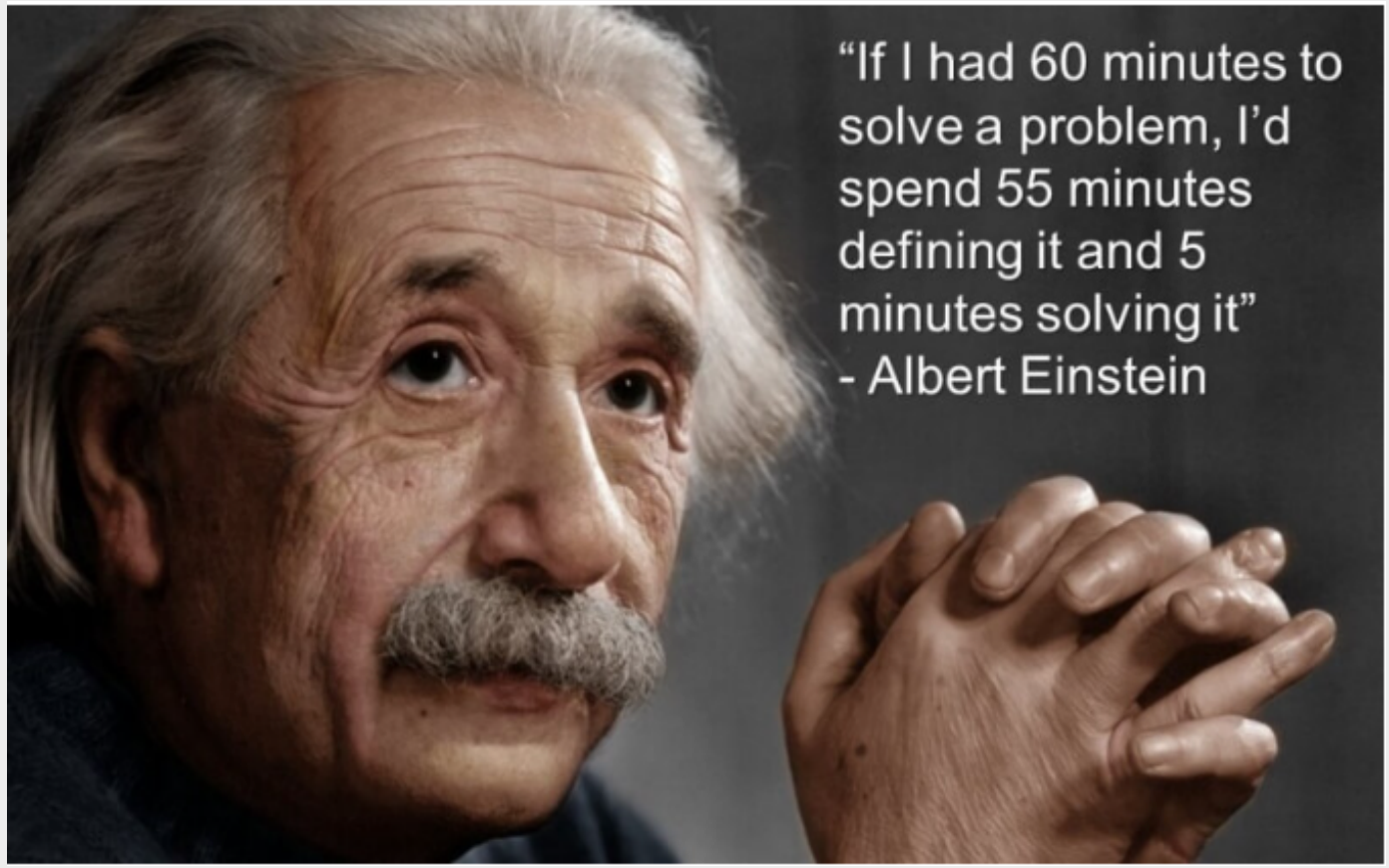
GROENLINKS

Agenda

Probleemanalyse

1. Groen
   a. Natura 2000
   b. Stikstof
   c. Verdroging
   d. Biodiversiteit
2. Gezond
   a. Fijnstof
   b. Stank
   c. Bestrijdingsmiddelen
   d. Drinkwater
3. Geluk
   a. Werken
   b. Wonen
   c. Samenleven
   d. Verplaatsen

Moties



GROENLINKS

Moties

1. Niet alles kan overal
2. Luchtkwaliteit
3. Drinkwater

GROENLINKS

Vragen?

Limburgs Programma Landelijk Gebied

De meest urgente doelen en opgaven zijn:

1. Het voorkomen van verslechtering van de natuur in N2000-gebieden (per direct)
2. Het realiseren van de Ontwikkelopgave Natuur (2027),
3. De kwaliteits- en kwantiteitsdoelen voor grond- en oppervlaktewater (2027).

Dit zijn de doelen en opgaven die al op korte termijn gerealiseerd moeten worden. Uiteraard is ook een snelle en forse daling van de stikstofdepositie op N2000-gebieden nodig, op de eerste plaats uit oogpunt van natuurherstel maar evenzeer belangrijk om op termijn weer vergunningverlening mogelijk te maken voor (agrarische) bedrijven, infrastructuur, woningbouw, energievoorziening en andere maatschappelijke ontwikkelingen: Limburg van het slot.

Stikstof

In de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) zijn voor de reductie van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden de volgende drie Omgevingswaarden vastgelegd:

- Voor 2025: landelijk 40% van het areaal stikstofgevoelige N2000 onder de KDW.
- Voor 2030: landelijk 50% van het areaal stikstofgevoelige N2000 onder de KDW.
- Voor 2035: landelijk 74% van het areaal stikstofgevoelige N2000 onder de KDW.

In het huidige kabinetsbeleid zijn deze waarden aangescherpt tot 50% in 2025 en 74% in 2030. Dit is nog niet wettelijk vastgelegd. De landelijke omgevingswaarden zijn niet 1:1 doorvertaald naar een provinciale omgevingswaarde. Wel is aan de provincies een provinciale reductieopgave gegeven, zie onder paragraaf 3.2.5.

De Peel

- Leuker 1818
- Verplaatsing IV nabij Natura2000 gebied
- Beekherstelprojecten
- Verplaatsing Graszodenbedrijf
- Poort naar de Peel
- Moostoplossing
- Mussenbaangebied
- Dal van de Aa
- Gebiedsvisie Weerterbos/Laarderheide (o.a. herstel hydrologie)
- Vossenberg Kalispeel
- Gedeelde Peel
- Opschaling Pilot Groote Molenbeek
- Kernrandzone Ysselsteyn
- Oostrumsche beek/Breevenne
- Bosaanleg Spurkt
- Beekdalbrede benadering Tungelroyse beek
- GrensPark Kempen-Broek (grensoverschrijdend)
- Adaptatiepaden strategie (beschrijven werkwijze

???

Door grote druk van een aantal stressfactoren op de beschermde natuur, is de natuurkwaliteit op dit moment onvoldoende. Hoge stikstofdruk, verdroging en onvoldoende waterkwaliteit maken het verlenen van vergunningen voor stikstofemissie en grondwateronttrekking steeds moeilijker.
Een reeks van uitspraken van de Raad van State laat dit zien, en de randvoorwaarden die de Raad van State heeft geschetst bij een deel van deze uitspraken laten zien dat het structureel terugdringen van de stressfactoren, en daarmee het herstel van de natuur, de enige begaanbare weg is om vergunningen weer te kunnen verlenen. Dit programma onderkent deze problematiek en schetst richtingen voor
natuurherstel die moeten leiden tot 'het van het slot' halen van de vergunningverlening. We realiseren ons dat in deze opgaven substantiële stappen gezet moeten worden. De situatie ten aanzien van vergunningverlening zal op korte termijn niet wijzigen. Ook niet met het hier voorliggende eerste concept-programma LPLG.

Extreem droge zomers hebben nadelige effecten op grondwaterafhankelijke natuur en landbouw. Na drie extreem droge zomers neemt in de Peel het verschil met de vereiste grondwaterstand - het doelgat geheten – in het voorjaar en de zomer met 20 tot 50cm toe. In de overige grondwaterafhankelijke natuurgebieden in Noord- en Midden-Limburg wordt het doelgat 0 tot 20cm groter.
Om droogteschade voor de landbouw te beperken neemt de beregeningsbehoefte in een droog jaar toe ten opzichte van een gemiddeld jaar.

In veel oppervlaktewaterlichamen worden gewasbeschermingsmiddelen aangetroffen boven de daarvoor op grond van de Kaderrichtlijn Water geldende normen. Op basis van de bestrijdingsmiddelenatlas zijn per meetlocatie aangegeven hoeveel stoffen er zijn aangetroffen in de periode 2019-2021. Op slechts twee locaties zijn geen stoffen aangetoond, in alle overige wateren wel.

GROENLINKS

Ecologische Autoriteit

Sarsven en de Banen

Een aantal knelpunten voor het halen van doelen voor dit gebied is echter evident en het uitstellen van maatregelen kan het halen van de doelen bemoeilijken. Het is daarom aan te raden om naast de reguliere maatregelen andere maatregelen waarvan zeker is dat ze nodig zijn, en waarvan de ecologische risico's gering tot nihil zijn, spoedig uit te voeren. Dit geldt bijvoorbeeld voor:

- **Verlagen van de stikstofdepositie door bronaanpak.** De stikstofdepositie (en mogelijk ook de fosfaatdepositie) is veel te hoog voor de aanwezige natuur. De effecten op de natuur zijn cumulatief, dit leidt in het gebied Sarsven en de Banen tot onder andere verrijking van de vennen met ammonium en nitraat. Dat zorgt voor ophoping van slib waardoor kenmerkende planten kunnen verdwijnen, waaronder de Drijvende waterweegbree. Totdat de stikstofdepositie verlaagd wordt blijven de negatieve effecten toenemen en zal de natuur nog verder verslechteren.
- **Verlagen van de vermestingsdruk van waterwild.** Met name ganzen zijn een oorzaak van vermesting van de vennen.
- **Tijdig aflaten van water in langdurig natte zomers.** Dit om hoogwaterschade te voorkomen, venplanten te stimuleren en de stikstofafvoer te optimaliseren.
- **Creëren bufferzone rond Sarsven en de Banen.** Op percelen grenzend aan het gebied vindt intensieve landbouw plaats, waaronder bollenteelt. Door een bufferzone om het gebied te realiseren waar alleen extensief landgebruik is toegestaan, wordt de invloed van pesticiden en fosfaatdepositie op het gebied beperkt.

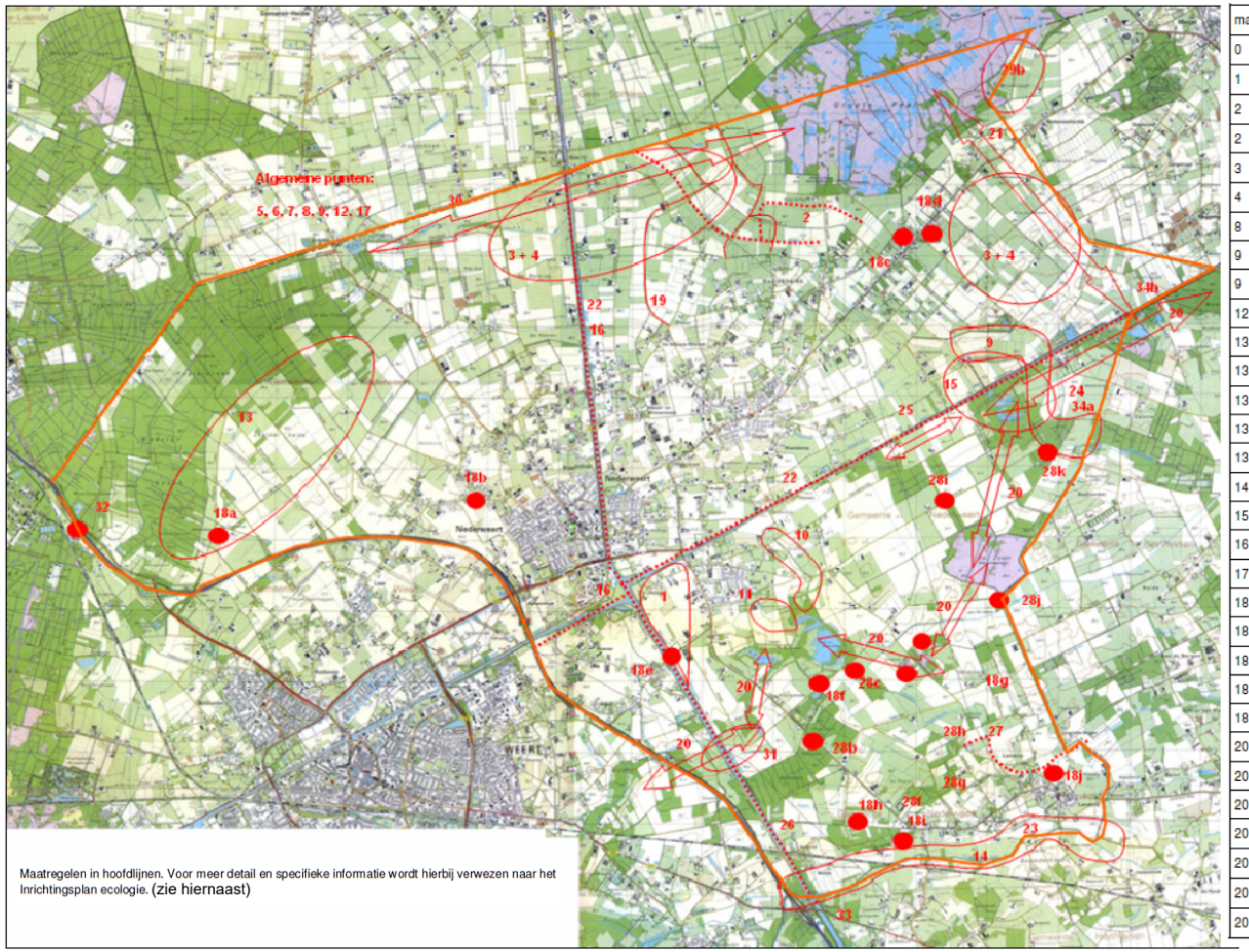
De Groote Peel

De NDA geeft zo voldoende informatie om te komen tot een eerste set van maatregelen waarvan zeker is dat ze nodig zijn, en waarvan de ecologische risico's gering tot nihil zijn. Het uitstellen van die maatregelen kan het halen van de natuurdoelen bemoeilijken. Het is daarom aan te raden om deze maatregelen spoedig uit te voeren. Dit geldt bijvoorbeeld voor de volgende maatregelen:

- **Verlagen van de stikstofdepositie door bronaanpak.** De stikstofdepositie is veel te hoog voor de beoogde natuur, zo concludeert de NDA zelf ook. Er zijn maatregelen nodig om te voorkomen dat de bodem onherstelbaar van samenstelling verandert en de doelen voor de stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten onbereikbaar worden.
- **Onverminderd voortzetten van het huidige natuurbeheer.** Natuurbeheer is noodzakelijk om de huidige natuurwaarden te behouden. Het gaat in de Groote Peel om het blijven verwijderen van pijpenstrootje, adelaarsvaren, berkenbosjes en berkenopslag.
- **Verbeteren van de (grond)waterstanden.** De Ecologische Autoriteit constateert dat Staatsbosbeheer samen met de provincies Noord-Brabant en Limburg en de waterschappen Limburg en Aa en Maas momenteel al actief de hydrologische condities in en rond het gebied tracht te verbeteren.[2] In de Groote Peel zijn enkele 'lekken' gedicht, waardoor de waterstand al gemiddeld hoger blijft. De hydrologische situatie moet echter verder verbeterd worden om hoogveen terug in het gebied te krijgen.

GROENLINKS

Kwaliteitsplan vastgesteld in 2008



Maatregelen in hoofdlijnen. Voor meer detail en specifieke informatie wordt hierbij verwezen naar het Inrichtingsplan ecologie. (zie hiernaast)

maatregel		Omschrijving maatregel
0		Voordat tot uitvoering wordt overgegaan raadplegen lokale werkgroepen over te sparen locaties in verband met bestaande waarden
1		Aanleg verbindingen dassen
2	a	Verbinding tussen Peel en Weerterbos, Aa en nevenlopen natuurvriendelijke oever met zon extensief beheer,
2	b	Verbinding tussen Peel en Weerterbos, aanleg stapstenen bij Aa en nevenlopen
3		Verwijderen deel wegbeplanting tussen Z-W vaart en Groote Peel t.b.v. landschappelijke openheid en weidevogels
4		onderzoek naar extra instrumenten weidevogelbeheer
8		Aanleg poelen
9	a	Natuurvriendelijke oevers en poelen in Het Bientje, extensief beheer
9	b	Herinrichting Neerpeelbeek, extensief beheer
12		Opstellen actieplan rugstreeppad
13	a1	Bosrand Weerterbos, natuurvriendelijke oever en voeren van extensief beheer
13	a2	Bossche Vaart, natuurvriendelijke oever en voeren van extensief beheer
13	a3	Herinrichting Oude Graaf
13	b	Bosrand Weerterbos, aanleg poelen
13		Opzetten voorlichtingsaktie over agrarisch bermbeheer
14		Beekdal Tungelroyse beek als leefgebied voor vlinders en amfibieën
15		Opstellen beschermingsplan vleermuizen
16		Overleg over extensiever en gefaseerd maaibeheer kanalen
17		onderzoek naar extra instrumenten weidevogelbeheer
18	a	Verplaatsing modelvliegbaan rand Weerterbos
18	f	Opheffen en verplaatsen hondensportterrein Houtsberg
18	g	Opheffen en verplaatsen motorcrossbaan Leveroyse Dijk
18	h	Opheffen en verplaatsing lawaaisport bos Kolenhofweg
18	i	Opheffen en verplaatsing lawaaisport bos Kolenhofweg
20	a	Verbinding Schoorkuilen - Sarsven, natuurvriendelijke oever en extensief beheer
20	b	Verbinding Schoorkuilen - Sarsven, natuurvriendelijke oever en extensief beheer
20	c	Verbinding Banen - Vlakwater, natuurvriendelijke oever en extensief beheer
20	d	Verbinding Vlakwater - crossbaan, aanleg van een zone met extensief beheer
20	e	Verbinding crossbaan - De Zoom langs Vissensteert, aanleg van een zone met extensief beheer
20	f	Verbinding crossbaan - De Zoom langs Vissensteert, aanleg van een zone met extensief beheer
20	g	Verbindingszone De Zoom - Landgoed het Kruis, extensief beheer
21	a1	Verbinding Groote Peel - Peelrestanten, natuurvriendelijke oever en zone extensief overleg buurgemeente
21	a2	Verbinding Groote Peel - Peelrestanten, natuurvriendelijke oever en zone extensief
21	b1	Verbinding Groote Peel – Peelrestanten, stapstenen met poelen, en overleg buurge
21	b2	Verbinding Groote Peel – Peelrestanten, stapstenen met poelen.
23		Herinrichting Tungelroyse beek
25		Verbinding bossen Het Kruis via Noordervaart, extensief beheer en natuurvriendelij
26		Aanleg verbindingszone tussen Wellenstein en Schoorkuilen, extensief gefaseerd m kapbeheer langs kanaal
27		Verbindingszone Leveroyse beek, extensief beheer tot het toestaan van bosvormin
28	a	Verbinding Schoorkuilen - Sarsven, faunatunnel van groot formaat
28	b	Dassentunnel of kleinwildtunnel, Houtsberg - Wellenstein
28	c1	Dassentunnel of kleinwildtunnel, Banen - Vlakwater; voorkeur verdient maatregel 28
28	c2	Veeroostors, Banen - Vlakwater
28	d	Dassentunnel of kleinwildtunnel, Banen - Vlakwater; voorkeur verdient maatregel 28
28	e	Veerooster, dassen- of kleinwildtunnel, crossbaan - Leveroyse Dijk
28	i1	Aanleg veerooster of dassentunnel, of 28i3; Kruisstraat
28	i2	Aanleg veerooster of dassentunnel, of 28i3; Gebleektendijk
28	i3	weg verkeersluw maken; Kruisstraat en Gebleektendijk
28	k	Aanleg veerooster of dassentunnel, of 28i3; Kruisstraat in bossen landgoed het Kru
29		verkeersluw maken wegen tussen Z-W vaart en Groote Peel
30	a	Uitstap mogelijkheden kanaal in verbindingszone Weerterbos-Groote Peel
30	b	Kleinwildtunnel of dassentunnel in verbindingszone Weerterbos-Groote Peel
31	a	Overleg over faunapassage A2 bij Schoorkuilen
31	b1	Uitstapmogelijkheden langs westoever kanaal bij Schoorkuilen
31	b2	Dassentunnel of kleinwildtunnel Wessemerdijk bij Schoorkuilen
32		Overleg met Rijkswaterstaat over opheffen barrière A2 tussen Weerterbos en Budai
33		Uitstapmogelijkheden langs kanaal bij Tungelroyse beek
34	a1	Uitstapmogelijkheden langs kanaal bij Neerpeelbeek
34	a2	Ondertunneling kanaal en weg bij Neerpeelbeek

Bron: Kwaliteitsplan natuur en landschap Nederweert 2008 - Bureau Meervelt, Ecologisch onderzoek en advies

GROENLINKS