VOORSTEL AAN DE RAAD: Raadsvergadering d.d. 20 jul 2021

NR.: RI-21-00686

Onderwerp: Vaststelling Omgevingsvisie Buitengebied.	Agendapunt	**10.**
	Raadsvoorstel-nummer	**2021-51**

Voorstel:

1. De Nota van zienswijzen vast te stellen wat inhoudt dat:
    a. De zienswijzen van de LLTB, Aelmans, Arvalis, Berg Advies en BRO adviseurs en het advies van Provincie Limburg leiden tot gedeeltelijke wijziging van de omgevingsvisie ten opzichte van het ontwerp zoals aangegeven in bijlage 1 bij het concept-raadsbesluit.
    b. De ambtshalve overwegingen leiden tot gedeeltelijke wijziging van de omgevingsvisie ten opzichte van het ontwerp zoals aangegeven in bijlage 2 bij het concept-raadsbesluit.
2. De Omgevingsvisie Buitengebied gewijzigd vast te stellen waarbij het ontwerp wordt gewijzigd zoals aangegeven onder aangegeven in bijlage 1 en 2 bij het concept-raadsbesluit.
3. Met de vaststelling van de omgevingsvisie tevens de digitale versie van de omgevingsvisie met het IDN-nummer NL.IMRO.0946.OVBuitengebied2020-VA01 vast te stellen.
4. Op basis van artikel 11.7 Omgevingswet de Omgevingsvisie Buitengebied gelijk te stellen aan een omgevingsvisie zoals bedoeld in artikel 3.1 Omgevingswet.

Burgemeester en wethouders van Nederweert,

De secretaris, De burgemeester,

drs. J.C.T. (Johan) Bakens B.M.T.J. (Birgit) Op de Laak

Portefeuillehouder(s)	: Wethouder Stienen	Afdeling	: STAF
		Auteur	: A.J.P. Philips
Datum	: 8 juni 2021		
Bijlage(n)	: A. Ontwerp Omgevingsvisie vastgesteld door de raad op 9 februari 2021 B. Samenvatting keuzes omgevingsvisie buitengebied C. Nota van zienswijzen		

Rapportage bij Raadsvoorstel RI-21-00686 Raadsvergadering d.d. 20 jul 2021

Voorstel

1. De Nota van zienswijzen vast te stellen wat inhoudt dat:
    a. De zienswijzen van de LLTB, Aelmans, Arvalis, Berg Advies en BRO adviseurs en het advies van Provincie Limburg leiden tot gedeeltelijke wijziging van de omgevingsvisie ten opzichte van het ontwerp zoals aangegeven in bijlage 1 bij het concept-raadsbesluit.
    b. De ambtshalve overwegingen leiden tot gedeeltelijke wijziging van de omgevingsvisie ten opzichte van het ontwerp zoals aangegeven in bijlage 2 bij het concept-raadsbesluit.
2. De Omgevingsvisie Buitengebied gewijzigd vast te stellen waarbij het ontwerp wordt gewijzigd zoals aangegeven onder aangegeven in bijlage 1 en 2 bij het concept-raadsbesluit.
3. Met de vaststelling van de omgevingsvisie tevens de digitale versie van de omgevingsvisie met het IDN-nummer NL.IMRO.0946.OVBuitengebied2020-VA01 vast te stellen.
4. Op basis van artikel 11.7 Omgevingswet de Omgevingsvisie Buitengebied gelijk te stellen aan een omgevingsvisie zoals bedoeld in artikel 3.1 Omgevingswet.

Inleiding

Op 9 februari 2021 heeft uw raad ingestemd met de ontwerp Omgevingsvisie Buitengebied inclusief drie amendementen. Het ontwerp lag daarna zes weken terinzage. Er zijn 24 zienswijzen en 1 advies ingediend. Naar aanleiding van het aantal en de inhoud van de zienswijzen concluderen we dat de dialoog in Buitengebied in Balans en het intensieve participatieproces voor de omgevingsvisie positieve effect heeft gehad. Dat blijkt onder andere uit het feit dat het aantal onderwerpen waarover een zienswijze is ingediend beperkt is en de waardering die de ketenpartners uitspreken over het gevolgde proces.

Beoogd effect

Een vastgestelde omgevingsvisie die zowel intern als extern op draagvlak kan rekenen.

Argumenten

1.1. De zienswijzen hebben betrekking op een beperkt aantal opgaven uit de omgevingsvisie.

De 24 zienswijzen zijn ingediend door:
- 3 ketenpartners
- 1 stakeholder (LLTB)
- 3 adviseurs namens 13 agrarische bedrijven
- 1 adviseur namens een niet-agrarisch bedrijf
- 6 bewoners of individuele bedrijven

Het advies is afkomstig van Provincie Limburg.

De zienswijzen van met name de LLTB en agrarische bedrijven komen grotendeels overeen. Samengevat hebben de zienswijzen grotendeels betrekking op:
- Energie
- Verdienmodel agrarische bedrijven en de extra eisen die de gemeente stelt aan sloop en afname van geur en fijn stof
- Milieu aspecten (geur, fijn stof)
- Intrekken van vergunningen
- Plattelandswoningen
- Het verzoek om betrokken te worden bij het opstellen van het omgevingsplan

1.2. De zienswijzen leiden deels tot aanpassing van de ontwerp omgevingsvisie.

De zienswijzen worden beantwoord in de Nota van zienswijzen (bijlage C). In bijlage 1 bij het concept-besluit van dit raadsvoorstel is een lijst met voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen opgenomen.

1.3. Uit de zienswijzen van de ketenpartners blijkt dat een andere aanpak resultaat heeft.

Er is veel geïnvesteerd in het participatieproces voorafgaand aan de ontwerp omgevingsvisie. De ketenpartners zijn vanaf het begin bij het proces betrokken. Het resultaat hiervan is dat de ketenpartners beperkte zienswijzen

hebben ingediend. Hun zienswijzen gaan vooralsnog over het vervolg en de vertaling naar het omgevingsplan. Dit geeft aan dat investeren in een goede relatie met de ketenpartners en hun tijdig betrekken meerwaarde heeft.

2.1. De voorgestelde wijzigingen van de omgevingsvisie leiden met name tot verduidelijking van de visie.

Zoals onder 1.2 aangegeven leidt een aantal zienswijzen tot wijziging van de ontwerp omgevingsvisie (zie bijlage 1 bij concept raadsbesluit). Daarnaast zijn er ook een aantal ambtshalve wijzigingen (zie bijlage 2 bij het concept raadsbesluit). De voorgestelde wijzigingen zijn vooral bedoeld om de visie duidelijker leesbaar en beter toepasbaar te maken. Ze leiden niet tot aanpassing van de ambitie en intentie van de ontwerp omgevingsvisie.

2.2. Op twee onderdelen leiden de wijzigingen tot een inhoudelijke aanpassing van de omgevingsvisie.

Wij stellen tevens voor om een aantal richtinggevende uitspraken inhoudelijk aan te passen:

- Als gevolg van een amendement is in de ontwerp omgevingsvisie de volgende richtinggevende uitspraak opgenomen: '*Voor ontwikkelingen bij intensieve veehouderij wordt een significante verlaging van emissies geur en fijn stof als uitgangspunt gehanteerd*.' Dit amendement leidt er toe dat intensieve veehouderijen zowel moeten zorgen voor afname van geur en fijn stof als voor sloop van stallen. Dit kan leiden tot een onevenredige bijdrage van de agrarische sector aan de opgave in het buitengebied. Wij stellen daarom voor om een aantal richtinggevende uitspraken zodanig te wijzigen dat bij intensieve veehouderij de significante afname van geur en fijn stof het uitgangspunt is bij de bouw van nieuwe stallen en niet de sloop van stallen elders. In situaties waarin de milieusituatie op het gebied van geur en/of fijnstof slecht of onvoldoende is, moet bij elke ontwikkeling in de vorm van de bouw van veestallen hierin een verbetering plaatsvinden. Is dat niet haalbaar of als er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat dan is sloop van bebouwing het uitgangspunt. In het Omgevingsprogramma Luchtkwaliteit en het Omgevingsplan Buitengebied werken we deze richtinggevende uitspraken uit in concrete regelingen. Daarnaast stellen we voor een om een aantal richtinggevende uitspraken aan te passen zodat deze duidelijkere zijn voor de initiatiefnemers. We verwijzen voor de tekst van de voorgestelde wijziging naar de beantwoording van de zienswijze onder 3.1.9. in de nota van zienswijzen.
- In de richtinggevende uitspraak *'Het voorkomen van nieuwe ongebruikte milieu- en bouwruimte bij agrarische bedrijven'* wordt onderscheid gemaakt tussen twee situaties:
    1. Het na één jaar intrekken van nieuwe milieu- en bouwvergunningen die na de vaststelling van de omgevingsvisie verleend worden.
    2. Het opstellen van een regeling voor het intrekken van milieuvergunningen die voor de inwerkingtreding van de omgevingsvisie vergund zijn, maar die jarenlang niet gebruikt zijn. Een regeling hiervoor wordt uitgewerkt in het Omgevingsprogramma Luchtkwaliteit (=amendement van 9 februari).

Naar aanleiding van de zienswijzen stellen wij voor om voor zowel het intrekken van nieuwe vergunningen als voor het opstellen van regelingen voor bestaande vergunningen een periode van drie jaar op te nemen. Dit leidt tot duidelijkheid. Ook hier geldt dat maatwerk mogelijk is omdat er zich altijd gevallen kunnen voordoen waarbij de termijn van drie jaar niet redelijk is. We verwijzen voor de tekst van de voorgestelde wijziging naar de beantwoording van de zienswijze onder 3.1.10. in de nota van zienswijzen.

3.1. Vooruitlopend op de omgevingswet is het nodig om de Omgevingsvisie Buitengebied gelijk te stellen aan een omgevingsvisie op basis van de omgevingswet.

Omdat de omgevingswet nog niet in werking is getreden, is de Omgevingsvisie Buitengebied formeel een structuurvisie. Op grond van artikel 11.7 Omgevingswet wordt een visie die onder met het oude recht tot stand kwam, gelijkgesteld aan een gemeentelijke omgevingsvisie onder Omgevingswet als aan een aantal voorwaarden is voldaan. Zo moet participatie hebben plaatsgevonden, moet de visie integraal beleid bevatten voor fysieke leefomgeving en moet de visie van kracht zijn voor de inwerkingtreding van de omgevingswet.

De Omgevingsvisie Buitengebied voldoet aan deze voorwaarden. Door gebruik te maken van de gelijkstellingsbepaling geldt de Omgevingsvisie Buitengebied na de inwerkingtreding van de omgevingswet automatisch als omgevingsvisie.

Kanttekeningen

2.1 Omgevingsvisie: groeidocument door permanente dialoog

De Omgevingsvisie Buitengebied is een momentopname. Het geeft zaken weer die wij nu richting de toekomst kunnen overzien. De ontwikkelingen buiten gaan intussen in hoog tempo door en zijn niet allemaal te voorspellen. Dit betekent dat de Omgevingsvisie Buitengebied mee moet bewegen en een dynamisch karakter moet hebben. Dat vereist het organiseren van een permanente dialoog, zowel binnen als buiten de organisatie. Op deze manier groeit de Omgevingsvisie als het ware met de tijd mee.
De website die hiervoor is gemaakt, vormt een belangrijke ondersteuning hiervoor.

2.2. De omgevingsvisie werkt niet rechtstreeks voor de burgers en bedrijven.
Initiatieven van burgers en bedrijven worden getoetst aan het bestemmingsplan. De omgevingsvisie wijzigt dit niet. Als een initiatief niet voldoet aan het bestemmingsplan kan aan de hand van de Omgevingsvisie Buitengebied getoetst worden of via een buitenplanse afwijking of herziening van het bestemmingsplan vergunningverlening toch mogelijk is. Dit proces staat beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Omgevingsvisie Buitengebied. De richtinggevende uitspraken van de omgevingsvisie worden via de op te stellen omgevingsprogramma's en het omgevingsplan vertaald in juridische regels. Op het moment dat het omgevingsplan buitengebied wordt vastgesteld, vervalt het huidige bestemmingsplan Buitengebied.

Uitvoering

We gaan aan de slag met procesafspraken.
In de Omgevingsvisie Buitengebied staan bij verschillende opgaven procesafspraken. Hoofdstuk 5.5 van de omgevingsvisie vat deze samen. We gaan aan de slag met deze procesafspraken en houden de raad via de klankbordgroep omgevingswet op de hoogte van de stappen die we maken.

De Omgevingsvisie Buitengebied vervangt het Jaarplan Buitengebied in Balans, samen groots, samen doen!.
Met het vaststellen van de omgevingsvisie sluiten we het programma Buitengebied in Balans af. Er breekt een nieuwe fase aan waarin we verder gaan met de dialoog en de procesafspraken. Voor de afsluiting van Buitengebied in Balans stellen we een einddocument op waarin we aan de hand van interviews met betrokkenen van de afgelopen jaren komen tot aanbevelingen voor de organisatie. Wat hebben we geleerd, wat ging er goed, wat kan beter? Het college biedt het einddocument in het najaar aan aan de raad.

Communicatie.

De vaststelde omgevingsvisie wordt gepubliceerd op de gebruikelijke wijze. Omdat het een visie betreft die niet rechtstreeks werkt naar de burgers en bedrijven, is er geen bezwaar of beroep mogelijk. Door de vaststelling van de omgevingsvisie is het proces afgerond. De indieners van de zienswijzen krijgen persoonlijk bericht.

Bijlagen

A. Ontwerp Omgevingsvisie vastgesteld door de raad op 9 februari 2021
B. Samenvatting keuzes omgevingsvisie buitengebied
C. Nota van zienswijzen

Concept raadsbesluit

De raad van de gemeente Nederweert

Overwegende dat

Dat de ontwikkelingen in het buitengebied zo snel gaan dat onze huidige structuurvisie en bestemmingsplan buitengebied niet meer actueel zijn.

Dat het de noodzaak tot actualisatie er is.

Dat is het gewenst is om de structuurvisie als eerste te actualiseren.

Dat met het oog op de omgevingswet deze structuurvisie is opgesteld volgens de eisen die de toekomstige omgevingswet stelt aan de omgevingsvisie.

Gezien het voorstel nr. 2021-51 van het college van burgemeester en wethouders d.d. 8 juni 2021

Gelet op artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening en op artikel 4.10 van de Invoeringswet Omgevingswet.

Besluit

1. De Nota van zienswijzen vast te stellen wat inhoudt dat:
    a. De zienswijzen van de LLTB, Aelmans, Arvalis, Berg Advies en BRO adviseurs en het advies van Provincie Limburg leiden tot gedeeltelijke wijziging van de omgevingsvisie ten opzichte van het ontwerp zoals aangegeven in bijlage 1 bij het concept-raadsbesluit.
    b. De ambtshalve overwegingen leiden tot gedeeltelijke wijziging van de omgevingsvisie ten opzichte van het ontwerp zoals aangegeven in bijlage 2 bij het concept-raadsbesluit.
2. De Omgevingsvisie Buitengebied gewijzigd vast te stellen waarbij het ontwerp wordt gewijzigd zoals aangegeven onder aangegeven in bijlage 1 en 2 bij het concept-raadsbesluit.
3. Met de vaststelling van de omgevingsvisie tevens de digitale versie van de omgevingsvisie met het IDN-nummer NL.IMRO.0946.OVBuitengebied2020-VA01 vast te stellen.
4. Op basis van artikel 11.7 Omgevingswet de Omgevingsvisie Buitengebied gelijk te stellen aan een omgevingsvisie zoals bedoeld in artikel 3.1 Omgevingswet.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 20 juli 2021,

De raadsgriffier, De voorzitter,

drs. E.G. (Esther) Schrier B.M.T.J. (Birgit) Op de Laak

Bijlage 1 Overzicht wijzigingen ten opzichte van het ontwerp nav zienswijzen

Blz.	Tekst ontwerp omgevingsvisie	Wordt gewijzigd in
16	Laatste zin paragraaf 3.8. onder het kopje Kernkwaliteiten: ‘Een dynamische en een verstilde zijde, enerzijds harde wegverbindingen, anderzijds recreatieve verbindingen of zandwegen.’	Laatste zin paragraaf 3.8.onder het kopje Kernkwaliteiten als volgt aanpassen: ‘Een dynamische en een verstilde zijde, enerzijds harde wegverbindingen en kanaal-gebonden bedrijvigheid, anderzijds recreatieve verbindingen of zandwegen.’
21	Procesafspraak onder 4.2.2.: De nadere uitwerking van sloop wordt opgenomen in het Omgevingsplan	Procesafspraak onder 4.2.2.: De nadere uitwerking van sloop nemen we op in het Omgevingsplan Buitengebied of Omgevingsprogramma Luchtkwaliteit. Tot die tijd blijft de aanvullende structuurvisie Nieuwe Bebouwing in het Buitengebied het uitgangspunt om de omvang van de sloop te bepalen.
21	**Onder 4.2.2. Richtinggevende uitspraak sloop**: Het slopen van overtollige gebouwen is een uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen om de omgevingskwaliteit in het buitengebied te verbeteren. De sloop betreft niet alleen de eigen locatie. Het kan ook gaan om een andere locatie in ons buitengebied. In bijzondere gevallen kan hiervan worden afgeweken als op een andere wijze verbetering van de omgevingskwaliteit kan worden gerealiseerd.	**Onder 4.2.2. Insteek voor de richtinggevende uitspraken:** Het slopen van overtollige gebouwen is een uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen om de omgevingskwaliteit in het buitengebied te verbeteren. Dit komt daarom bij verschillende thema’s terug bij de richtinggevende uitspraken. De sloop betreft niet alleen de eigen locatie. Het kan ook gaan om een andere locatie in ons buitengebied.
22	Onder ‘Waarom is het een opgave?’ laatst zin derde alinea: ‘Hierdoor is er op sommige plaatsen sprake van onderlinge spanningen en wantrouwen tussen veehouderijbedrijven en omwonenden’	Onder Waarom is het een opgave? Laatst zin derde alinea: ‘Hierdoor is er op sommige plaatsen sprake van onderlinge spanningen en wantrouwen tussen veehouderijbedrijven en omwonenden’ Zin toevoegen: Aan de andere kant zijn veel agrarische ondernemers er zich er van bewust dat vermindering van de overlast noodzakelijk is. Op veel plekken zijn daartoe al stappen gezet.
24	Onder ‘Welke ambitie hebben we’ derde alinea: Wij vinden het essentieel voor de toekomst van ons buitengebied dat we alle middelen inzetten om overlast van (agrarische) bedrijven en veehouderijen sterk te verminderen en daarmee ook de risico’s voor de gezondheid van omwonenden	Onder ‘Welke ambitie hebben we’ derde alinea: Wij vinden het essentieel voor de toekomst van ons buitengebied dat we zoveel mogelijk middelen inzetten om overlast van (agrarische) bedrijven en veehouderijen sterk te verminderen en daarmee ook de risico’s voor de gezondheid van omwonenden

24	Paragraaf 4.3 laatste alinea onder ‘Welke ambitie hebben we?’: Veiligheid is ook een onderdeel van een gezonde leefomgeving. Daarom werken we in samenwerking met politie en de veiligheidsregio aan een veilige leefomgeving en signaleren risico’s waar dat aan de orde is.	In de paragraaf 4.3 passen we de laatste alinea onder ‘Welke ambitie hebben we?’ als volgt aan: Veiligheid is ook een onderdeel van een gezonde leefomgeving. We vinden het daarom belangrijk dat we de veiligheid behouden danwel verbeteren indien nodig. Daarom werken we in samenwerking met politie en de veiligheidsregio aan een veilige leefomgeving en signaleren en sturen op risico’s waar dat aan de orde is. Want veiligheid maken we samen.
24	Onder 4.3. Richtinggevende uitspraak: **Elke ontwikkeling bij een agrarisch bedrijf moet bijdragen aan de verbetering van omgevingskwaliteit.** Gezien de ambities grijpen we elke ontwikkeling aan om de doelen te bereiken. Wat dat in een concreet geval inhoudt, is maatwerk. In het ene geval kan het gaan om een vermindering van de milieubelasting. In een ander geval levert sloop van overtollige bebouwing of landschappelijke inpassing een bijdrage. Rekening houdend met de belangen van omwonenden (omgevingsdialoog) wordt bepaald waar het maatwerk uit bestaat.	De richtinggevende uitspraak wordt hier geschrapt. De tekst wordt samengevoegd met de richtinggevende uitspraken onder 4.5.
4	Onder 4.3 Richtinggevende uitspraak: **Voor ontwikkelingen bij intensieve veehouderij wordt een significante verlaging van emissies geur en fijn stof als uitgangspunt gehanteerd**. In uitzonderlijke gevallen kan hiervan worden afgeweken als verbetering van de omgevingskwaliteit beter op een andere manier kan worden gerealiseerd.	Onder 4.3 Richtinggevend e uitspraak wijzigen in: **Voor ontwikkelingen bij intensieve veehouderij wordt een significante verlaging van emissies van geur en fijn stof als uitgangspunt gehanteerd’** Voor ontwikkelingen bij die een aanpassing of uitbreiding van veestallen bij een intensieve veehouderij betekenen, wordt een significante verlaging van emissies geur en fijnstof als uitgangspunt gehanteerd. Naast sloop van overtollige bebouwing vormt een significante verlaging van emissies van geur en fijn stof bij een intensieve veehouderij een belangrijk onderwerp om de omgevingskwaliteit te verbeteren. Vanwege de overbelasting van geur en fijnstof op sommige locaties in de buurt van intensieve veehouderijen, geldt de significante verlaging van emissies geur en

		fijnstof als meest belangrijke voorwaarde voor de bouw van nieuwe stallen. Deze regeling werken we uit in het Omgevingsprogramma Luchtkwaliteit en Omgevingsplan Buitengebied. Ook hier is maatwerk mogelijk. In verschillende gevallen is de omvang van de emissie geur en fijn stof geen probleem of is verlaging van emissies niet goed haalbaar en kan de verbetering van de omgevingskwaliteit beter op een andere manier worden gerealiseerd. Daarvoor bieden we de mogelijkheid om van de regel af te wijken.
24	De richtinggevende uitspraak onder 4.3 **Het voorkomen van nieuwe ongebruikte milieu- en bouwruimte bij agrarische bedrijven.** Het betreft vergunningen (met betrekking tot bouwen en milieu) die worden verleend na vaststellingsdatum van de Omgevingsvisie buitengebied. Deze vergunningen moeten binnen één jaar na het 'onherroepelijk worden', gerealiseerd zijn. Is dit niet het geval dan kunnen deze vergunningen worden ingetrokken. Dit betekent dat deze locaties met niet-gerealiseerde vergunningen in het Omgevingsplan worden weg bestemd. Een regeling voor het intrekken van jarenlange niet gebruikte verleende vergunningen wordt als maatregel gekoppeld aan het omgevingsprogramma luchtkwaliteit.	De richtinggevende uitspraak onder 4.3 wordt als volgt gewijzigd: **We gaan aan de slag met ongebruikte milieu- en bouwruimte bij agrarische bedrijven.** Hierbij maken we onderscheid in twee situaties: 1. Het na drie jaar intrekken van nieuwe milieu- en bouwvergunningen die na de vaststelling van de omgevingsvisie verleend worden. 2. Het opstellen van een regeling voor het intrekken van milieuvergunningen voor de inwerking¬treding van de omgevingsvisie vergund zijn maar die minimaal 3 jaar niet gebruikt zijn. Een regeling hiervoor wordt uitgewerkt in het Omgevingsprogramma Luchtkwaliteit. Ook hier geldt dat maatwerk mogelijk is. Nadat de vergunningen voor deze locaties zijn ingetrokken, krijgt dit een planologische vertaling in het omgevingsplan'.
26		Aan de richtinggevende uitspraak onder 4.4 **Ruimere mogelijkheden voor hergebruik** voegen we toe: Bij het toegestaan van nieuwe functies beoordelen we in hoeverre deze milieutechnisch zijn in te passen in de leefomgeving. In ieder geval moet voldaan worden aan de volgende twee voorwaarden: – Omliggende functies door een ontwikkeling niet mogen worden belemmerd. – In geval van verblijfsfuncties er sprake moet kunnen zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Naast dergelijke inhoudelijke voorwaarden stimuleren we ook de omgevingsdialoog (zie paragraaf 5.3).
29	Tekst onder 4.5.1. Welke ambitie hebben we? We willen ruimte bieden aan de blijvers op perspectiefvolle locaties en met onderscheidende bedrijfsconcepten	Tekst onder 4.5.1. Welke ambitie hebben we? Wordt gewijzigd in: We bieden ruimte aan blijvers op perspectiefvolle locaties. Hier liggen kansen voor agrarische ondernemers door met onderscheidende bedrijfsconcepten te werken. Waar nodig faciliteren we om die vernieuwende concepten ook te kunnen realiseren
29	Richtinggevende uitspraak onder 4.5.1.	Richtinggevende uitspraak onder 4.5.1. '**We**

	‘**We maken per saldo geen nieuwe agrarische bedrijfslocaties mogelijk in het buitengebied’** Halverwege de tekst: ‘We staan open voor nieuwe bedrijfslocaties als elders een agrarische bedrijfslocatie wordt beëindigd’	**maken per saldo geen nieuwe agrarische bedrijfslocaties mogelijk in het buitengebied’** de tekst aanvullen: ‘We staan open voor nieuwe bedrijfslocaties als elders een agrarische bedrijfslocatie wordt beëindigd’ voegen we toe: ‘We staan geen nieuwe locaties toe in de gebieden die zijn aangewezen als uitsluitingsgebieden in de provinciale omgevingsverordening’.
29	Onder 4.5 Richtinggevende uitspraak: **We faciliteren de blijvers op perspectiefvolle locaties.** Op geschikte, perspectiefvolle locaties faciliteren we ondernemers via maatwerk om zich verder te ontwikkelen. Welke locaties dat zijn, gaan we niet vastleggen. In het buitengebied is sprake van snel wisselende omstandigheden. Toekomstmogelijkheden wijzigen door veranderende omstandigheden. Wat op de ene plek perspectiefvol is, kan dat op een andere plek niet zijn. Datzelfde geldt voor verschillende type agrarische bedrijven. We verwachten dat de agrarische sectoren zelf prima in staat zijn om deze locaties te vinden. Op voorhand sluiten we daarbij geen locaties uit, mits er per saldo maar sprake is van versterking van de omgevingskwaliteit. Maatwerk betekent: – We gebruiken de innovatiekracht van het agrarische bedrijfsleven om de kwaliteitsslag te maken. We staan open voor experimenten, op voorwaarde dat deze de kans bieden op een kwaliteitsslag. – We stimuleren het gebruik van verbeterde staltechnieken die een verbetering betekenen voor de uitstoot van geur en fijnstof en die een vermindering van de gezondheidsrisico’s met zich meebrengen. Ook al zijn deze systemen landelijk nog niet erkend, dan staan we hier open voor, op voorwaarde dat de ondernemer ons aan de hand van onderzoek heeft overtuigd van bovengenoemde verbeteringen. – Mede aan de hand van de omgevingsdialoog maakt een ondernemer inzichtelijk in hoeverre de overlast voor de omgeving aanvaardbaar blijft. – We staan open voor innovatieve bedrijfsontwikkelingen, mits deze bijdragen aan de verbetering van de omgevingskwaliteit. – We bieden ruimte aan verbreding van de agrarische activiteiten op het gebied van verwerking van agrarische producten, circulaire landbouw en verduurzaming. – Het landschap ter plaatse wordt versterkt door sloop van overtollige	Onder 4.5 Richtinggevende uitspraak **We faciliteren de blijvers op perspectiefvolle locaties** wijzigen: Op geschikte, perspectiefvolle locaties faciliteren we ondernemers via maatwerk om zich verder te ontwikkelen. Welke locaties dat zijn, gaan we niet vastleggen. In het buitengebied is sprake van snel wisselende omstandigheden. Toekomstmogelijkheden wijzigen door veranderende omstandigheden. Wat op de ene plek perspectiefvol is, kan dat op een andere plek niet zijn. Datzelfde geldt voor verschillende typen agrarische bedrijven. We verwachten dat de agrarische sectoren zelf in staat zijn om deze locaties te vinden. Op voorhand sluiten we daarbij geen locaties uit, mits er per saldo maar sprake is van versterking van de omgevingskwaliteit. We bieden deze ruimte wel onder voorwaarden. Ook voor agrarische bedrijven geldt dat er sprake moet zijn van een versterking van de omgevingskwaliteit. Waar die uit bestaat is maatwerk. - Zoals eerder aangegeven dient er bij intensieve veehouderijen sprake te zijn van een significante afname van geur en fijn stof (zie 4.3). In uitzonderlijke gevallen kan hiervan worden afgeweken als verbetering van de omgevingskwaliteit beter op een andere manier kan worden gerealiseerd. - Om dit te bereiken stimuleren we het gebruik van verbeterde staltechnieken die een verbetering betekenen voor de uitstoot van geur en fijnstof en die een vermindering van de gezondheidsrisico’s met zich meebrengen. Ook al zijn deze systemen landelijk nog niet erkend, dan staan we hier open voor, op voorwaarde dat de ondernemer ons aan de hand van gedegen onderzoek heeft overtuigd van bovengenoemde verbeteringen. - Mede aan de hand van de omgevingsdialoog maakt een ondernemer inzichtelijk in hoeverre de overlast voor de omgeving aanvaardbaar blijft. - Voor alle andere agrarische

	gebouwen en een zorgvuldige landschappelijke inpassing. – De maximale omvang van het agrarisch bedrijf ligt niet op voorhand vast.	bedrijven dient sloop van overtollige gebouwen een onderdeel te zijn van de versterking van de omgevingskwaliteit. - Er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. - De maximale omvang van het agrarisch bedrijf ligt niet op voorhand vast. Om aan de bovenstaande voorwaarden te voldoen, denken we mee met het agrarische bedrijfsleven om met innovatieve oplossingen te komen: - We staan open voor innovatieve bedrijfsontwikkelingen, mits deze bijdragen aan de verbetering van de omgevingskwaliteit. - We staan open voor experimenten, op voorwaarde dat deze de kans bieden op een kwaliteitsslag. - We bieden ruimte aan verbreding van de agrarische activiteiten op het gebied van verwerking van agrarische producten, circulaire landbouw en verduurzaming. Om te voorkomen dat vergunningen alleen maar aangevraagd worden om rechten veilig te stellen, stellen we de eis dat de verleende vergunningen binnen drie jaar gerealiseerd worden (zie paragraaf 4.3).
30	Richtinggevende uitspraak onder 4.5: **Bouwen met voorwaarden** Zoals in paragraaf 3.9 is aangegeven, zetten we de versterking van de omgevingskwaliteit centraal. Daar hoort bij dat we de mogelijkheid moeten hebben om nadere voorwaarden te stellen. Dat betekent dat we bouwen alleen toestaan onder nadere voorwaarden. Dat geldt dan ook voor de agrarische bedrijven, in tegenstelling tot hoe het nu geregeld is. Onder de slogan: ‘ontwikkelingsruimte moet je verdienen’, zorgen de voorwaarden voor de versterking van de omgevingskwaliteit. Het sloopprincipe zoals genoemd in 4.2.2 is hier ook van toepassing, tenzij er sprake is van een intensieve veehouderij. Hierdoor kan elke ontwikkeling worden aangegrepen om stappen in de goede richting te zetten ten aanzien van gezondheid en de landschappelijke kwaliteit. Over de voorwaarden dient een ondernemer vooraf overleg met de omwonenden te hebben gepleegd (omgevingsdialoog). Hoe dit voorwaardelijke systeem eruit komt te zien, werken we uit in het Omgevingsplan.	De richtinggevende uitspraak onder 4.5 **Bouwen met voorwaarden** wordt als volgt gewijzigd: De Omgevingsvisie buitengebied krijgt een vertaling naar het Omgevingsplan. Daarin leggen we vast dat het bouwen bij agrarische bedrijven alleen onder voorwaarden is toegestaan, zoals hierboven aangegeven. We stimuleren dat een ondernemer vooraf overleg met de omwonenden pleegt (omgevingsdialoog). Hoe dit voorwaardelijke systeem eruit komt te zien, werken we uit in het Omgevingsplan.

31		De richtinggevende uitspraak in 4.5.2 **Ruimte voor uitbreiding van bestaande niet-agrarische functies** vullen we aan met: Vanzelfsprekend wordt ook beoordeeld in hoeverre de uitbreiding milieutechnisch is in te passen in de leefomgeving. In ieder geval mogen omliggende functies door een uitbreiding niet worden belemmerd.
32		In 4.6 onder ‘Welke ambitie hebben we?” voegen we na de 7e zin we het volgende in: Via de RES wordt vooral ingezet om grootschalige opwekking van duurzame energie. We blijven ons ook inzetten om energiebesparing te bevorderen, zon op daken te stimuleren en de gemeentelijke accommodaties te verduurzamen.
42		We voegen de correcte link naar omgevingsdialoog toe in 5.5.
42		We voegen in 5.3 ‘Wegwijzer initiatiefnemers’ (p.42) toe dat het toetsen aan geldende wet- en regelgeving in ieder geval inhoudt dat: - Omliggende functies door een ontwikkeling niet mogen worden belemmerd. - In geval van verblijfsfuncties er sprake moet kunnen zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Bijlage 2. Overzicht ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerp.

Blz.	Tekst ontwerp	Wordt gewijzigd in
2	Drs. F.D.J. Voss (Nederweert Anders) is sinds 2018 wethouder bij de gemeente Nederweert. Hij heeft de onderwerpen duurzaamheid, milieu, openbare ruimte en water, ruimtelijke ontwikkeling, plattelandsontwikkeling en de uitvoering van de Omgevingswet in zijn portefeuille.	Drs. F.D.J. Voss (Nederweert Anders) was van juli 2018 tot april 2021 wethouder bij de gemeente Nederweert. Hij had de onderwerpen duurzaamheid, milieu, openbare ruimte en water, ruimtelijke ontwikkeling, plattelandsontwikkeling en de uitvoering van de Omgevingswet in zijn portefeuille en was verantwoordelijk voor de totstandkoming van de Omgevingsvisie Buitengebied.
5	De Omgevingsvisie richt zich op initiatieven die niet zomaar passen in het bestemmingsplan en straks het Omgevingsplan	De Omgevingsvisie richt zich op initiatieven die niet passen in het bestemmingsplan Buitengebieden
7	En deze mutaties zullen continueren de komende jaren.	Deze ontwikkelingen gaan de komende jaren door?
9	Uitwerking van nieuwe initiatieven vindt plaats in de vorm van ‘proeftuinen’.	Uitwerking van nieuwe initiatieven vond plaats in de vorm van ‘proeftuinen’.
17	Inspiratiedocument	Handvat om landschap mee te nemen.
21	Platform Vitale Landbouw	Platform Vitale Veehouderij
21	En waar nodig experimenteerruimte in de vorm van proeftuinen te creëren.	En waar nodig experimenteerruimte in de vorm van proeftuinen te creëren in het kader van Interbestuurlijk Programma Vitaal Platteland.
26		Onder ‘welke ambitie hebben we’ de laatste alinea boven aan zetten.
29	Of het omvormen van een vrij gelegen burgerwoning locatie tot een paardenhouderij, waar tegenover staat dat een varkenshouderij dichtbij burgerwoningen verdwijnt.	Of het verplaatsen van een agrarisch bouwblok van een stoppende varkenshouder nabij woningen naar een locatie waar een burgerwoning wordt omgevormd naar paardenhouderij.
30	In mei 2020 heeft het college van B&W het ‘Beleid aanvaardbaar woon- en leefklimaat plattelandswoningen vastgesteld.	In december 2018 heeft de gemeenteraad het ‘Beleid aanvaardbaar woon- en leefklimaat plattelandswoningen vastgesteld.
30	We evalueren periodiek de proeftuinen	Deze zin schrappen.
37		Link naar bomenplan actualiseren
39	Hele paragraaf 4.10 ‘Beleving en gastvrijheid’.	Wijzigen in ‘Gastvrijheid en beleving’.
41	Het oplossen van de opgaven die we zien voor ons buitengebied	Het bijdragen aan een oplossing voor ons buitengebied.
44	Nederweerternaar	De bewoner van buitengebied/kern
Hele document	Termen stank en hinder	Deze termen vervangen door geur en overlast.