

VOORSTEL AAN DE RAAD: Raadsvergadering d.d. 8 september 2026

NR.: RI-26-01189

Onderwerp: Rekenkameronderzoek MFA De Pinnenhof	Agendapunt	9.
	Raadsvoorstel-nummer	2026-42
Voorstel: 1. Kennis te nemen van het definitieve rapport 'Rekenkameronderzoek informatievoorziening en kaderstelling MFA De Pinnenhof' van 29 juli 2026. 2. De aanbevelingen van de rekenkamer aan het college over te nemen en het college op te dragen om deze aanbevelingen te betrekken bij en uit te werken in het vervolg van het project MFA De Pinnenhof. 3. Het college te verzoeken de uitwerking vast te leggen in een integraal projectsturingsmodel, inclusief een projectplan, besluitvormingskalender, risicomanagement, voortgangsrapportages, een escalatie- en afwijkingsprocedure en een actueel overzicht van besluiten en kaders. 4. Het college te verzoeken de gemeenteraad gedurende het vervolg van het project op een vaste, formele en toegankelijke wijze te informeren, waarbij in ieder geval aandacht wordt besteed aan risico's, afwijkingen, financiële effecten, keuzes, alternatieven en de voortgang ten opzichte van de vastgestelde kaders. 5. De aanbevelingen van de rekenkamer aan de gemeenteraad over te nemen en voor het vervolg van het project: - o vooraf expliciete inhoudelijke, financiële en procesmatige kaders vast te stellen; - o vast te leggen wanneer meerdere alternatieven aan de raad worden voorgelegd; - o gebruikersparticipatie als onderdeel van de kaderstelling te borgen; - o periodieke raadsreflecties en voortgangsdialogen te organiseren; 6. Het presidium te verzoeken een voorstel voor te bereiden over de introductie en verankering van een kaderstellende vergadering of een kaderstellend agendapunt in het Reglement van Orde van de gemeenteraad. Namens het presidium, De voorzitter, B.M.T.J. (Birgit) Op de Laak		
Portefeuillehouder(s) : Team : Griffie Auteur : L. Janssen Datum : 14 augustus 2026 Bijlage(n) : Rekenkameronderzoek informatievoorziening en kaderstelling project MFA De Pinnenhof		

Rapportage bij raadsvoorstel RI-26-01189 Raadsvergadering d.d. 8 september 2026

Voorstel

1. Kennis te nemen van het definitieve rapport 'Rekenkameronderzoek informatievoorziening en kaderstelling MFA De Pinnenhof' van 29 juli 2026.
2. De aanbevelingen van de rekenkamer aan het college over te nemen en het college op te dragen om deze aanbevelingen te betrekken bij en uit te werken in het vervolg van het project MFA De Pinnenhof.
3. Het college te verzoeken de uitwerking vast te leggen in een integraal projectsturingsmodel, inclusief een projectplan, besluitvormingskalender, risicomanagement, voortgangsrapportages, een escalatie- en afwijkingsprocedure en een actueel overzicht van besluiten en kaders.
4. Het college te verzoeken de gemeenteraad gedurende het vervolg van het project op een vaste, formele en toegankelijke wijze te informeren, waarbij in ieder geval aandacht wordt besteed aan risico's, afwijkingen, financiële effecten, keuzes, alternatieven en de voortgang ten opzichte van de vastgestelde kaders.
5. De aanbevelingen van de rekenkamer aan de gemeenteraad over te nemen en voor het vervolg van het project:
 - o vooraf expliciete inhoudelijke, financiële en procesmatige kaders vast te stellen;
 - o vast te leggen wanneer meerdere alternatieven aan de raad worden voorgelegd;
 - o gebruikersparticipatie als onderdeel van de kaderstelling te borgen;
 - o periodieke raadsreflecties en voortgangsdialogen te organiseren;
6. Het presidium te verzoeken een voorstel voor te bereiden over de introductie en verankering van een kaderstellende vergadering of een kaderstellend agendapunt in het Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Aanleiding

De rekenkamer van de gemeente Nederweert heeft in de eerste helft van 2026 onderzoek gedaan naar het verloop van het project MFA De Pinnenhof. Aanleiding voor het onderzoek waren de vragen en zorgen die in de gemeenteraad naar voren zijn gebracht over de kwaliteit, volledigheid en tijdigheid van de informatievoorziening en over de mogelijkheden voor de raad om zijn kaderstellende en controlerende rol goed uit te oefenen.

De rekenkamer heeft onderzocht of de informatievoorziening aan de raad en de kaderstelling door de raad voor het vervolg van het project voldoende zijn geborgd. Daarbij is teruggekeken op de belangrijkste besluitvormingsmomenten in de periode 2022-2025. Ook is onderzocht in hoeverre lessen uit de eerdere projectfase al hebben geleid tot verbeteringen in de werkwijze van het college, de projectorganisatie en de gemeenteraad.

Het definitieve rapport is gedateerd op 29 juli 2026. De rekenkamer doet aanbevelingen aan zowel het college als de gemeenteraad. Met dit raadsvoorstel geeft de gemeenteraad richting aan de opvolging van het rapport en aan de wijze waarop de lessen worden benut voor het vervolg van MFA De Pinnenhof.

Beoogd effect

Met dit voorstel wordt beoogd:

- de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer formeel te bespreken en vast te stellen;
- de informatiepositie van de gemeenteraad structureel te verbeteren;
- de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad voor het vervolg van het project te versterken;
- afspraken te maken over projectsturing, rapportage, risico's, afwijkingen en besluitvorming;
- de positieve ervaringen met gebruikersparticipatie uit de beginfase van het project te behouden;
- te voorkomen dat belangrijke uitgangspunten, keuzes of wijzigingen gedurende het project onduidelijk blijven.

Argumenten

1. *Eén duidelijke projectstructuur*

Het vervolg van MFA De Pinnenhof vraagt om een heldere en samenhangende projectstructuur. De raad moet kunnen volgen welke besluiten zijn genomen, welke kaders gelden, welke risico's worden onderkend en welke afwijkingen zich voordoen.

Daarom wordt voorgesteld het college op te dragen een integraal projectsturingsmodel te hanteren. Dit model bevat ten minste:

- een actueel projectplan;
- een besluitvormingskalender;
- een integraal risicodossier en periodiek risicomanagement;
- afspraken over budget, tijd, informatie, kwaliteit en organisatie;
- vaste voortgangsrapportages met een afgesproken frequentie en inhoud;

- een escalatie- en afwijkingsprocedure;
- een toegankelijk overzicht van besluiten, kaders en relevante projectinformatie;
- een geactualiseerd communicatie- en participatieplan.

Het college heeft in de bestuurlijke reactie positief gereageerd op de aanbevelingen van de rekenkamer. Het college heeft aangegeven de projectmatige werkwijze die binnen de organisatie wordt ontwikkeld ook voor het vervolg van MFA De Pinnenhof te willen toepassen. Met het voorgestelde besluit wordt deze toezegging concreet gemaakt en verbonden aan de informatiebehoefte van de gemeenteraad.

2. Formele en voorspelbare informatievoorziening

De raad moet tijdig beschikken over informatie die nodig is om kaders te stellen, besluiten te nemen en toezicht te houden. Daarom wordt voorgesteld om belangrijke ontwikkelingen formeel te communiceren via raadsinformatiebrieven en om de inhoud van de rapportage vooraf duidelijk te structureren.

De rapportages moeten in ieder geval inzicht geven in:

- de voortgang ten opzichte van planning en projectfasering;
- de ontwikkeling van investerings- en exploitatiekosten;
- de beschikbare en nog te verwerven financiering;
- de belangrijkste risico's en de wijze waarop deze worden beheerst;
- afwijkingen van eerder vastgestelde kaders en uitgangspunten;
- relevante keuzes en de momenten waarop besluitvorming door de raad nodig is;
- onderzochte alternatieven en de consequenties daarvan;
- de voortgang van gebruikersparticipatie en andere relevante betrokkenheid.

Daarnaast is één toegankelijk totaaloverzicht nodig waarin de voor het project relevante informatie wordt samengebracht. Dit overzicht ondersteunt niet alleen de raad, maar ook het college, de verantwoordelijk portefeuillehouder en de projectorganisatie bij het behouden van overzicht en het tijdig signaleren van knelpunten.

3. Scherpere kaderstelling door de raad

Een complex en langlopend project vraagt om een duidelijke rolverdeling tussen raad, college en projectorganisatie. De gemeenteraad stelt de kaders en controleert de uitvoering; het college voert binnen die kaders uit en informeert de raad over voortgang, risico's en afwijkingen.

Voor het vervolg is het daarom van belang dat de raad vooraf expliciete kaders vaststelt. Daarbij gaat het onder meer om:

- de maatschappelijke doelstellingen en gewenste functies;
- de locatie en ruimtelijke uitgangspunten;
- de financiële randvoorwaarden voor investering en exploitatie;
- toetsingscriteria voor varianten en ontwerpkeuzes;
- uitgangspunten voor beheer en exploitatie;
- de wijze en momenten van gebruikersparticipatie;
- de frequentie en inhoud van de informatievoorziening;
- de omstandigheden waarin de raad opnieuw besluitvorming wordt voorgelegd;
- de vraag of en wanneer meerdere alternatieven moeten worden uitgewerkt.

De raad kan hiermee vooraf duidelijkheid bieden aan het college en de projectorganisatie. Tegelijkertijd houdt de raad voldoende ruimte om gedurende het project zijn controlerende rol uit te oefenen.

4. Gebruikersparticipatie en evaluatie

De betrokkenheid van verenigingen en andere gebruikers heeft in de beginfase van het project waardevolle inzichten opgeleverd. Het is van belang deze betrokkenheid voort te zetten, met duidelijkheid over de rol, invloed, planning en terugkoppeling.

Het college wordt daarom verzocht een gestructureerde participatieaanpak vast te leggen in het project- en participatieplan. De raad ziet erop toe dat participatie niet alleen wordt ingezet bij de uitwerking, maar ook wordt betrokken bij de kaderstelling en de beoordeling van varianten.

Daarnaast worden periodieke raadsreflecties en voortgangsdialogen voorgesteld. Deze momenten zijn bedoeld om gezamenlijk te beoordelen of de informatievoorziening, de projectsturing en de gemaakte procesafspraken nog passend zijn en of bijsturing nodig is.

5. Kaderstellende vergadering of agendapunt

De rekenkamer beveelt aan om een kaderstellende vergadering of een kaderstellend agendapunt te introduceren en dit vast te leggen in het Reglement van Orde. Een dergelijk moment biedt de raad de gelegenheid om voorafgaand aan een besluit expliciet stil te staan bij de maatschappelijke doelen, de inhoudelijke en financiële uitgangspunten, de risico's, de alternatieven en de gewenste informatievoorziening. Voorgesteld wordt het presidium te verzoeken hiervoor een voorstel voor te bereiden.

Daarbij kan gebruik worden gemaakt van het 'Raadskompas Kaderstelling' die als bijlage 5 bij het rekenkamerrapport is opgenomen.

Kanttekeningen

1. De aanbevelingen vervangen geen inhoudelijk projectbesluit

Dit voorstel gaat over de opvolging van het rekenkameronderzoek en over de randvoorwaarden voor het vervolg. Het voorstel bevat geen inhoudelijke keuze voor een variant, locatie of ontwerp van MFA De Pinnenhof. Dergelijke keuzes worden aan de gemeenteraad voorgelegd zodra de benodigde informatie, varianten, financiële onderbouwing en risicoanalyse beschikbaar zijn.

2. Voorkomen van extra procedurele belasting

Een vaste informatie- en projectsturingssystematiek vraagt inzet van de ambtelijke organisatie en de projectorganisatie. Deze inzet is nodig om de kwaliteit van de besluitvorming te verbeteren en om te voorkomen dat de raad pas laat wordt geconfronteerd met afwijkingen of nieuwe keuzes. De systematiek moet proportioneel blijven en aansluiten bij de omvang en fase van het project.

3. Heldere rolverdeling blijft noodzakelijk

Een versterkte informatievoorziening betekent niet dat de gemeenteraad op de stoel van het college of de projectorganisatie gaat zitten. De raad stelt vooraf de kaders vast en bewaakt de voortgang. Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering binnen deze kaders en legt aan de raad verantwoording af over de voortgang en eventuele afwijkingen.

Uitvoering

Na vaststelling van dit voorstel:

1. werkt het college de aanbevelingen voor het college uit in het projectplan en het integrale projectsturingsmodel;
2. wordt het communicatie- en participatieplan geactualiseerd;
3. wordt een toegankelijk totaaloverzicht van besluiten, kaders, risico's, rapportages en relevante projectstukken ingericht;
4. wordt de gemeenteraad voorafgaand aan nieuwe inhoudelijke besluitvorming voorzien van expliciete kaders, alternatieven en financiële en risicogerichte onderbouwing;
5. bereidt het presidium een voorstel voor over de verankering van kaderstellende vergaderingen of agendapunten in het Reglement van Orde;
6. worden periodieke raadsreflecties en voortgangsdialogen opgenomen in de besluitvormingskalender van het project.

Communicatie en participatie

Na besluitvorming wordt het raadsbesluit gedeeld met het college, de rekenkamer en de ambtelijke organisatie. De opvolging van de aanbevelingen wordt betrokken bij de eerstvolgende formele voortgangsinformatie over MFA De Pinnenhof.

De gemeenteraad wordt geïnformeerd over de wijze waarop het college de aanbevelingen uitwerkt en borgt.

Onderzoeken van de rekenkamer zijn openbaar. Na besluitvorming over het onderzoek wordt deze gepubliceerd op de eigen pagina van de rekenkamer op de website van de gemeente Nederweert en op het raadsinformatiesysteem Ibabs.

Financiële gevolgen

Aan dit voorstel zijn geen directe financiële gevolgen verbonden. De uitwerking van het projectsturingsmodel, het totaaloverzicht, de informatievoorziening en de participatieaanpak wordt binnen de bestaande project- en organisatiekosten opgepakt.

Bijlagen

Rekenkameronderzoek informatievoorziening en kaderstelling project MFA De Pinnenhof

Concept raadsbesluit

De raad van de gemeente Nederweert,

gelezen het voorstel over het rekenkameronderzoek naar de informatievoorziening en kaderstelling bij MFA De Pinnenhof;

gelezen het definitieve rapport van de Rekenkamer Nederweert van 29 juli 2026;

overwegende dat een zorgvuldige en transparante voortzetting van het project vraagt om duidelijke kaders, tijdige informatievoorziening, integraal risicomanagement en een heldere rolverdeling;

overwegende dat de lessen uit de eerdere projectfase benut moeten worden voor het vervolg van MFA De Pinnenhof en voor andere complexe projecten binnen de gemeente;

Besluit

1. Kennis te nemen van het definitieve rapport 'Rekenkameronderzoek informatievoorziening en kaderstelling MFA De Pinnenhof' van 29 juli 2026.
2. De aanbevelingen van de rekenkamer aan het college over te nemen en het college op te dragen om deze aanbevelingen te betrekken bij en uit te werken in het vervolg van het project MFA De Pinnenhof.
3. Het college te verzoeken de uitwerking vast te leggen in een integraal projectsturingsmodel, inclusief een projectplan, besluitvormingskalender, risicomanagement, voortgangsrapportages, een escalatie- en afwijkingsprocedure en een actueel overzicht van besluiten en kaders.
4. Het college te verzoeken de gemeenteraad gedurende het vervolg van het project op een vaste, formele en toegankelijke wijze te informeren, waarbij in ieder geval aandacht wordt besteed aan risico's, afwijkingen, financiële effecten, keuzes, alternatieven en de voortgang ten opzichte van de vastgestelde kaders.
5. De aanbevelingen van de rekenkamer aan de gemeenteraad over te nemen en voor het vervolg van het project:
 - o vooraf expliciete inhoudelijke, financiële en procesmatige kaders vast te stellen;
 - o vast te leggen wanneer meerdere alternatieven aan de raad worden voorgelegd;
 - o gebruikersparticipatie als onderdeel van de kaderstelling te borgen;
 - o periodieke raadsreflecties en voortgangsdialogen te organiseren;
6. Het presidium te verzoeken een voorstel voor te bereiden over de introductie en verankering van een kaderstellende vergadering of een kaderstellend agendapunt in het Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 8 september 2026,

De raadsgriffier,

De voorzitter,

L. (Loes) Janssen

B.M.T.J. (Birgit) Op de Laak