NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Geanonimiseerd ontwerp

TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22e Staat 40/ 42/ 42A/ 42B/ 42C/ 44 te Nederweert

DEFINITIEF

Datum: 29 januari 2026

Inleiding

Bij de vaststelling van een TAM omgevingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De raad beoordeelt aan de hand van de zienswijzen of het besluit tot vaststelling van het omgevingsplan in overeenstemming is met het recht. De raad stelt vast of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en beoordeelt aan de hand van zienswijzen en op grond van de onderbouwing, onderzoeken, overwegingen en afweging van belangen of het plan past in een goede ruimtelijke ordening.

2. Zienswijzen

2.1. Algemeen

Gedurende de termijn dat het ontwerp TAM omgevingsplan ter inzage heeft gelegen, zijn schriftelijke zienswijzen ontvangen. In het kader van de privacywetgeving (AVG) zijn de persoonsgegevens geanonimiseerd.

2.2. Bij het ontwerp TAM omgevingsplan behorende stukken

Het ontwerp TAM omgevingsplan dat ter inzage heeft gelegen bestaat uit regels, een bestemmingssplanverbeelding en een toelichting met bijlagen.

2.3. Ontvankelijkheid van de reclamanten

Het ontwerp TAM omgevingsplan Staat heeft met ingang van 15 december 2025 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende die termijn kon eenieder zijn zienswijze tegen het ontwerp aan de gemeenteraad van Nederweert kenbaar maken.

Alle ingediende zienswijzen zijn opgenomen in onderhavige nota zienswijzen.
De openbare kennisgeving over de ter inzagelegging van het ontwerpplan heeft plaatsgevonden middels:
• Publicatie via de landelijke website; omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/.
• De elektronische kennisgeving op de website van de gemeente Nederweert op 15 december 2025.

De termijn van de terinzagelegging eindigde daarom op 26 januari 2026.
Daarmee is voldaan aan de wettelijke eisen.

Gelet op de verzendtheorie is een zienswijze tijdig ingediend als deze voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.
Geconstateerd is dat alle ingekomen zienswijzen kunnen worden ontvangen.

2.4. Behandeling zienswijzen

De ingekomen zienswijzen zijn gerangschikt onder zaaknummer 133463 respectievelijk 133647.
In paragraaf 2.4 zijn de ingediende zienswijzen, al dan niet samengevat, opgenomen en voorzien van een reactie. Ook als niet de gehele zienswijze is opgenomen, dan is wel de gehele ingediende zienswijze beoordeeld. De geanonimiseerde zienswijzen zijn eveneens opgenomen.

Tegen het ontwerpplan is één pro-forma zienswijze door de provincie Limburg ingediend om de termijn veilig te stellen. Daaropvolgend heeft de provincie Limburg op 5 februari ’26 een brief gestuurd [met zaaknummer DOS-0008332] waarin men aangeeft dat de provincie geen aanleiding zien om verdere procedurestappen met betrekking tot het plan te ondernemen. Beide brieven zijn opgenomen in deze zienswijze.

In deze Zienswijzennota komt u het begrip ‘reclamant’ tegen. Hiermee worden de indieners van zienswijzen bedoeld. Het woord ‘reclamant’ kan betrekking hebben op zowel mannelijke als vrouwelijke personen, en ook op bedrijven, instanties en verenigingen.

Reclamant 758242		
Zienswijze		Beantwoording
01	Hoogbouw van 35 m niet passend ter plaatse Deze bouwhoogte is ook hoger dan waar in het verleden over gesproken is. Naast uitzichtschade van zijn perceel/ woning en inkijk in zijn woning (aantasting privacy) vreest reclamant voor vermindering van zon- en daglichttoetreding als gevolg van deze hoogbouw op ongeveer 70 meter van zijn woning. Met mogelijke gevolgen voorzon- en daglichttoetreding op het perceel en in de woning van reclamant is in het geheel geen rekening gehouden.	In de Omgevingsvisie Kernen en Bedrijventerreinen is locatie Staat genoemd als gewenste herontwikkeling ten behoeve van woningbouw. In de Omgevingsvisie is daarbij benoemd dat de locatie Staat zich leent voor hoogbouw, onder voorwaarde van een passend stedenbouwkundig ontwerp. Op het hoogste punt, in voorliggend ontwerp-TAM-omgevingsplan, betreft het een beoogde ontwikkeling met ongeveer 9 bouwlagen. Om uitvoering te geven aan passende stedenbouwkundigheid heeft de initiatiefnemer er in overleg met de gemeente voor gekozen de bouwhoogtes in het initiatiefplan getrapt te laten toenemen. Dat wil zeggen vanuit de wijk laag beginnend en het hoogste punt op het verst van de wijk gesitueerd. Hiermee is voldaan aan de omgevingsvisie. Op 14 mei 2024 heeft het college van BenW principemedewerking verleend aan voorliggende ontwikkeling. Na de medewerking is een intensief participatietraject doorlopen. Het plan voorziet in twee appartementengebouwen met een maximale bouwhoogte van ongeveer 35 meter. Deze hoogte is niet willekeurig tot stand gekomen, maar het resultaat van een integrale stedenbouwkundige studie waarin verdichting, woningdifferentiatie en efficiënt ruimtegebruik centraal staan. De locatie betreft een herstructureringsgebied nabij het centrum, waar een hogere dichtheid passend wordt geacht om bij te dragen aan de woningbouwopgave. Op 9 september 2025 heeft de raad ingestemd met de rapportage ruimtelijke bouwsteen Omgevingsvisie Nederweert en ook de structurele principes uit de ruimtelijke bouwsteen en te kiezen voor het gebruiken van toekomstperspectief ambitie voor het ontwikkelen van de Omgevingsvisie. Hierin is voor

		opgenomen dat voor stedelijk Nederweert enkele plekken zijn aangewezen waar ook hoogbouw te vinden is. In het stedenbouwkundig plan is een zon- en schaduwstudie opgenomen. Hieruit blijkt voor de reclamant geen onevenredige vermindering van zon- en daglichttoetreding veroorzaakt door de toekomstige hoogbouw. De beoordeling van het plan richt zich op de vraag of de voorziene bouwhoogte leidt tot een ruimtelijk aanvaardbare situatie. Uit de uitgevoerde bezonningsstudies en ruimtelijke analyses blijkt dat omliggende woningen blijven beschikken over voldoende zon- en daglichttoetreding en dat privacy-effecten passen binnen de stedelijke context van het gebied. Op basis van deze objectieve onderzoeken kan niet worden geconcludeerd dat sprake is van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat.
02	De bouw van 131 woningen zal leiden tot parkeer overlast in de buurt. Dit zeker doordat het onderhavige bouwplan niet voldoet aan de parkeerbehoefte. Uit het rapport van Goudappel d.d. 11 september 2025 blijkt een tekort van 23 parkeerplekken. Dit tekort wordt in genoemd rapport daarna 'recht gepraat" op basis van gestelde 'herijkte meer recente CROW-kerncijfers' en ook 'passende parkeernormen'. Reclamant gaat ervan uit dat gemeentelijk beleid welke ziet op parkeernormen niet voor niets is vastgesteld, hieraan dient een bouwplan dan ook te voldoen. Hierbij kan reclamant zich nog voorstellen dat soms wordt afgeweken, dit bijvoorbeeld bij bouwplannen waarbij sprake is van (te) weinig ruimte. In casu wordt het parkeertekort eigenlijk veroorzaakt door het enorme aantal appartementen dat de ontwikkelaar wenst te realiseren. Als de appartementsgebouwen uitgevoerd worden met 1 of 2 verdiepingen minder zal dit passender zijn ter plaatse, zal dit minder negatieve gevolgen hebben voor omliggende woningen (waaronder woning van reclamant) wat betreft uitzichtschade en vermindering van zon-daglichttoetreding, en kan ook worden voldaan aan de gemeentelijke parkeernorm.	De gemeente heeft de afwegingen zorgvuldig gemaakt en ziet geen reden om het bouwvolume te verlagen. Het gemeentelijke parkeerbeleid biedt mogelijkheden tot het verlenen van een korting op de parkeernormen mits dit objectief onderbouwd is. Hiervan is in onderhavige situatie sprake. Zowel afwijken op basis van een gewijzigde parkeernorm voor bezoekers in de nieuwe parkeerkencijfers van CROW 2024 als op basis van daadwerkelijk autobezit van bewoners van het te realiseren type woningen volgens werkelijk autobezit ligt voor de hand). De planontwikkeling kent dan een sluitende parkeerbalans of zelfs een overschot aan parkeerplaatsen. Uit het gehouden parkeerdrukonderzoek van Goudappel d.d.11 september 2025 is geconcludeerd dat er in totaal binnen een loopafstand van 200 meter een restcapaciteit van 37 parkeerplaatsen is op een werkdagavond en 34 parkeerplaatsen op een werkdagnacht. Uit het gehouden verkeersonderzoek blijkt dat:

		• alle huidige week- en werkdagintensiteiten zeer laag zijn, zeer ruim onder grenswaarden voor woonstraten/erftoegangswegen liggen en ook nog ruim onder de 'magische grens' van 1.000 motorvoertuigen per etmaal liggen, die verkeerskundig wordt gehanteerd als grenswaarde waarbij kinderen nog zelfstandig op straat kunnen spelen.
03	Met uitzondering van parkeeroverlast verwacht reclamant ook problemen wat betreft de verkeersafwikkeling. In het genoemde rapport van Goudappel is hier ook onderzoek naar gedaan. Uit onderzoek blijkt dat voorziene ontwikkeling zal leiden tot een toename van verkeersbewegingen van maar liefst 46%. Zeker daar het wegennet ter plaatse te weinig ruimte biedt voor bijvoorbeeld het aanleggen van een rotonde vraagt reclamant zich af, zeker in de drukke periodes, of er nog sprake kan zijn van een goede verkeersafwikkeling. Ook dit probleem wat betreft verkeersafwikkeling wordt natuurlijk verkleind als de appartementengebouwen met 1 of 2 verdiepingen lager (en aldus minder appartementen) worden uitgevoerd.	De ontwikkeling leidt tot extra verkeersbewegingen. De procentuele toename is op zichzelf niet doorslaggevend; bepalend is of het wegennet deze toename kan verwerken. In de aanvullende studie verkeersafwikkeling Nederweert Staat van 7 november 2025 Goudappel is geconcludeerd dat: Het plan heeft een minimaal effect op de doorstroming (deze is in de spitsperiode 'matig' en blijft 'matig'); de capaciteit van de omliggende wegen toereikend is; kruispunten blijven functioneren binnen acceptabele normen; verkeersveiligheid gewaarborgd blijft; Op basis van de resultaten is geen sprake van een verkeerskundig knelpunt. Een zekere toename van verkeer is inherent aan woningbouw en vormt geen reden om het plan onaanvaardbaar te achten. De gemeente heeft de afwegingen zorgvuldig gemaakt en ziet geen reden om het bouwvolume te verlagen.
04	Naast de voorziene 2 appartementsgebouwen heeft reclamant ook bezwaren tegen de voorziene grondgebonden woningen, welke zijn voorzien direct tegenover zijn woning. De bezwaren wat betreft deze grondgebonden woningen zien op de situering (van het bouwvlak) hiervan. Daar waar het vorige bestemmingsplan bedrijfsbebouwing mogelijk was op een afstand van ongeveer 25 meter van de woning van de cliënt, is het bouwvlak voor de grondgebonden woningen ingetekend op ongeveer 15 meter. Van deze bouw, aldus 10 meter dichterbij dan het vorige planologische regime toegestaan, gaat reclamant natuurlijk ook nadelen ondervinden. Hiertoe dan ook het verzoek of het bouwvlak niet iets naar achter (verder van de woning van reclamant af) kan worden ingetekend.	In de totale belangenafweging heeft de gemeente het plan beoordeeld als een positieve planologische verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Het nieuwe bouwvlak voor grondgebonden woningen ligt dichter bij de woning van indiener dan onder het vorige planologische regime. Tegelijkertijd vervalt de mogelijkheid van bedrijfsbebouwing met zwaardere milieubelasting. Ook is met een afstand van 10 meter voldoende rekening gehouden met de afstand van nieuwbouw ten opzichte van bestaande bouw. De onderlinge afstand tussen woningen is passend binnen een stedelijke

		context en voldoet aan gangbare normen voor privacy, bezonning en leefkwaliteit. Er is daarom geen sprake van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat.
Consequenties voor het omgevingsplan		
De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan		

Reclamant 758310		
Zienswijze		Beantwoording
01	Afgelopen 10 december was er een bijeenkomst. De vraag die niet op de bijeenkomst ter sprake kwam is wel van groot belang voor de aanwonende van met name de straten Staat, burg van Udenstraat en de Populierenstraat. Het gaat om de volgende punten: -Ontsluiting Staat aan kanaalzijde. Onoverzichtelijk druk punt en met straks een snelfietsroute naar Weert als de tunnel klaar is. Deze weg wordt nu veel gebruikt als route voor het omzeilen van de stoplichten randweg en sneller naar Budschop te rijden. - Verkeerssituatie Staat met de verkeersremmers en het laatste stuk geparkeerde auto's waarbij voor tegenliggers en fietsers geen plaats is. Fietsers gaan nu vaak over de stoep. - de Populierenstraat wordt straks veel meer gebruikt en doordat er bijna geen geparkeerde auto's staan wordt hier veelvuldig te hard gereden. Komen hier dan ook verkeersremmers zoals bv bloembakken o.i.d. - de speeltuin op de hoek Staat Populierenstraat wordt straks de enige speelmogelijkheid voor kinderen. Deze is nu sterk verouderd. Wordt deze aangepast. > > Het plan zelf kan onze goedkeuring dragen echter stellen wij onze zorgen voor de verkeerstoename en vooral de veiligheid hierin.	Uit het gehouden verkeersonderzoek van Goudappel d.d.11 september 2025 blijkt dat: • alle huidige week- en werkdagintensiteiten zeer laag zijn, zeer ruim onder grenswaarden voor woonstraten/erftoegangswegen liggen en ook nog ruim onder de 'magische grens' van 1.000 motorvoertuigen per etmaal liggen, die verkeerskundig wordt gehanteerd als grenswaarde waarbij kinderen nog zelfstandig op straat kunnen spelen. In de aanvullende studie verkeersafwikkeling Nederweert Staat van 7 november 2025 Goudappel is geconcludeerd dat: Het plan heeft een minimaal effect op de doorstroming (deze is in de spitsperiode 'matig' en blijft 'matig'); de capaciteit van de omliggende wegen toereikend is; kruispunten blijven functioneren binnen acceptabele normen; verkeersveiligheid gewaarborgd blijft; Op basis van de resultaten is geen sprake van een verkeerskundig knelpunt. Een zekere toename van verkeer is inherent aan woningbouw en vormt geen reden om het plan onaanvaardbaar te achten.
Consequenties voor het omgevingsplan		
De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het omgevingsplan		

Originele zienswijze Reclamant 758242

INGEKOMEN
Gemeente Nederweert
15 JAN. 2026
NR.

AANGETEKEND

Gemeenteraad
van de gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA Nederweert

Tevens per e-mail: info@nederweert.nl

ARAG SE Nederland

Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 434 23 42
F (033) 434 2300
www.arag.nl

Datum	13 januari 2026	Behandeld door	[redacted]
Ons kenmerk	01947662	Telefoonnummer	[redacted]
Uw kenmerk		Faxnummer	
Onderwerp	Zienswijze	E-mail	[redacted]

Geachte Raad,

Hierbij dien ik namens [redacted] wonende aan [redacted] te ([redacted]) Nederweert, een zienswijze in tegen het ontwerp-TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22e De Staat Nederweert.

Momenteel heeft het plangebied een bedrijfsbestemming, feitelijk is de locatie bebouwd met grotendeels niet meer in gebruik zijnde bedrijfspanden. Het onderhavige plan voorziet in de realisatie van 131 woningen en een stallingsgarage met 59 parkeerplaatsen en collectieve fietsenstallingen.

Cliënt, wonende direct tegenover het plangebied, kan zich niet geheel verenigen met het onderhavige plan, hiertoe als volgt.

Alvorens over te gaan tot de bezwaren die cliënt heeft tegen het voorziene bouwplan wenst hij op te merken te begrijpen dat het plangebied gebruikt gaat worden voor woningbouw. Tegen de wijziging van het plangebied van een bedrijfsbestemming naar een woonbestemming heeft cliënt aldus geen bezwaren. Zijn grootste bezwaar betreft echter de voorziene bouw van 2 appartementengebouwen van maar liefst 35 meter (!) hoog.

In de eerste plaats merkt cliënt hiertoe op dat hoogbouw van 35 meter in het geheel niet passend is ter plaatse. Deze bouwhoogte is ook hoger dan waar in het verleden over gesproken is. Naast uitzichtschade vanaf zijn perceel/ woning en inkijk in zijn woning (aantasting privacy) vreest cliënt voor vermindering van zon- en daglichttoetreding als gevolg van deze hoogbouw op circa 70 meter van zijn woning. Met mogelijke gevolgen voor zon- en daglichttoetreding op het perceel, en in de woning, van cliënt is in het geheel geen rekening gehouden.

Tevens vreest cliënt dat de bouw van 131 woningen zal leiden tot parkeeroverlast in de buurt. Dit zeker doordat het onderhavige bouwplan niet voldoet aan de parkeerbehoefte. Uit het rapport van Goudappel d.d. 11 september 2025 blijkt een tekort van 23 parkeerplekken.

Dit tekort wordt in genoemd rapport daarna 'recht gepraat' op basis van gestelde 'herijkte, meer recente CROW-kencijfers' alsmede 'passende parkeernormen'. Cliënt gaat ervan uit dat gemeentelijk beleid welke ziet op parkeernormen niet voor niets is vastgesteld, hieraan dient een bouwplan dan ook te voldoen. Hierbij kan cliënt zich nog voorstellen dat soms wordt afgeweken, dit bijvoorbeeld bij bouwplannen waarbij sprake is van (te) weinig ruimte.
In casu wordt het parkeertekort eigenlijk veroorzaakt door het enorme aantal appartementen dat de ontwikkelaar wenst te realiseren. Indien de appartementengebouwen uitgevoerd worden met 1 of 2 verdiepingen minder zal dit passender zijn ter plaatse, zal dit minder negatieve gevolgen hebben voor omliggende woningen (waaronder de woning van cliënt) wat betreft uitzichtschade en vermindering zon-daglichttoetreding, én kan tevens worden voldaan aan de gemeentelijke parkeernorm.

Behoudens parkeeroverlast verwacht cliënt ook problemen wat betreft de verkeersafwikkeling. In genoemd rapport van Goudappel is hier ook onderzoek naar gedaan. Uit het onderzoek blijkt dat de voorziene ontwikkeling zal leiden tot een toename van verkeersbewegingen van maar liefst 46%. Zeker daar het wegennet ter plaatse te weinig ruimte biedt voor bijvoorbeeld het aanleggen van een rotonde vraagt cliënt zich af, zeker in de drukke periodes, of nog wel sprake kan zijn van een goede verkeersafwikkeling. Ook dit probleem wat betreft verkeersafwikkeling wordt natuurlijk verkleind indien de appartementengebouwen met 1 of 2 verdiepingen lager (en aldus dan minder appartementen) worden uitgevoerd.

Naast de voorziene 2 appartementengebouwen heeft cliënt ook bezwaren tegen de voorziene grondgebonden woningen, welke zijn voorzien direct tegenover zijn woning. De bezwaren wat betreft deze grondgebonden woningen zien op de situering (van het bouwvlak) hiervan. Daar waar in het vorige bestemmingsplan bedrijfsbebouwing mogelijk was op een afstand van circa 25 meter van de woning van cliënt, is het bouwvlak voor de grondgebonden woningen ingetekend op circa 15 meter. Van deze bouw, aldus 10 meter dichterbij dan in het vorige planologisch regime toegestaan, gaat cliënt natuurlijk ook nadelen ondervinden. Hiertoe dan ook het verzoek of het bouwvlak niet iets naar achter (verder van de woning van cliënt af) kan worden ingetekend.

Concluderend wordt namens cliënt opgemerkt dat, naast dat op zich de transformatie naar woningbouw begrijpelijk is, het onderhavige bouwplan toch wel zeer nadelig uitpakt voor cliënt. In ieder geval verzoekt cliënt om verlaging van de appartementengebouwen, alsmede een verschuiving van het bouwvlak voor de grondgebonden woningen. Zeker indien hieraan niet kan worden voldaan hoopt cliënt op een financiële compensatie voor de nadelen welke het bouwplan voor -de waarde van de woning van- cliënt heeft.

Conclusie

Namens cliënt verzoek ik u het onderhavige TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22e De Staat Nederweert niet vast te stellen, dan wel met inachtneming van bovengenoemde bezwaren.



[redacted]
jurist bestuurs- en fiscaalrecht

Originele zienswijze Reclamant 758310

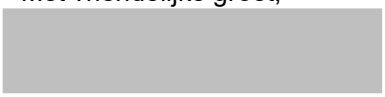
Beste

Ik stuur deze mail omdat ik direct aanwonende ben van het nieuwbouwproject De Staat.
Ter info:
Afgelopen 10 december was er een bijeenkomst. Bij toeval had ik de dag ervoor op de site gekeken en zag tot mijn verbazing dat er een nieuwe bijeenkomst was gepland.
Dit heb ik meteen gemeld aan diverse buren en dit op de Buurtapp gezet.
Wij en ook andere hebben geen uitnodiging hiervoor ontvangen.

De vraag die niet op de bijeenkomst ter sprake kwam is wel van groot belang voor de aanwonende van met name de straten Staat, burg van Udenstraat en de Populierenstraat.
Het gaat om de volgende punten:
-Ontsluiting Staat aan kanaalzijde. Onoverzichtelijk druk punt en met straks een snelfietsroute naar Weert als de tunnel klaar is. Deze weg wordt nu veel gebruikt als route voor het omzeilen van de stoplichten randweg en sneller naar Budschop te rijden.
- Verkeerssituatie Staat met de verkeersremmers en het laatste stuk geparkeerde auto's waarbij voor tegenliggers en fietsers geen plaats is. Fietsers gaan nu vaak over de stoep.
- de Populierenstraat wordt straks veel meer gebruikt en doordat er bijna geen geparkeerde auto's staan wordt hier veelvuldig te hard gereden. Komen hier dan ook verkeersremmers zoals bv bloembakken o.i.d.
- de speeltuin op de hoek Staat Populierenstraat wordt straks de enige speelmogelijkheid voor kinderen. Deze is nu sterk verouderd. Wordt deze aangepast.

Het plan zelf kan onze goedkeuring dragen echter stellen wij onze zorgen voor de verkeerstoename en vooral de veiligheid hierin.
Plan ligt nu ter inzage en er is nu dus nog voldoende gelegenheid om maatregelen te nemen.
Mochten er vragen zijn of bv een gesprek wenselijk zijn kunnen we met enkele belanghebbenden altijd in meedenken.

Met vriendelijke groet,



Pro-forma zienswijze en intrekking Provincie Limburg

provincie limburg

Gemeente Nederweert
t.a.v. het College van burgemeester en wethouders
Postbus 2728
6030 AA Nederweert
Nederland

Cluster	Ruimte	**Behandeld**	[redacted]
Zaaknummer	DOS-00083328	**Telefoon**	[redacted]
Ons kenmerk		**E-mail**	[redacted]
VPL nummer		**Maastricht**	22 januari 2026
Bijlage(n)		**Verzonden**	

Onderwerp
Pro-forma zienswijze ontwerp TAM-IMRO Omgevingsplan Hfd 22e De Staat Nederweert
(artikel 3:15 Awb)

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Op 11 december 2025 hebben wij kennis genomen van het ontwerp TAM-IMRO Omgevingsplan De staat Nederweert en de daarbij behorende stukken. Het ontwerp ligt voor een ieder ter inzage van 15 december 2025 tot en met 26 januari 2026. Door omstandigheden lukt het niet om binnen de reguliere zienswijzentermijn het plan te beoordelen op de adequate doorwerking van de provinciale belangen en te reageren. Om onze zienswijzemogelijkheid toch veilig te stellen, dienen wij hierbij tijdig, dat wil zeggen binnen de termijn van zes weken, een pro-forma zienswijze in met het verzoek om een aanvullende reactietermijn. Onderstaand lichten wij dit verzoek nader toe.

Conform vaste jurisprudentie moet in het geval van een pro forma zienswijze een termijn van tenminste twee weken worden geboden voor het bieden voor een nadere onderbouwing. Zoals bekend, is per 1 januari 2026 de mogelijkheid om via de IMRO standaard het omgevingsplan te wijzigen vervallen, waardoor gemeenten vanaf die datum STOP/TPOD dienen te gebruiken om wijzigingen van het omgevingsplan te publiceren. Veel gemeenten hebben daarom voor het einde van 2025 nog een aanzienlijk aantal TAM-IMRO plannen doorgestuurd naar de Provincie. Dit heeft bij ons geleid tot een zodanige toename van het aantal aangeboden plannen, dat het niet mogelijk is om daarop binnen de reguliere (en eventueel verlengde) zienswijzentermijn (6 + 2 weken) te reageren. Wij willen bij de beoordeling van alle plannen en, indien nodig, bij de voorbereiding van een zienswijze steeds de vereiste zorgvuldigheid betrachten in relatie tot de aan de orde zijnde provinciale belangen. Het aantal aangeboden plannen maakt dat wij de komende weken extra tijd nodig hebben voor de planbeoordeling en, indien nodig, het kunnen opstellen van een zienswijze. Zo ook voor het voorliggende plan.

provincie limburg

Naar aanleiding van het bovenstaande verzoeken wij u vriendelijk om ons op basis van deze pro forma zienswijze een aanvullende reactietermijn te bieden van 6 weken, te rekenen vanaf het einde van de reguliere zienswijzentermijn.

In afwachting van uw reactie,

Vertrouwende u hier voldoende mee te hebben geïnformeerd. Voor verdere vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens de

clustermanager Ruimte

provincie
Limburg

Gemeente Nederweert
t.a.v. het College van burgemeester en wethouders
Postbus 2728
6030 AA Nederweert
Nederland

Cluster	Ruimte	**Behandeld**	[redacted]
Zaaknummer	DOS-00083328	**Telefoon**	[redacted]
Ons kenmerk		**E-mail**	[redacted]
VPL nummer		**Maastricht**	5 februari 2026
Bijlage(n)		**Verzonden**	

Onderwerp:
Ontwerp (wijziging) omgevingsplan, TAM-Omgevingsplan De Staat Nederweert.

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Op 15 december 2025 hebben wij van u het vastgestelde plan ontvangen inzake het wijzigen van het TAM-Omgevingsplan De Staat Nederweert.

Wij zien geen aanleiding om verdere procedurestappen met betrekking tot het plan te ondernemen.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de in de aanhef vermelde contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

[redacted]
clustermanager Ruimte