VOORSTEL AAN B&W: Collegevergadering B&W d.d. 3 februari 2026

NR.: BW-26-05946

Onderwerp: Herstel Bestemmingsplan Tiskeswej Fase 2	Openbaar volgens WOO **Ja**

Voorstel:

1. In te stemmen met het concept raadsvoorstel inzake het herstelbesluit bestemmingsplan Tiskeswej Fase 2 naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.
2. Het raadsvoorstel ter besluitvorming aan te bieden aan de gemeenteraad in de vergadering van 10 maart 2026.

Portefeuillehouder(s)	: Wethouder Meessen	Datum	: 12 januari 2026
		Kopie aan	:
Team	: REO	Overlegd met	: RVM, PSL, WBI
Auteur	: M. Hartjes		

Vervolgbehandeling:

☒ Raadsvergadering	: Ja	d.d.	: 10 maart 2026

Externe boodschap:

Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor om een herstelbesluit vast te stellen voor het bestemmingsplan Tiskeswej Fase 2. Dit herstelbesluit is nodig naar aanleiding van een tussenuitspraak van de Raad van State en maakt afronding van de beroepsprocedure mogelijk.

Rapportage bij B&W-voorstel BW-26-05946 Collegevergadering B&W d.d. 3 februari 2026

Voorstel

1. In te stemmen met het raadsvoorstel inzake het herstelbesluit bestemmingsplan Tiskeswej Fase 2.
2. Het raadsvoorstel ter besluitvorming aan te bieden aan de gemeenteraad.

Inleiding

Het bestemmingsplan Tiskeswej Fase 2 voorziet op de hoek van de Steutenweg en de Vuursteen te Nederweert-Eind in de ontwikkeling van een woningbouwlocatie met in totaal 42 woningen. Het woningbouwprogramma bestaat uit 8 socialehuurwoningen (20%), 8 betaalbare koopwoningen voor starters (20%), 12 levensloopbestendige koopwoningen (30%) en 14 woningen op vrijesectorkavels (30%).

Tiskeswej Fase 1 is vastgesteld op 1 september 2009 en heeft geleid tot de realisatie van 45 woningen. De grondexploitatie Tiskeswej is lopend en de ontwikkeling van Fase 2 kan binnen deze bestaande grondexploitatie worden gerealiseerd. Het vaststellen van een nieuwe grondexploitatie is daarom niet aan de orde.

Op 4 oktober 2021 heeft het college met besluit BW-21-03693 ingestemd met het starten van Tiskeswej Fase 2. Het plangebied is momenteel in gebruik als landbouwgrond en is deels in eigendom van de gemeente en deels van particuliere eigenaren.

In het kader van het omgevingsproces is een enquête uitgevoerd, waaraan meer dan 300 personen en gezinnen hebben deelgenomen. Op basis hiervan zijn drie stedenbouwkundige varianten uitgewerkt. Deze zijn op 23 juni 2022 gepresenteerd en besproken met omwonenden en belanghebbenden.

Op 19 december 2023 heeft het college met besluit BW-23-04750 ingestemd met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Tiskeswej Fase 2, in de periode voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Het plan is opgesteld en afgerond om nog onder het toen geldende wettelijke kader in procedure te kunnen worden gebracht. In deze overgangsperiode zijn keuzes gemaakt om het plan tijdig in procedure te brengen. Tijdens de zienswijzeperiode is één zienswijze ingediend, die is verwerkt in het vaststellingsbesluit. Op 19 november 2024 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan vastgesteld.

Na vaststelling van het bestemmingsplan Tiskeswej Fase 2 op 19 november 2024 is tegen dit besluit beroep ingesteld. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de zaak inhoudelijk behandeld op 23 september 2025 en heeft op 10 december 2025 een tussenuitspraak gedaan.

In de tussenuitspraak heeft de Afdeling bestuursrechtspraak geoordeeld dat het bestemmingsplan op een aantal concrete onderdelen niet overeenkomt met hetgeen de gemeenteraad bij de vaststelling heeft beoogd en daarmee in strijd is vastgesteld met de rechtszekerheid en de artikelen 3:2 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht. De Afdeling heeft vastgesteld dat de juridische vertaling van het plan in de verbeelding en planregels op onderdelen afwijkt van de bedoelde woningtypologieën, waardoor meer bebouwingsmogelijkheden ontstaan dan door de raad is beoogd.

Daarnaast heeft de Afdeling geoordeeld dat de parkeerbehoefte onjuist is berekend, omdat daarbij niet consistent is uitgegaan van het maximaal planologisch mogelijke aantal woningen. Ook is onvoldoende inzichtelijk gemaakt of en waar in de benodigde parkeerbehoefte kan worden voorzien en is dit onvoldoende planologisch geborgd. Voorts heeft de Afdeling vastgesteld dat een planregel met betrekking tot parkeren op eigen terrein innerlijk tegenstrijdig is geformuleerd en daardoor niet regelt wat de raad heeft beoogd.

Ten slotte heeft de Afdeling geoordeeld dat, hoewel aannemelijk is dat aan de wateropgave kan worden voldaan, onvoldoende publiekrechtelijk is gewaarborgd dat de voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid noodzakelijke waterhuishoudkundige voorzieningen daadwerkelijk worden gerealiseerd en in stand worden gehouden. De Afdeling heeft de gemeenteraad daarom in de gelegenheid gesteld deze gebreken binnen twintig weken na haar uitspraak door middel van een herstelbesluit te herstellen. Daarbij is expliciet aangegeven dat het herstel ziet op het aanvullen en

verduidelijken van de motivering en niet op een heroverweging van het woningbouwprogramma of de stedenbouwkundige hoofdopzet.

Met dit voorstel leggen we het herstelbesluit ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.

Beoogd effect
Met het voorliggende raadsvoorstel geven we uitvoering te geven aan de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door het vaststellen van een herstelbesluit voor het bestemmingsplan Tiskeswej Fase 2. Daarmee herstellen we het bestemmingsplan op de door de Afdeling geconstateerde onderdelen en brengen we dit juridisch hersteld en in overeenstemming gebracht met de geldende wet- en regelgeving.

Door het herstelbesluit ter besluitvorming aan te bieden aan de Raad wordt na besluitvorming het bestemmingsplan juridisch houdbaar, zodat de beroepsprocedure bij de Raad van State kan worden beëindigd zonder (gedeeltelijke) vernietiging van het plan. Dit biedt duidelijkheid en rechtszekerheid voor betrokken partijen, waaronder omwonenden, initiatiefnemers en de gemeente.

Daarnaast maakt het herstelbesluit het mogelijk om de uitvoering van de woningbouwontwikkeling Tiskeswej Fase 2 voort te zetten binnen de vastgestelde kaders, zonder wijziging van het woningbouwprogramma, de stedenbouwkundige opzet of de financiële uitgangspunten. Hiermee wordt bijgedragen aan de realisatie van een evenwichtige woningbouwontwikkeling in Nederweert-Eind en aan het voorzien in de lokale woonbehoefte.

Argumenten
1.1 Noodzaak tot herstel
De Afdeling bestuursrechtspraak heeft vastgesteld dat het bestemmingsplan op concrete onderdelen in strijd is met de rechtszekerheid en de artikelen 3:2 en 3:46 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het betreft onder meer een onjuiste vertaling van beoogde woningtypologieën, een onvolledige en onjuist berekende parkeeronderbouwing en het ontbreken van planologische borging voor parkeren en waterhuishoudkundige voorzieningen. Zonder vaststelling door middel van het herstelbesluit bestaat het risico op (gedeeltelijke) vernietiging van het bestemmingsplan zoals ook expliciet volgt uit de bestuurlijke lus van de Afdeling.

1.2 Beperkte en gerichte aanpassingen
Het herstelbesluit ziet uitsluitend op het juridisch herstellen en verduidelijken van hetgeen de raad reeds heeft beoogd. Het woningbouwprogramma, de stedenbouwkundige opzet en de financiële uitgangspunten blijven ongewijzigd.

2.1 Bevoegdheid ligt bij de gemeenteraad
Het vaststellen van een herstelbesluit bij een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Het college bereidt de besluitvorming voor door het raadsvoorstel op te stellen en ter besluitvorming aan te bieden.

Kanttekeningen
1.1 Afhankelijkheid toetsing Afdeling:
Na vaststelling van het herstelbesluit beoordeelt de Afdeling bestuursrechtspraak of hiermee volledig is voldaan aan de tussenuitspraak. Eventuele aanvullende aanwijzingen kunnen niet volledig worden uitgesloten.

1.2 Strakke termijn:
De Afdeling heeft een harde termijn van twintig weken gesteld. Dit vergt nauwkeurige planning; overschrijding kan leiden tot vernietiging van het plan.

1.3 Technische afhankelijkheid:
Voor de aanlevering van nieuwe IMRO-bestanden is de gemeente afhankelijk van tijdige verwerking door de planmaker en het landelijke systeem.

Uitvoering
Na het nemen van het Collegebesluit worden de volgende stappen uitgevoerd:

- Behandeling en vaststelling van het herstelbesluit door de gemeenteraad;
- Toezending van het herstelbesluit aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en aan de Appelanten;
- Beoordeling en besluitvorming door Afdeling bestuursrechtspraak.

Communicatie en participatie
Niet van toepassing, aangezien het herstel uitsluitend juridisch van aard is en geen wijziging van het plan inhoudt. De betrokken procespartijen worden door de Afdeling bestuursrechtspraak op de hoogte gehouden.

Financiële gevolgen
Aan het herstelbesluit zijn geen aanvullende financiële consequenties verbonden. Eventuele kosten voor juridische ondersteuning en ambtelijke inzet worden gedekt binnen de lopende grondexploitatie Tiskeswej.

Bijlagen
- Bijlage 1: concept raadsvoorstel herstelbesluit bestemmingsplan Tiskeswej Fase 2
- Bijlage 2: Tussenuitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 10 december 2025
- Bijlage 3: Herstelbesluit (inclusief bijlagen: aangepaste verbeelding, planregels en toelichting)