INGEKOMEN
Gemeente Nederweert
12 NOV. 2020
NR.

BOSKAMP WILLEMS
· ADVOCATEN ·

Bezoekadres
Dr. Holtroplaan 42 - Eindhoven
Correspondentieadres
Postbus 8727 - 5605 LS Eindhoven

Telefoon 040 2501414
Fax 040 2501450
advocaten@boskampwillems.nl
www.boskampwillems.nl

Derdenrek.nr. NL66 RABO 013 68 69 165

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

Tevens per e-mail: info@nederweert.nl

Betreft: Gebleektendijk – Nederweert
Zienswijze Zonnepark 't Kruis
Onze ref.: KAR/57069-b1
E-mail: k.vandenakker@boskampwillems.nl
Doorkiesnr.: 040 – 250 14 90

Eindhoven, 11 november 2020

Geacht college,

Tot mij wendde zich de vennootschap Gebleektendijk B.V., inmiddels gevestigd aan de Sint Donatuskapelstraat 18 te (6003AG) Weert, hierna te noemen cliënte, met het verzoek haar belangen te behartigen ter zake het navolgende.

Bij brief van 27 oktober 2020 heeft cliënte een pro forma zienswijze aan u kenbaar gemaakt over de ontwerp-omgevingsvergunning voor het oprichten van een zonnepark op de locatie Hoeven ongenummerd te Nederweert-Eind. Bij brief van 29 oktober 2020 heeft u de ontvangst van die pro forma zienswijze bevestigd en cliënte verzocht de zienswijze binnen twee weken aan te vullen. Namens cliënte zal ik die aanvulling thans geven.

Cliënte exploiteerde voorheen een melkveehouderij aan de Gebleektendijk 7 te Nederweert-Eind. Cliënte is daarmee gestopt, maar is nog wel eigenaar van agrarische gronden die grenzen aan het projectgebied van het zonnepark, welke door haar worden verpacht. Cliënte vreest dat het zonnepark een negatieve invloed zal hebben op de agrarische exploitatie van die gronden en daarmee ook op de waarde van die gronden. De landschappelijke inpassing van het zonnepark zal leiden tot schaduwwerking en cliënte zal de beregening van de gronden moeten aanpassen en nauwkeuriger moeten reguleren om te voorkomen dat die beregening op de zonnepanelen terecht komt. Ook verslechtert de situeringswaarde van de agrarische gronden als gevolg van de komst van het zonnepark.

Cliënte heeft kennis genomen van de ruimtelijke onderbouwing bij de ontwerp-omgevingsvergunning. Wat daar in elk geval in ontbreekt, is een duidelijke onderbouwing van de behoefte aan een zonnepark op deze locatie. In paragraaf 3.1.3 van de ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat een toetsing aan de ladder

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald dan wel tot driemaal het in de betreffende zaak in het betreffende jaar in rekening gebrachte bedrag met een maximum van EUR 100.000,- indien geen uitkering uit hoofde van deze verzekering mocht plaatsvinden.

mr. R.J.M. van Dalen – mr. H.G.M. van der Westen – mr. M.J.A. Verhagen – Mw. mr. drs. D.D. Dielissen-Breukers – mr. M. Kokx – mr. drs. N. Vinke – Mw. mr. A.H. van Gerwen – mr. drs. F.K. van den Akker – Mw. mr. F.A. van den Heuvel – mr. W.P.G. Verstappen – Mw. mr. A.B. Noordhof – mr. T.G.G. Raijmakers – Mw. mr. S.J.G.A. van Pelt – Mw. mr. D.M.L. Heberle

11 november 2020

voor duurzame verstedelijking niet nodig is omdat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Dat laat echter onverlet dat vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening de behoefte aan een zonnepark op deze locatie wel moet worden onderbouwd.

In paragraaf 3.2.1 wordt in dit verband gesteld dat de provincie in de LEKTA een schatting heeft gemaakt welke opgave de provincie heeft voor het opwekken van duurzame elektriciteit. Aangegeven is dat tussen de 640 en 2560 hectare aan zonnepanelen nodig is bij 100% elektriciteitsopwekking via zonneweiden. Bij een verdeling tussen zon- en windenergie van 1/3 versus 2/3 ligt de benodigde oppervlakte aan zonneweiden tussen de 210 en 850 hectare. Daarnaast wordt aangegeven dat de voorkeursvolgorde voor de locatie van zonneweiden als volgt is: eerst in bebouwd gebied, daarna nabij infrastructuur en agrarisch gebied en als laatste in waardevolle landschappen en natuurgebieden.

Het beoogde zonnepark op de locatie Hoeven ongenummerd heeft een oppervlakte van circa 9,2 hectare. Hoe die oppervlakte zich verhoudt tot de provinciale opgave en andere plannen en initiatieven voor de aanleg van zonneparken binnen de provincie wordt niet nader beschreven en toegelicht. Bij gebreke daarvan kan niet worden beoordeeld of het zonnepark van 9,2 hectare past binnen de provinciale opgave.

En daar komt bij dat het zonnepark is gepland op gronden die in het vigerende bestemmingsplan grotendeels de bestemming "Natuur" met dubbelbestemming "Waarde – Ecologische verbindingszone" hebben. Uitgaande van de provinciale voorkeursvolgorde kan deze locatie dus pas in laatste instantie in beeld komen voor een zonneweide, namelijk als er geen geschikte locaties zijn in bebouwd gebied of nabij infrastrcutuur en agrarisch gebied. Ten onrechte wordt daar in de ruimtelijke onderbouwing volledig aan voorbij gegaan.

Voorts wordt in de ruimtelijke onderbouwing ten onrechte geen aandacht besteed aan de hiervoor reeds genoemde negatieve gevolgen voor de agrarische gronden van cliënte.

Cliënte is derhalve van mening dat de ontwerp-omgevingsvergunning en de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing niet aantonen dat het zonnepark in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening. Namens cliënte verzoek ik u dan ook de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen.

Hoogachtend,

[redacted]