



Gemeentehuis
Raadhuisplein 1, Nederweert

Postbus 2728
6030 AA Nederweert
T (0495) 677 111
F (0495) 633 245
E info@nederweert.nl
www.nederweert.nl
NL08BNGH0285005804

Aantekenen

[redacted] de Treff

t.a.v. [redacted]

p/a [redacted]

kenmerk : Z/25/131497 - 782309
beh. door : [redacted] Jaouni
bijlage(n) :

uw bericht :
datum :
verzonden : [redacted] 2026

onderwerp : Aanvullend Woo-besluit

Geachte heer [redacted]

Op 11 november 2025 ontvingen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Op 3 maart 2026 heeft het college een besluit genomen. Tegen dit besluit heeft u op 10 april 2026 pro forma bezwaar ingediend. Op 6 mei 2026 heeft u een aanvullend bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaar heeft geleid tot een tweede en derde zoekslag naar de documenten. Uit deze zoekslag is gebleken dat niet alle documenten die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen bij de beoordeling zijn meegenomen. Op basis van het voorgaande heeft het college besloten om een aanvullend Woo-besluit te nemen.

Uw verzoek

Het betreft een aanvullend verzoek naar aanleiding van het besluit dat het college op 26 augustus 2025 heeft genomen. U verzoekt ons de volgende informatie/documenten te verstrekken:

- De in 2023 uitgevoerde 'eerste grofmazige verkenning' en daarmee samenhangende informatie en (mail)communicatie (zoals potentiële locaties, lijst afwegingscriteria, beoordeling, etc. Uw verzoek betreft meer specifiek de periode van vóór 8 december 2023.

Tevens verzoekt u om de informatie van de periode na 24 mei 2025 over woningbouwontwikkeling aan de Bredeweg-Braosheuf en flexwoningen de Treff aan te leveren. In ieder geval verzoekt u om:

- De ranking op de door de gemeente gestelde selectiecriteria (zie p.15 van de presentatie van de eerste infoavond die gehouden is op 7 mei 2025 in het gemeentehuis) voor de locaties aangedragen na de eerste infoavond en documenten en communicatie daaromtrent.

Precisering van uw verzoek

Op 13 november 2025 hebben wij u verzocht om uw verzoek nader te preciseren. Uw verzoek zag deels op de periode van vóór 8 december 2023 en deels op de periode van na 24 mei 2025. Het was niet duidelijk vanaf welke datum tot 8 december 2023 werd bedoeld. Voorts was niet duidelijk tot welke datum, inzake de periode vanaf 24 mei 2024, werd bedoeld.

Bij brief van 18 november 2025, ontvangen op 20 november 2025 heeft u gereageerd op ons preciseringsverzoek. U geeft aan dat u alle documenten wenst te ontvangen vanaf de start van het

inventarisatieproces. Indien hieraan een datum moet worden gekoppeld, geeft u aan dat dit 1 januari 2021 betreft. Voorts geeft u aan dat u de periode 24 mei 2024 tot heden 18 november 2024 bedoeld.

Verdaging beslistermijn

Bij brief van 8 december 2025 bent u geïnformeerd over de verdaging van de beslistermijn. De beslistermijn is met twee weken verdaagd. Dat betekent dat het college uiterlijk 30 december 2025 een besluit op uw Woo-verzoek moest nemen. Voor genoemde datum hebben wij niet gehaald. Op 3 maart 2026 heeft het college een besluit genomen.

Inventarisatie documenten

Wij hebben een tweede en derde zoekslag verricht. Op basis van uw verzoek is gezocht in het papieren archief en ons digitale zaak- en archiefsysteem (Join). Daarnaast is nogmaals gezocht in de e-mailboxen van betrokken medewerkers en bestuurders. Voorts is intern navraag gedaan bij medewerkers die betrokken zijn bij het onderwerp van uw verzoek. Wij hebben gezocht op dezelfde zoektermen, namelijk: flexwoningen, selectiecriteria, de Treff, Hoebenakker, Bredeweg fase 2, Braosheuf. Ook hebben wij specifiek gezocht naar de documenten en de trefwoorden die verzoeker in het aanvullend bezwaarschrift heeft genoemd.

Besluit

Het college heeft besloten om de documenten op de bijgevoegde inventarislijst (gedeeltelijk) openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst alsook in de documenten aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Zienswijze

Wij hebben de betrokken derde-belanghebbenden gevraagd om zienswijzen in te brengen over het voorgenomen besluit op uw Woo-verzoek (artikel 4:8 Awb). Wij hebben geen zienswijzen ontvangen.

Motivering

Wet open overheid

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken (hoofdstuk 5 van de Woo). Uw verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. Informatie wordt openbaar gemaakt met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk of in zijn geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt ('BR'). Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en wordt derhalve niet verstrekt.

Uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking.

Deze weigeringsgrond heeft betrekking op persoonsgegevens van derden die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, adressen, telefoonnummers, e-mailadressen, maar gegevens die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen. Ten aanzien van deze

informatie stellen wij ons op het standpunt dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze informatie wordt dan ook niet verstrekt.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers, maar ook specifieke werkdagen, privéafspraken en informatie en betrekking tot de vrije tijd. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Dit is alleen anders bij namen van ambtenaren die besluiten in mandaat hebben ondertekend. In dat geval wordt de naam en functie van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt zodat kan worden gecontroleerd of het besluit door het bevoegde persoon is ondertekend. De 'natte' handtekening zelf wordt niet openbaar gemaakt om het risico van identiteitsfraude te verminderen. Een aantal personen hebben een functie uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden. Deze namen en functies worden ook openbaar gemaakt.

De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, onder f)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Hierbij wordt afgewogen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In één document staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Het gaat hierbij met name om financiële gegevens. Financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en/of fabricagegegevens worden aangemerkt. Uit deze gegevens kan wetenschap worden afgeleid met betrekking tot de wijze waarop het bedrijf zijn bedrijfsprocessen heeft ingericht. Het geeft inzicht in de bedrijfsvoering van dit bedrijf en de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor het bedrijf die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Wij vinden dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In onderhavig geval gaat het om huurprijzen. Deze informatie maken wij niet openbaar.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onder i)

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. In (bepaalde) passages van documenten is informatie opgenomen die het goed functioneren van het bestuursorgaan in gevaar zou kunnen brengen.

Zoals reeds is aangegeven in een eerder besluit op uw eerdere Woo-verzoek met betrekking tot dit onderwerp kunnen de nog niet gecommuniceerde locaties op dit moment nog niet openbaar kunnen worden gemaakt. Er is op dit moment nog geen definitief besluit genomen over de geschiktheid, haalbaarheid of planning van deze locaties. In deze fase van het proces kan openbaarmaking leiden tot maatschappelijk onrust, wat de zorgvuldige voorbereiding en toekomstige

besluitvorming zou kunnen verstoren. Het proces bevindt zich nog in een voorbereidende fase en de haalbaarheid van de locaties dient nog te worden onderzocht. Wij hebben de planologische inventarisatie van zo'n locatie dan ook volledig geweigerd.

Ook maken wij geen informatie openbaar met betrekking tot wachtwoorden en/of sleutels die toegang geven tot bepaalde Teamsoverleggen en uitnodigingen. Het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van deze weegt zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Gelet hierop maken wij deze informatie niet openbaar.

Wijze van verstrekking

Indien tot verstrekking wordt overgegaan verstrekken wij de documenten in digitale vorm op het volgende e-mailadres: [REDACTED]

Stel gerust uw vragen

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Voor vragen n.a.v. deze brief kunt u contact opnemen met AJBZ via bovenstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Nederweert,

De secretaris,

De burgemeester,

drs. J.C.T. (Johan) Bakens

B.M.T.J. (Birgit) Op de Laak

Bijlagen:

1. Rechtsbeschermingsbijlage (Bezwaar tegen besluit).
2. Inventarislijst;
3. Relevante documenten, 16 documenten.