Pouderoyen Tonnaer is een handelsnaam van

Pouderoyen B.V.

Vestigingen te Nijmegen, Rosmalen, Baexem en Voerendaal,

Berlicumseweg 6D
5248 NT Rosmalen
+31 (0)73 303 27 00

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

KvK 14066614
BTW NL8104.81.996.B.01
Bankrekening 15.48.19.875
BIC RABONL2U
IBAN NL29 RABO 0154 8198 75

MEMO / ADVIES

Aan	Gemeente Nederweert
T.a.v.	
Van	
Datum	30 oktober 2025
Betreft	Interpretatie tussenuitspraak Raad van State met betrekking tot bestemmingsplan 'Gebiedsontwikkeling Gutjesweg Budschop - Nederweert'
Project	POU250003.001

Inleiding

Op 19 november 2024 heeft de raad van de gemeente Nederweert het bestemmingsplan ‘Gebiedsontwikkeling Gutjesweg Budschop – Nederweert’ (Gutjesweg) vastgesteld. Vervolgens is dit vastgestelde bestemmingsplan in het kader van de beroepstermijn, opnieuw voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd van 27 december 2024 tot en met 2025. Tijdens deze periode waren belanghebbenden in de gelegenheid om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtuitspraak van de Raad van State. Naar aanleiding hiervan is door ARAG, namens directe omwonenden, beroep ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan.

Tussenuitspraak Raad van State

De Afdeling bestuursrecht van de Raad van State (de Afdeling) heeft op 20 augustus 2025 een tussenuitspraak gedaan over het ingestelde beroep tegen het bestemmingsplan ‘Gebiedsontwikkeling Gutjesweg Budschop – Nederweert’. Op grond van dit besluit heeft de Afdeling gebreken gezien in het vaststellingsbesluit die, mede op verzoek van de gemeente Nederweert zelf, wenselijk zijn om te herstellen. Hieronder volgen de relevante overwegingen op basis waarvan een nieuw besluit door de raad wenselijk is.

6.1. Voor zover appellant en andere betogen dat ten onrechte in de planregels niet is verzekerd dat op de woonwagenstandplaatsen vaste chalets worden geplaatst, overweegt de Afdeling als volgt.

De raad heeft op de zitting toegelicht dat hij het uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening van belang acht dat op de woonwagenwagenstandplaatsen zowel woonwagens als vaste chalets kunnen worden geplaatst. Dit is echter ten onrechte niet geregeld in het plan, omdat op de woonwagenstandplaatsen op grond van de planregels alleen woonwagens kunnen worden geplaatst. De raad stelt zich in zoverre op een ander standpunt dan hij in het bestreden besluit heeft gedaan. Niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden hiervoor aanleiding hebben gegeven. Het bestreden besluit is daarom op dit punt niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid.

Het betoog slaagt in zoverre.

De Afdeling geeft in haar tussenuitspraak echter nog **géén** oordeel over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de huidige planregeling voor de woonwagenstandplaatsen. Om dit te kunnen beoordelen moet duidelijk zijn wat het bestemmingsplan ten aanzien van de woonwagenstandplaatsen exact mogelijk maakt. Derhalve geeft de Afdeling in de uiteindelijke einduitspraak pas een oordeel over deze ruimtelijke aanvaardbaarheid overeenkomstig de nieuwe planregeling voor de woonwagenstandplaatsen.

Interpretatie tussenuitspraak Raad van State

In het verweerschrift en tijdens de zitting is door de gemeente tevens de wens aangehaald om de beoordelingsregels voor het bouwen op een aantal punten aan te passen c.q. bij te stellen op de wensen c.q. criteria van Wonen Limburg. Dit heeft betrekking op de bepalingen:

- Artikel 5.2.2 lid g afstand tot de zijdelingse perceelsgrens.
- Artikel 5.2.3 lid d oppervlakte bijgebouwen bij een woonwagen en clustering van de bergingen.

De tussenuitspraak gaat ondanks het verweerschift en de nadere toelichting van de gemeente tijdens de zitting omtrent de beoordelingsregels voor bouwen alleen in op de discrepantie dat ter plaatse van de aanduiding ‘woonwagenstandplaatsen’ alleen woonwagens geplaatst kunnen worden en geen vaste chalets wat wel beoogd is, zoals door de gemeente betoogd. De tussenuitspraak gaat echter op géén enkele wijze in op de ‘aanpassing’ van de beoordelingsregels voor bouwen met betrekking tot de woonwagenstandplaatsen. Niet bekend en onduidelijk is waarom dit niet in de tussenuitspraak is meegenomen en wat hiervan de eventuele reden is. Dit is op basis van de tussenuitspraak niet te achterhalen.

Deze tussenuitspraak zegt expliciet niet dat als de tussenuitspraak op deze wijze verwerkt wordt, dit voor de Afdeling dan verder akkoord is omdat de ruimtelijke aanvaardbaarheid nog niet beoordeeld is. Op basis van de definitieve planregeling voor de woonwagenstandplaatsen zal de Afdeling uiteindelijk een oordeel vellen over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van woonwagenstandplaatsen op deze locatie, omvang en vorm. Dit komt bij de uiteindelijke definitieve uitspraak pas aan de orde.

Op basis van datgene wat betoogd is door de gemeente betekent dit, dat het wenselijk is om te regelen dat naast woonwagens ook vaste chalets zijn toegestaan waarbij het begrip woonwagens en vast chalets nader gedifferentieerd wordt. Hierop dient het nieuwe raadsbesluit dan ook betrekking op te hebben.

Aangezien er, op basis van de tussenuitspraak, een nieuw raadsbesluit genomen dient te worden is het tevens mogelijk dat de raad haar besluit heroverweegt. Hierbij kan eventueel besloten worden om de beoordelingsregels voor bouwen ten aanzien van woonwagens c.q. vaste chalets bij te stellen. Het is namelijk sowieso mogelijk om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen zolang het bestemmingsplan nog niet onherroepelijk is. Dit kan dus ook breder, maar voorkomen moet worden dat er hierdoor sprake is van een ‘ander’ planvoornemen en sprake is van ‘onzorgvuldigheid’ bij de eerdere besluitvorming. Hier staat dan ook weer de mogelijkheid tot beroep bij de Raad van State open en zal de Afdeling dit bij haar definitieve uitspraak meenemen in het kader van de ruimtelijke aanvaardbaarheid.

Gezien de gevoeligheid van woonwagens c.q. vaste chalets als onderdeel van deze gebiedsontwikkeling aan de Gutjesweg is het raadzaam om de aanpassing en daarmee de impact tot een minimum te beperken, aangezien de woonwagenstandplaatsen in dat kader zorgvuldig zijn onderbouwd in de toelichting van het bestemmingsplan, qua situering, verkaveling, aantal/behoefte e.d.. Maar ook in de uitvoerige reactie op de ingediende zienswijzen en het verweerschrift op het beroep.

Advies

Aangezien de tussenuitspraak alleen een uitspraak doet ten aanzien van de mogelijkheid voor het kunnen plaatsen van vaste chalets in plaats van woonwagens wordt geadviseerd om de aanpassing van het bestemmingsplan tot dit punt te beperken en hiervoor een nieuwe besluit te nemen. Hiermee is dan verzekerd dat ter plaatse van de woonwagenlocatie zowel woonwagens als vaste chalets toegestaan zijn.

De aanpassing van het bestemmingsplan blijft hiermee tot een minimum beperkt waardoor de impact voor de omgeving en daarmee de ruimtelijke aanvaardbaarheid ‘gelijk’ blijft. Het verschil zit hem met name in de behoefte aan flexibiliteit en verplaatsbaarheid (woonwagen) versus comfort en duurzaamheid (chalet). De situering, verkaveling, aantal en overige beoordelingsregels (afstand zijdelingse perceelsgrens, clustering en oppervlakte bergingen) zijn namelijk ongewijzigd gebleven ten opzichte van de mogelijkheden in het vastgestelde bestemmingsplan. Dit vraagt dan ook geen nadere c.q. aanvullende onderbouwing.

Indien bij de uitwerking van de verder plannen voor de woonwagenstandplaatsen blijkt dat niet (volledig) voldaan kan worden aan de beoordelingsregels voor bouwen (afstand zijdelingse perceelsgrens, oppervlakte en clustering bijgebouwen) dan kan op dit ondergeschikte punt het beste afweken worden van het onherroepelijke bestemmingsplan (thans onderdeel van het tijdelijk omgevingsplan van rechtswege) door middel van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Het toestaan van woonwagens dan wel chalets is dan al geborgd in het onherroepelijke bestemmingsplan en ruimtelijk aanvaard na de definitieve uitspraak van de Raad van State

De inschatting is dat de eventuele aanpassing van de beoordelingsregels voor bouwen eventueel zou kunnen leiden tot mogelijke afbreuk van de ruimtelijke aanvaardbaarheid en daarmee vernietiging van het plandeel van de woonwagenstandplaatsen.

Op onze dienstverlening zijn de DNR 2011 voorwaarden van toepassing die u vindt op pouderoyentonnaer.nl