



Gemeentehuis
Raadhuisplein 1, Nederweert

Postbus 2728
6030 AA Nederweert
T (0495) 677 111
F (0495) 633 245
E info@nederweert.nl
www.nederweert.nl
NL08BNGH0285005804

Aangetekend en per e-mail

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Tevens per e-mail:

[Redacted] [@hotmail.com](mailto:[Redacted]@hotmail.com)

kenmerk : Z/25/124136 - 745743
beh. door : AJBZ
bijlage(n) : -

uw bericht : 12 maart 2025
datum : 16 september 2025
verzonden : 17 september 2025

onderwerp : Beslissing op bezwaar

Geachte [Redacted]

Op 26 maart 2025 heeft het college van gedeputeerde staten van Limburg het door u (hierna: bezwaarde), per e-mail van 12 maart 2025, ingediende bezwaarschrift aan het college doorgezonden. Het bezwaar is gericht tegen de gedoogbeschikking van 11 maart 2025 voor de tijdelijke opvang van asielzoekers op een evenemententerrein.

In het hiernavolgende informeren wij u over onze beslissing op het bezwaarschrift.

Procedureverloop

Op 26 maart 2025 heeft het college van gedeputeerde staten van Limburg het door u, per e-mail van 12 maart 2025, ingediende bezwaarschrift aan het college doorgezonden. Het bezwaar is gericht tegen de gedoogbeschikking van 11 maart 2025 voor de tijdelijke opvang van asielzoekers op een evenemententerrein.

Bij brief en e-mail van 1 april 2025, verzonden op gelijke datum, heeft het college u verzocht om aan te geven tegen welk (appellabel) besluit het bezwaar is gericht. Bovendien is aan u in voornoemde brief verzocht om het bezwaarschrift te voorzien van het volledige adres (huisnummer ontbreekt), om het bezwaarschrift op de juiste wijze in te dienen en het bezwaarschrift te voorzien van een fysieke handtekening. U bent in de gelegenheid gesteld om de hiervoor omschreven verzuimen te herstellen vóór 15 april 2025. Daarbij bent u erop gewezen dat, als dat niet gebeurt, het bezwaarschrift niet-ontvankelijk kan worden verklaard. Dat betekent dat dan niet wordt ingegaan op de inhoud van het bezwaarschrift.

Per e-mailbericht van 26 juni 2025 heeft het college u in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift in te trekken.

Ontvankelijkheid en overwegingen ten aanzien van het bezwaarschrift

De commissie, bestaande uit [Redacted] als voorzitter, [Redacted] en [Redacted] overweegt als volgt.

Overwegingen ten aanzien van het bezwaarschrift

Voordat de commissie overgaat tot een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift moet de

commissie onderzoeken of sprake is van een ontvankelijk bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift is ontvankelijk als is voldaan aan de formele vereisten uit de wet. Aan welke formele vereisten een bezwaar- of beroepschrift ten minste moet voldoen, is geregeld in artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb). Daarnaast bepaalt artikel 2:1 van de Awb dat het bestuursorgaan van een gemachtigde een schriftelijke machtiging kan verlangen. Voorts bepaalt artikel 2:15 van de Awb wanneer een bezwaarschrift elektronisch kan worden ingediend. Als niet aan de daarvoor gestelde vereisten wordt voldaan, kan het bestuursorgaan een bezwaar niet-ontvankelijk verklaren mits de indiener gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn. Dat volgt uit artikel 6:6, eerste lid, van de Awb.

De commissie overweegt in het kader van de ontvankelijkheid als volgt.

Het bezwaar is niet gericht tegen een appellabel besluit

Per e-mailbericht van 3 september 2024, ontvangen op gelijke datum, heeft het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) een bezwaarschrift van [REDACTED] (hierna: bezwaarde) ontvangen tegen de gedoogbeslissing van het college van burgemeester en wethouders van Nederweert om een tijdelijk opvangcentrum te plaatsen grenzend aan zijn woonwijk.

Een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling (artikel 1:3, eerste lid, van de Awb). Er kan enkel bezwaar worden gemaakt tegen een besluit in de zin van de Awb (artikel 8:1 en artikel 7:1 van de Awb). In het bezwaarschrift wordt niet verwezen naar een appellabel besluit. Bezwaarde maakt bezwaar tegen een gedoogbeslissing van het college om een tijdelijk opvangcentrum te plaatsen. Een dergelijke gedoogbeslissing is geen besluit in de zin van artikel 1:3 Awb.

Op grond van artikel 1:3 van de Awb is er pas sprake van een (appellabel) besluit als er een schriftelijke beslissing is genomen door een bestuursorgaan die een publiekrechtelijke rechtshandeling inhoudt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 24 april 2019 bepaald dat gedoogbeslissingen niet met een besluit in de zin van de Awb gelijkgesteld kunnen worden. Slechts in zeer uitzonderlijke gevallen wordt hiervan afgeweken. Dit betekent niet dat betrokkenen geen toegang tot de bestuursrechter hebben. Betrokkene kan bij het college een handhavingsverzoek indienen of bij weigering of intrekking van een gedoogbeslissing kan een betrokkene een vergunning aanvragen.¹

Op 1 april 2025 is bezwaarde in de gelegenheid gesteld nader te motiveren tegen welk appellabel besluit het bezwaarschrift is gericht. Daarbij heeft het college erop gewezen dat, als de benodigde motivering niet is ontvangen, het bezwaarschrift niet-ontvankelijk kan worden verklaard. Bezwaarde heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt en heeft geen nadere motivering ingediend.

De commissie overweegt dat bezwaarde tegen de gedoogbeslissing van 11 maart 2025 voor de tijdelijke noodopvang van asielzoekers geen bezwaar kon instellen, omdat dit geen besluit is in de zin van artikel 1:3 van de Awb. Van een uitzonderlijk geval, zodat van het voorgaande moet worden afgeweken, is de commissie niet gebleken.

Voorts voldoet het bezwaarschrift niet aan de volgende eisen.

Het bezwaarschrift is niet voorzien van een fysieke handtekening

Ingevolge artikel 6:5, eerste lid, van de Awb moet een bezwaarschrift worden ondertekend. Dit vereiste ziet op een fysieke handtekening (zie ABRvS 21 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2797).

¹ ABRvS 24 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1356.

Het bezwaarschrift is niet voorzien van een fysieke handtekening. Om deze reden is bezwaarde in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift alsnog te voorzien van een fysieke ondertekening. Ondanks de geboden mogelijkheid tot verzuimherstel, heeft bezwaarde hier geen gebruik van gemaakt.

Het bezwaarschrift is niet voorzien van het volledige adres

Ingevolge artikel 6:5, eerste lid, onder a, van de Awb moet een bezwaarschrift het adres van de indiener bevatten. Het bezwaarschrift bevat niet het volledige adres. Het huisnummer ontbreekt. Om deze reden is bezwaarde in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende informatie alsnog aan te leveren. Ondanks de geboden mogelijkheid tot verzuimherstel, heeft bezwaarde hier geen gebruik van gemaakt.

Conclusie

Bezwaarde heeft, hoewel hij bij brief van 1 april 2025 erop is gewezen dat het bezwaar niet-ontvankelijk kan worden verklaard, niet binnen de gestelde termijn het verzuim hersteld. Bezwaarde heeft ook niet aangegeven dat het herstel van het verzuim niet mogelijk was of om een aanvullende termijn gevraagd. Voorts heeft bezwaarde niet op de door het college verzonden e-mail van 26 juni 2025 gereageerd.

Gelet op het voorgaande komt het bezwaarschrift voor niet-ontvankelijkverklaring in aanmerking. De commissie is zodoende niet toegekomen aan een inhoudelijke behandeling van de bezwaren. Conform artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb kan van het horen van belanghebbende worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. Het bezwaarschrift voldoet niet aan de daarvoor gestelde eisen. Om die reden heeft de commissie besloten af te zien van het horen van bezwaarde.

Het voorgaande leidt de commissie tot het volgende advies.

Advies commissie Bezwaarschriften

De commissie adviseert het college het bezwaarschrift op grond van het bovenstaande kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Beslissing op bezwaar

Bij besluit van 16 september 2025 hebben wij besloten het advies van de commissie bezwaarschriften van 21 augustus 2025 over te nemen. Dat betekent dat wij uw bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk verklaren.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit is verzonden.

BESLUIT

1. Het advies van de commissie bezwaarschrift d.d. 21 augustus 2025 over te nemen en onderdeel te laten uitmaken van dit besluit.
2. Het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Beroep

Tegen dit besluit kan beroep worden ingediend en een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de rechtbank Limburg. Voor meer informatie wordt verwezen naar de rechtsbeschermingsclausule op de laatste pagina van dit besluit.

Stel gerust uw vragen

Wij vertrouwen erop u met het voorgaande naar behoren geïnformeerd te hebben. Voor inlichtingen kunt u contact opnemen met team AJBZ via bovenstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Nederweert,

De secretaris,

De burgemeester,

drs. J.C.T. (Johan) Bakens

B.M.T.J. (Birgit) Op de Laak

Bijlagen:

- Advies commissie bezwaarschriften d.d. 21 augustus 2025