



Antea Group Archeologie 2026/4

Bureauonderzoek Nieuw MS/MS
regelstation Uliker te Ospel
gemeente Nederweert

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

Projectnummer 0503872.100
Revisie 02
28 mei 2026

Antea Group Archeologie 2026/4

Bureauonderzoek Nieuw MS/MS regelstation Uliker te Ospel gemeente Nederweert

Projectnummer 0503872.100

Documentnummer 2026/4

Revisie 02

28 mei 2026

Auteurs

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Opdrachtgever

Enexis Netbeheer B.V.

T.a.v. afdeling inkoopfacturen

[Redacted]

Gecontroleerd

N. van der feest

Datum

28 mei 2026

Beschrijving revisie 02

Opmerkingen van het bevoegd gezag
verwerkt

Vrijgave

[Redacted]

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1. Inleiding	6
2. Beschrijving onderzoekslocatie	7
2.1 Begrenzing onderzoeks- en plangebied	7
2.2 Huidig en toekomstig gebruik	7
2.3 Archeologisch beleid	8
2.4 Landschappelijke situatie	10
2.5 Historische situatie en mogelijke verstoringen	15
3. Bekende waarden	20
3.1 Archeologische waarden	20
3.2 Ondergrondse bouwhistorische waarden	20
4. Archeologische verwachting	21
4.1 Bestaande verwachtingskaarten	21
4.2 Gespecificeerde archeologische verwachting	23
5. Conclusies en advies	24
5.1 Conclusies	24
5.2 Selectieadvies	24
Literatuur en geraadpleegde bronnen	25
Lijst met afbeeldingen	26
Bijlagen	27

Administratieve gegevens

Projectnummer Antea Group 0503872.100

OM-nummer 5875371001

Provincie Limburg

Gemeente Nederweert

Plaats Ospel

Toponiem Uliker

Kaartblad 58A

Coördinaten 181367.81, 367657.15

Opdrachtgever Enexis Netbeheer B.V.

Uitvoerder Antea Group

Datum uitvoering mei 2026

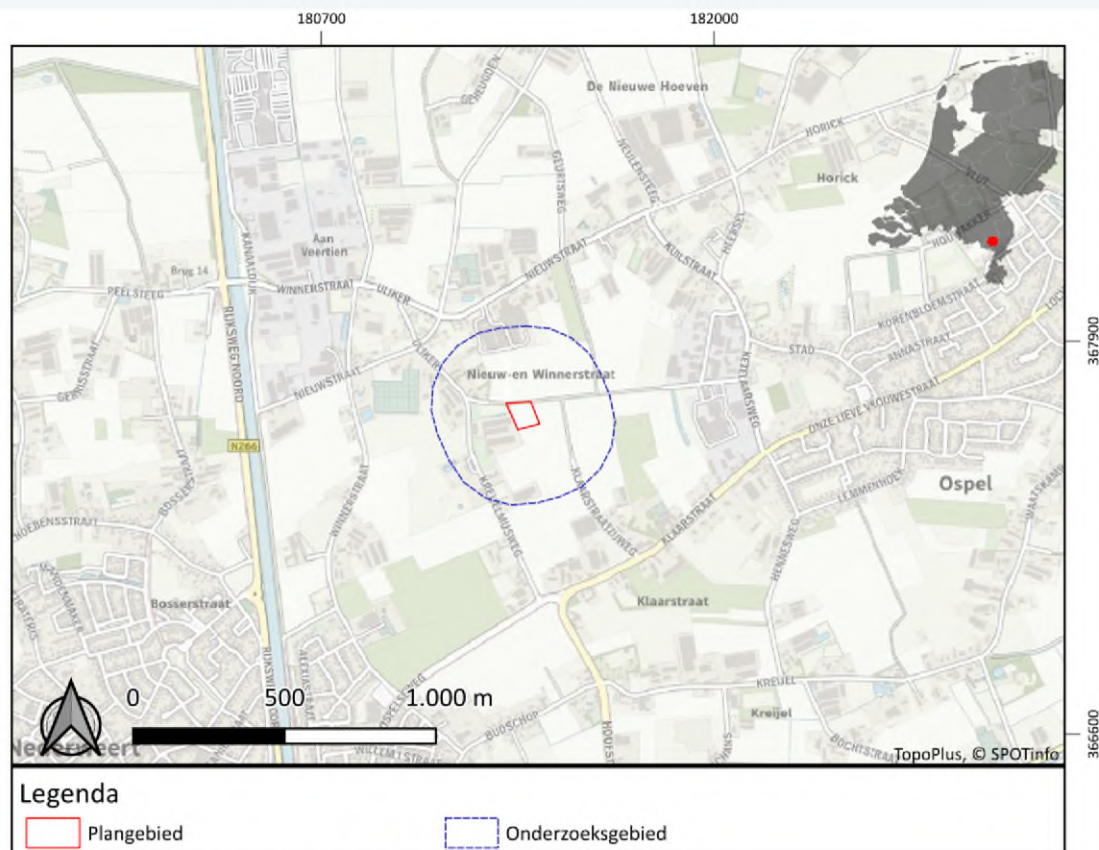
(senior KNA-Archeoloog)

Vrijgave conform (senior KNA-archeoloog)

Bevoegd gezag Gemeente Nederweert

Deskundige Bevoegd gezag (medewerker vergunningen)

Beheer documentatie Antea Group



Samenvatting

In mei 2026 is in opdracht van Enexis Netbeheer B.V. door Antea Group een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor Uliker in Ospel (gemeente Nederweert). Aanleiding voor het onderzoek is de bouw van een nieuw MS/MS regelstation aan de Uliker te Ospel, met de aanleg van bijbehorende kabels.

Het onderhavige plangebied is gelegen op hoge zandgronden zonder open water op enige loopafstand. Daarnaast zijn uit deze periode geen vindplaatsen bekend in de omgeving of kunnen deze door de kwetsbare aard van zijn verdwenen/verstoord geraakt door ploegactiviteiten. Echter, gezien er rondom het plangebied geen gravende onderzoeken en/of veldkarteringen zijn uitgevoerd, is niet te stellen dat er geen resten verwacht kunnen worden uit het (laat)paleolithicum t/m het mesolithicum. Daarmee is de verwachting voor deze perioden binnen het plangebied middelhoog. Hierdoor wordt de kans op het aantreffen van archeologische resten uit het (laat)paleolithicum – mesolithicum als laag geacht. Vanaf het neolithicum zijn mensen minder afhankelijk van open water in de directe omgeving, waardoor de verwachting op het aantreffen van archeologische resten vanaf het neolithicum hoog is. Vanaf de middeleeuwen wordt pluggenbemesting toegepast binnen het plangebied wat resulteert in een plaggendek. Door het plaggendek wordt de bodem vruchtbaarder en het plaggendek fungeert als beschermende schil, na de eerste bewerking, voor oudere archeologische resten. Voor bewoning uit de nieuwe tijd geldt een lage verwachting voor onderhavig plangebied, aangezien op historische kaarten geen bewoning te zien is. In de omgeving zijn interessantere locaties bekend waar wel activiteiten zijn geweest. Wel kunnen resten van agrarische activiteiten aanwezig zijn.

Advies Antea Group

Gezien een hoge verwachting geldt voor het aantreffen van archeologische resten vanaf het (laat) paleolithicum tot en met de nieuwe tijd wordt geadviseerd een inventariserend veldonderzoek – overig, variant verkennende boringen uit te voeren.

Indien de bevindingen na het zetten van de eerste boringen in het veld daar aanleiding toe geven, kan de archeoloog ter plaatse ervoor kiezen een deel van de verkennende boringen te vervangen voor karterende boringen. Relevante lagen uit de boorkern worden in het veld gezeefd met een 4 millimeter zeef.

Dit is een advies. Het nemen van een selectiebesluit is voorbehouden aan het bevoegd gezag, in dezen de gemeente Nederweert.

Revisiebeheer

- | | |
|-------------|--|
| Revisie 00: | voor te leggen aan opdrachtgever en bevoegd gezag. |
| Revisie 0B: | opmerkingen opdrachtgever verwerkt. |
| Revisie 01: | opmerkingen bevoegd gezag verwerkt. |
| Revisie 02: | opmerkingen bevoegd gezag verwerkt. |

1. Inleiding

In mei 2026 is in opdracht van Enexis Netbeheer B.V. door Antea Group een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor Uliker in Ospel (gemeente Nederweert). Aanleiding voor het onderzoek is de bouw van een nieuw MS/MS regelstation aan de Uliker te Ospel, met de aanleg van bijbehorende kabels.

Bij de aanlegwerkzaamheden kunnen eventuele archeologische waarden worden verstoord. Het archeologisch onderzoek dient als onderbouwing voor de ruimtelijke procedure. Een bureauonderzoek is de eerste stap binnen de Archeologische Monumentenzorg (AMZ, zie bijlage 2). Voor het plangebied geldt een onderzoeksplicht conform het beleid van de gemeente Nederweert.

Het doel van het uitvoeren van een archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Waar kunnen we wat verwachten? Voor het opstellen van een dergelijke verwachting wordt gebruik gemaakt van reeds bekende archeologische waarnemingen, historische kaarten, bodemkundige gegevens en informatie over de landschappelijke situatie. Een gespecificeerde verwachting gaat in op de mogelijke aanwezigheid, het karakter, de omvang, datering en eventuele (mate van) verstoring van archeologische waarden binnen het plangebied.

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de BRL 4000, protocol 4002 met daarin besloten de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.2. Antea Group is conform de SIKB-BRL 4000 (Beoordelingsrichtlijn voor archeologie) gecertificeerd voor de KNA-protocollen 4001 (PvE), 4002 (bureauonderzoek), 4003 (inventariserend veldonderzoek) en 4004 (opgraven).

2. Beschrijving onderzoekslocatie

2.1 Begrenzing onderzoeks- en plangebied

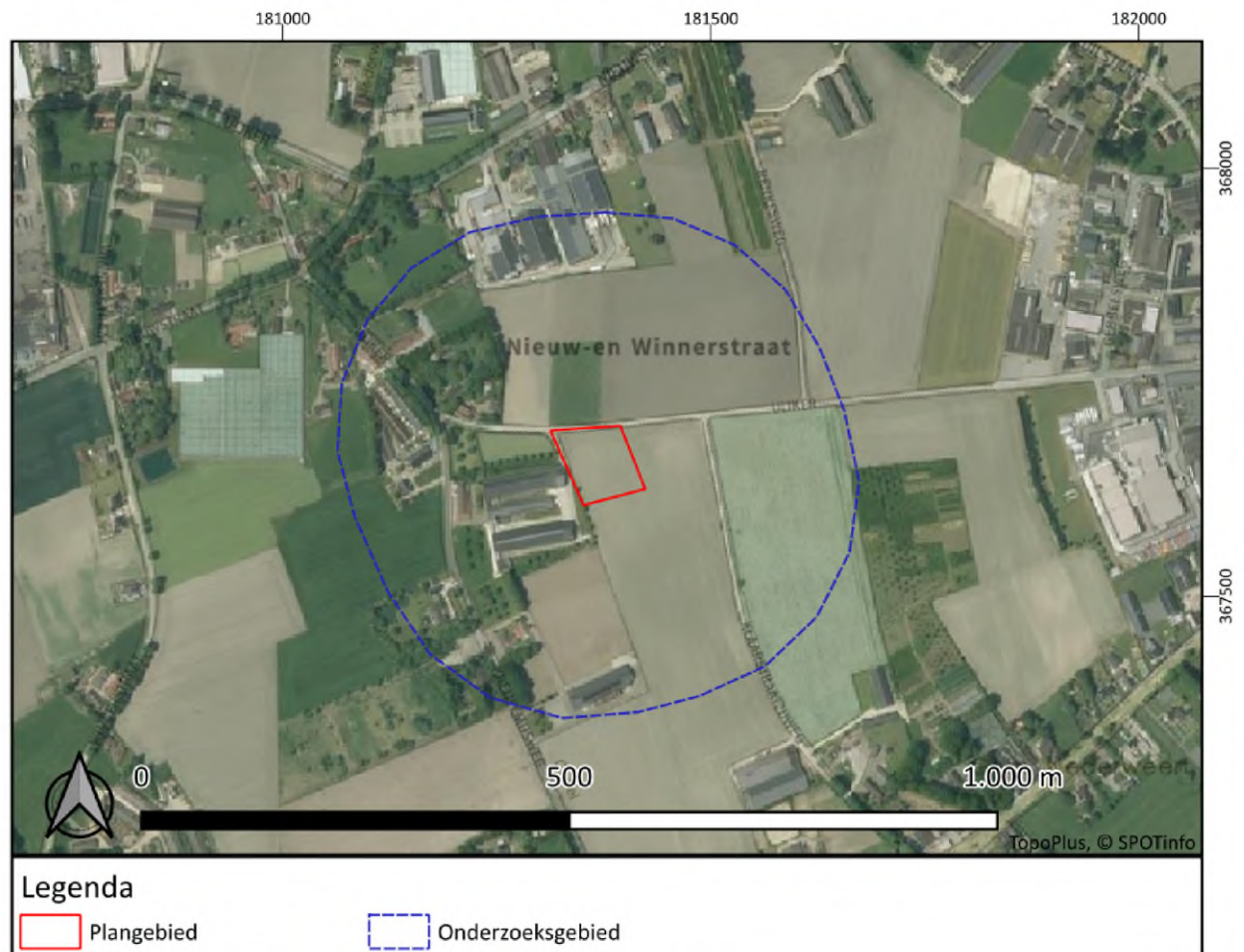
Het is van belang een onderscheid te maken tussen onderzoeksgebied enerzijds en plangebied anderzijds. Met plangebied wordt het gebied bedoeld waarop de werkzaamheden betrekking hebben. Binnen het plangebied kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden worden verstoord. Onderhavig plangebied heeft een oppervlak van circa 8.000 m² en is gelegen aan de Uliker te Ospel, nabij de Kreijlmusweg 6.

Het onderzoeksgebied omvat het gebied waarover informatie is verzameld om een goed beeld te krijgen van de archeologische waarden in het onderzoeksgebied. Dit gebied is veelal groter dan het plangebied en verschilt al naar gelang het te onderzoeken aspect. In dit geval is een onderzoeksgebied aangehouden met een straal van circa 250 meter. Met deze omvang bevindt is genoeg informatie te verzamelen om een gedegen archeologische verwachting op te stellen.

2.2 Huidig en toekomstig gebruik

Huidig gebruik plangebied

Het plangebied is in gebruik als akkerland (Afbeelding 2).



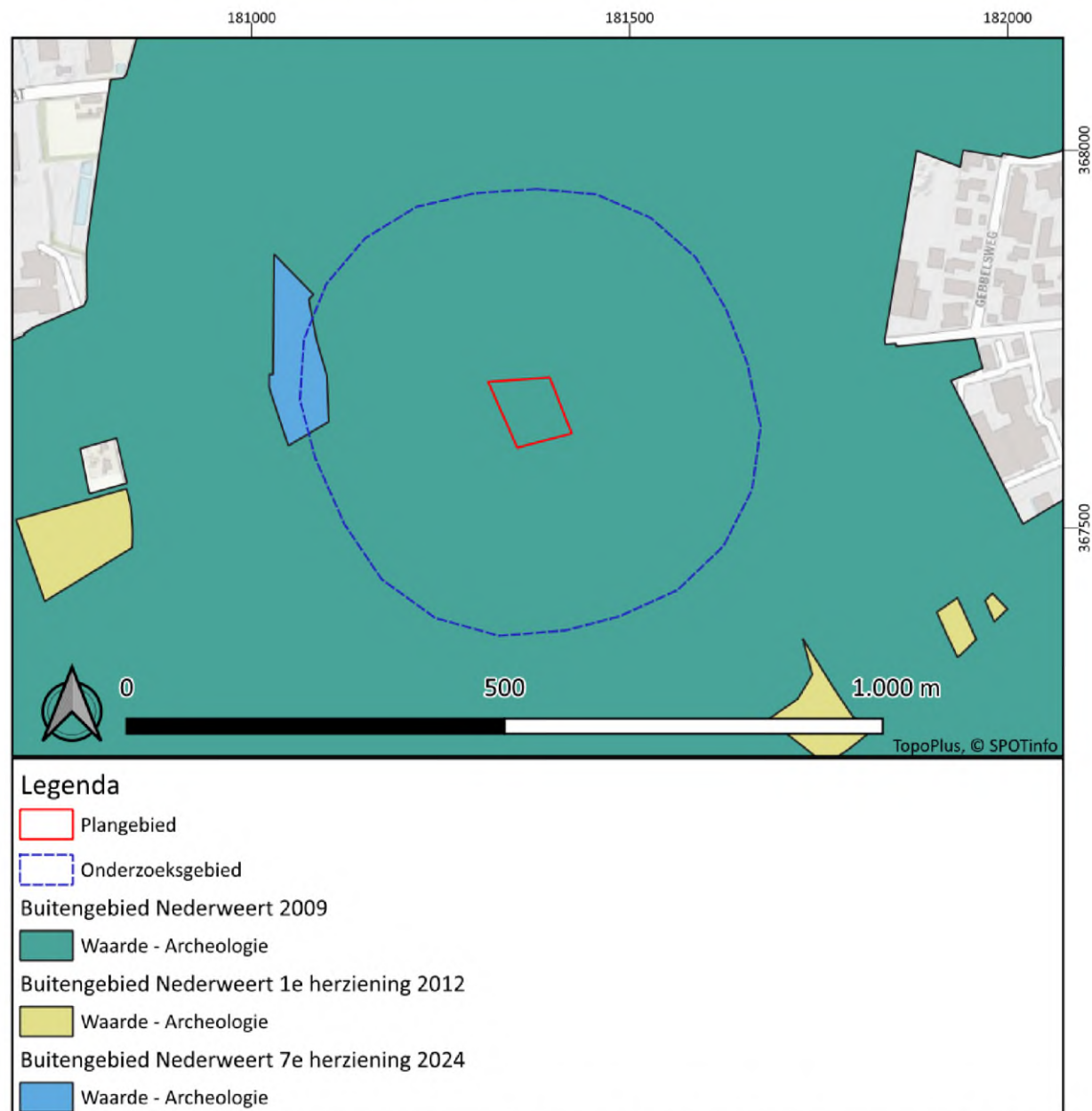
Afbeelding 2. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op een actuele luchtfoto.

Consequenties toekomstig gebruik

Binnen het plangebied zal een nieuw MS/MS regelstation worden gerealiseerd. Het plangebied betreft circa 8.000 m². Voor deze werkzaamheden zal binnen het plangebied circa 2.000 m² tot een maximale diepte van 2,5 meter worden afgegraven.

2.3 Archeologisch beleid

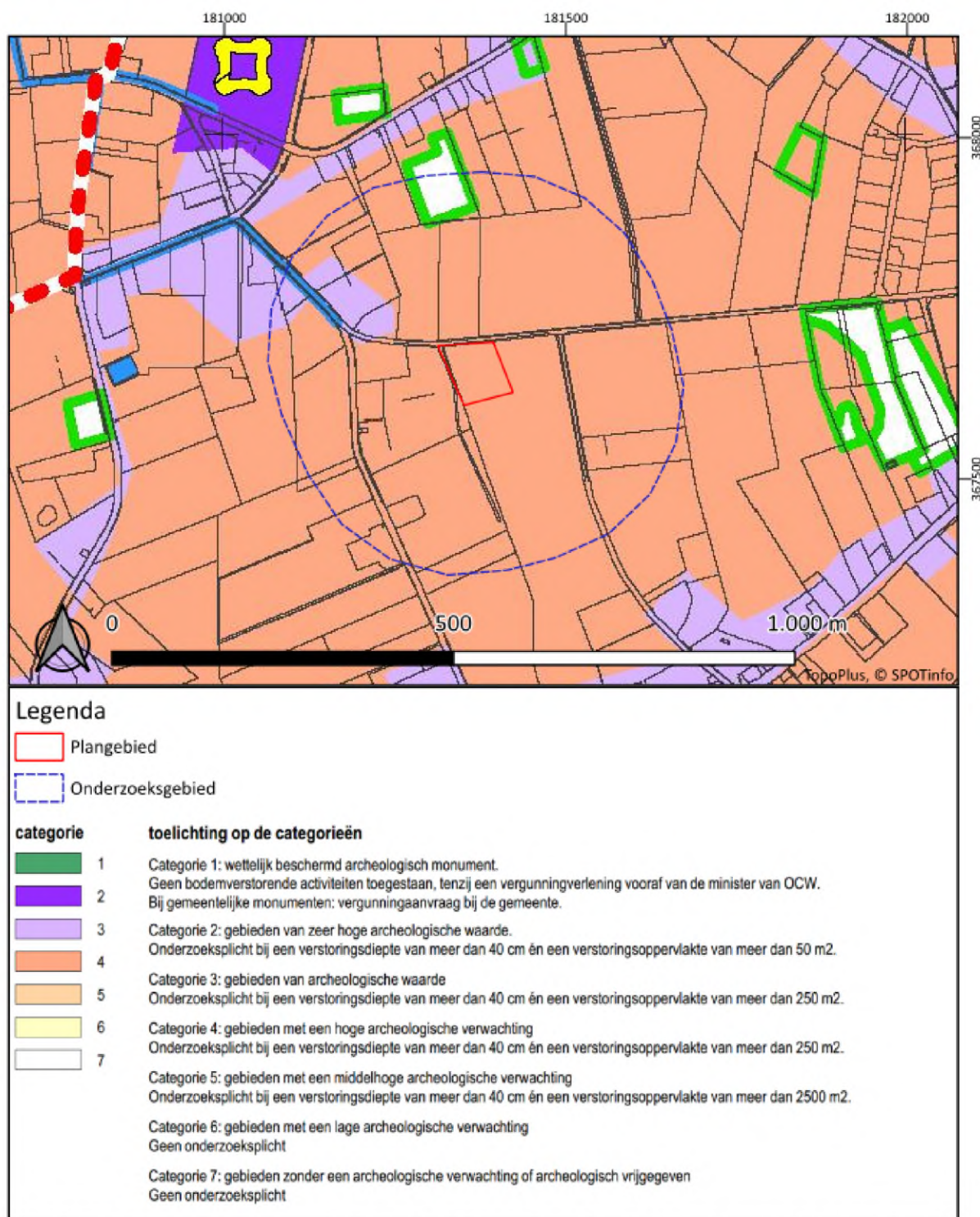
Op basis van het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert uit 2009 geldt voor het plangebied een archeologische dubbelbestemming met Waarde – Archeologie. Projecten binnen waarde archeologie zijn vergunningsplichtig wanneer deze een groter oppervlak betreffen dan 100 m² en dieper reiken dan 0,4 meter beneden maaiveld. Hoewel diverse herzieningen hebben plaatsgevonden op het bestemmingsplan is de archeologische waarde binnen het plangebied niet veranderd (Afbeelding 3).¹



Afbeelding 3. Het plan- en onderzoeksgebied visueel weergegeven met de verschillende versies van het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Nederweert, uit 2016, is te zien dat het onderhavige plangebied in categorie 4 ligt. Deze categorie geeft aan dat hier een hoge verwachting geldt voor het aantreffen van archeologische resten. De bijbehorende vrijstellingsgrenzen zijn tot 0,4 meter beneden maaiveld én 250 m² oppervlak (Afbeelding 4).

¹ Buitengebied Nederweert, vastgesteld 24-11-2009.



Afbeelding 4. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op de archeologische beleidskaart van de gemeente Nederweert.

Hoewel het bestemmingsplan uit 2009 verschillende herzieningen kent betreffen dit geen aanpassingen aan onderhavig plangebied. Het beleid geldend op het plangebied van de gemeentelijke beleidskaart dateert van 2016. Omdat bij herzieningen van het bestemmingsplan het beleid vanuit de archeologische beleidskaart niet is meegenomen, is onduidelijk welk beleid geldend is voor het plangebied. Echter geldt in beide gevallen dat de vrijstellingsgrenzen worden overschreden waardoor onderhavig project onderzoeksplichtig is ten aanzien van archeologie.

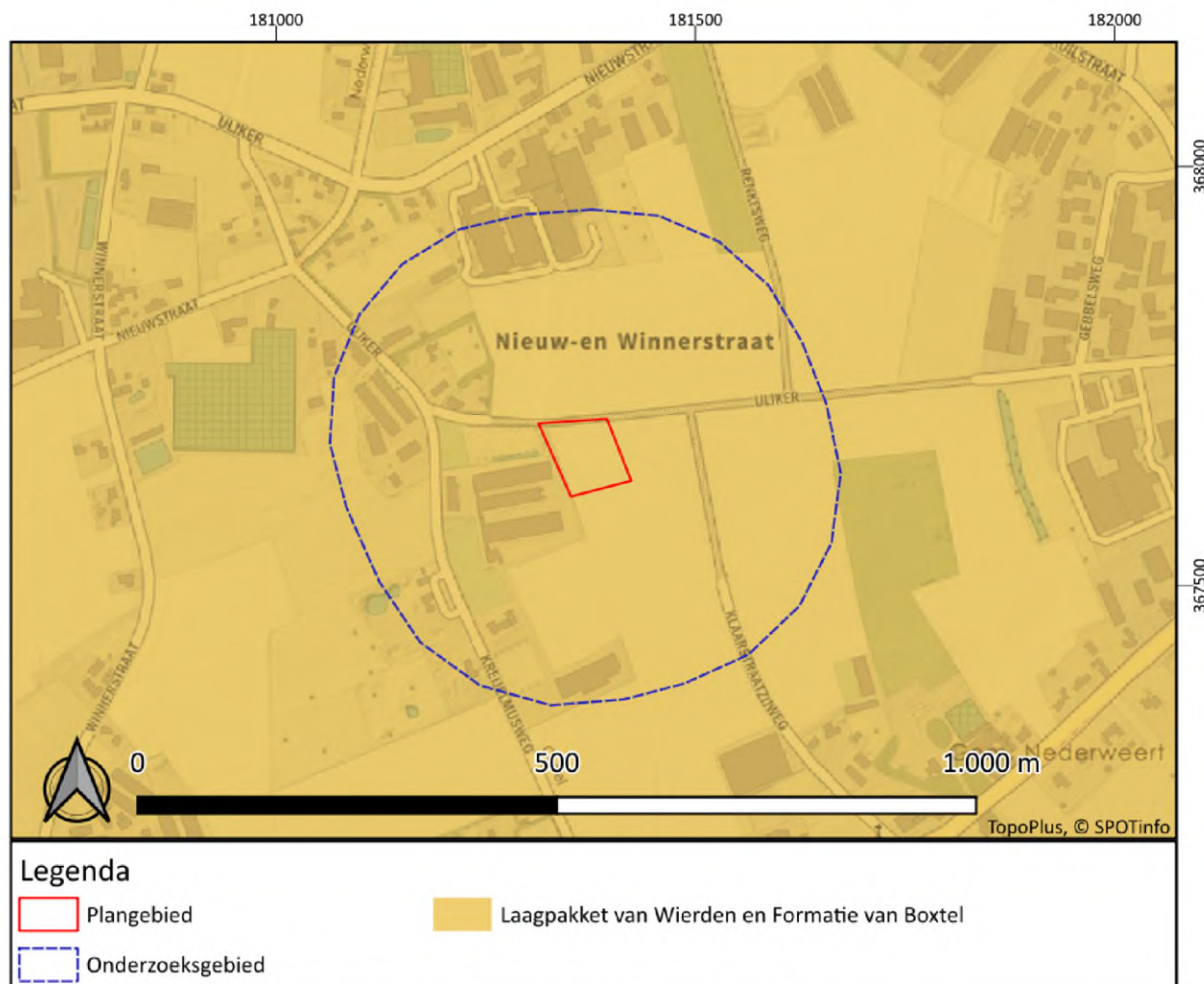
2.4 Landschappelijke situatie

Geologie

Het plangebied maakt deel uit van het Noord-Brabantse zandlandschap. Van grote invloed op de vorm van het landschap in de ruimere omgeving is de ligging in de Roerdalslenk. Dit is een dalingsgebied tussen twee geologische breuken, waarin oude afzettingen diep zijn weggezaakt en zijn afgedekt met dikke pakketten jongere sedimenten.

Voor wat de sedimentatie betreft is de laatste ijstijd (het Weichselien) geologisch gezien de bepalende periode. Het is de periode waarin het plangebied grotendeels zijn huidige vorm heeft gekregen. Tijdens de koudste periode van het Weichselien, het zogenaamde pleniglaciaal (70.000 – 13.000 jaar geleden), is er sprake van een vrijwel vegetatieloos landschap en kan door krachtige stormen veel zand worden verplaatst en afgezet. Daarnaast vindt verplaatsing en afzetting plaats door vlechtende rivieren die smeltwater van de ijskap afwateren. Er werd een pakket leemarm en lemig fijn zand met ingesloten leemlagen afgezet, dat wordt samengevat onder de naam fluvioperiglaciale (smeltwaterrivieren) afzettingen. Op de fluvioperiglaciale afzettingen zijn vervolgens door de wind dikke pakketten dekzanden afgezet. Deze afzettingen behoren tot de Formatie [REDACTED] met een dek van het Laagpakket van Wierden (Afbeelding 5). Aan het eind van het Weichselien wordt het klimaat milder waardoor vlechtende waterstromen overgaan in meanderende beken en door toenemende vegetatie wordt de verplaatsing van zand door de wind steeds minder.

In het hierop volgende Holoceen (8800 voor Chr. – heden) is in de beekdalen klei afgezet en in afgesloten laagten, oude meanders van rivieren en verschillende beekdalen heeft zich in deze periode ook veen gevormd. Echter ontbreken deze beekdalen in onderhavig onderzoeksgebied. In de loop van het Holoceen wordt ook de mens een belangrijke landschapsvormende factor. In de middeleeuwen ontstaan als gevolg van grootschalige ontbossing stuifzandgebieden. Het plangebied ligt aan de oostelijke rand van een dergelijk stuifzandgebied. In de loop van de 19^e eeuw zijn marginale gebieden zoals heidevelden en stuifzanden ook alsnog ontgonnen en in cultuur gebracht of beplant met bossen. Deze gebieden liggen vaak verder van de laatmiddeleeuwse kernen af.

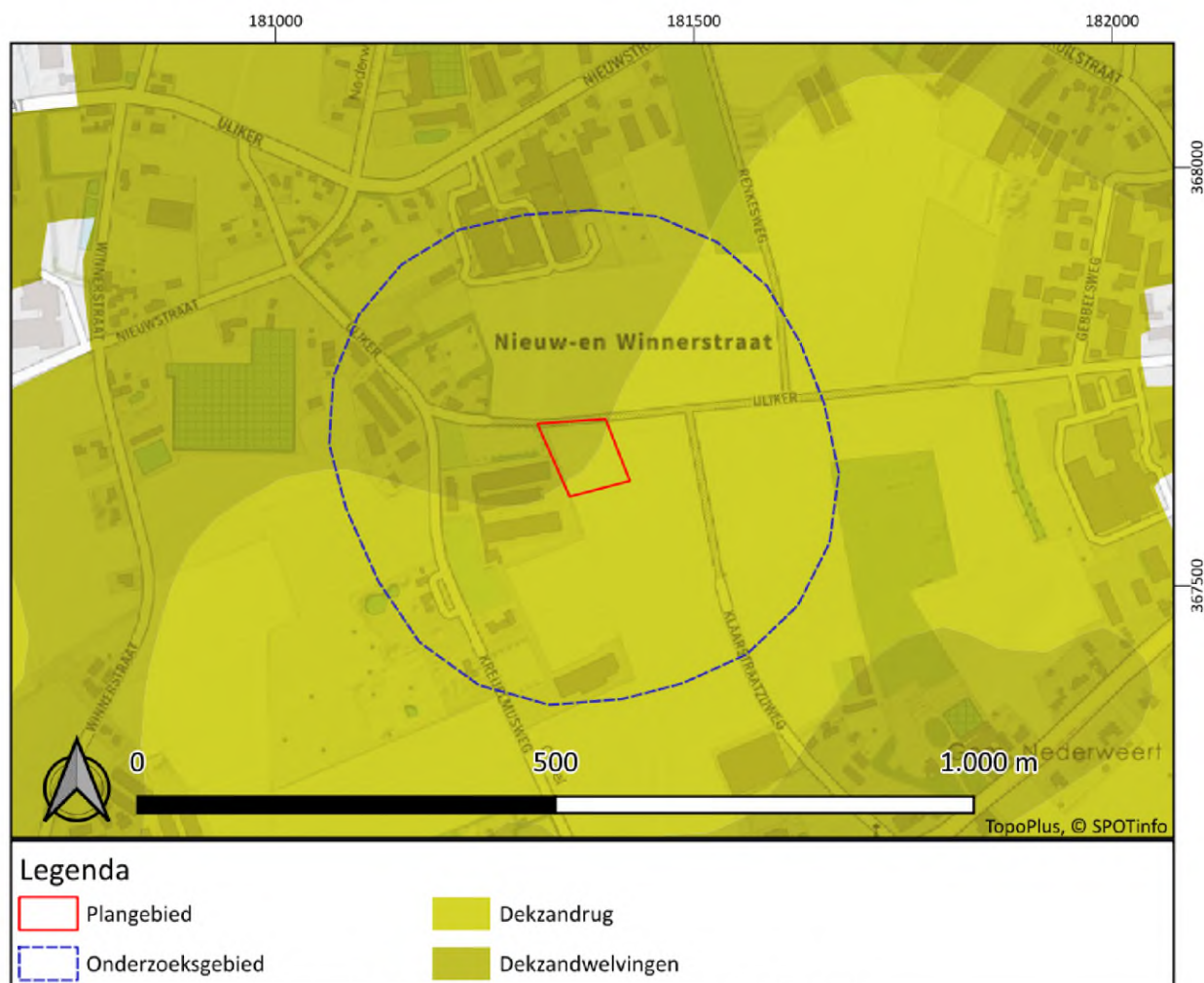


Afbeelding 5. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op de geologische kaart van Nederland.

Geomorfologie en AHN

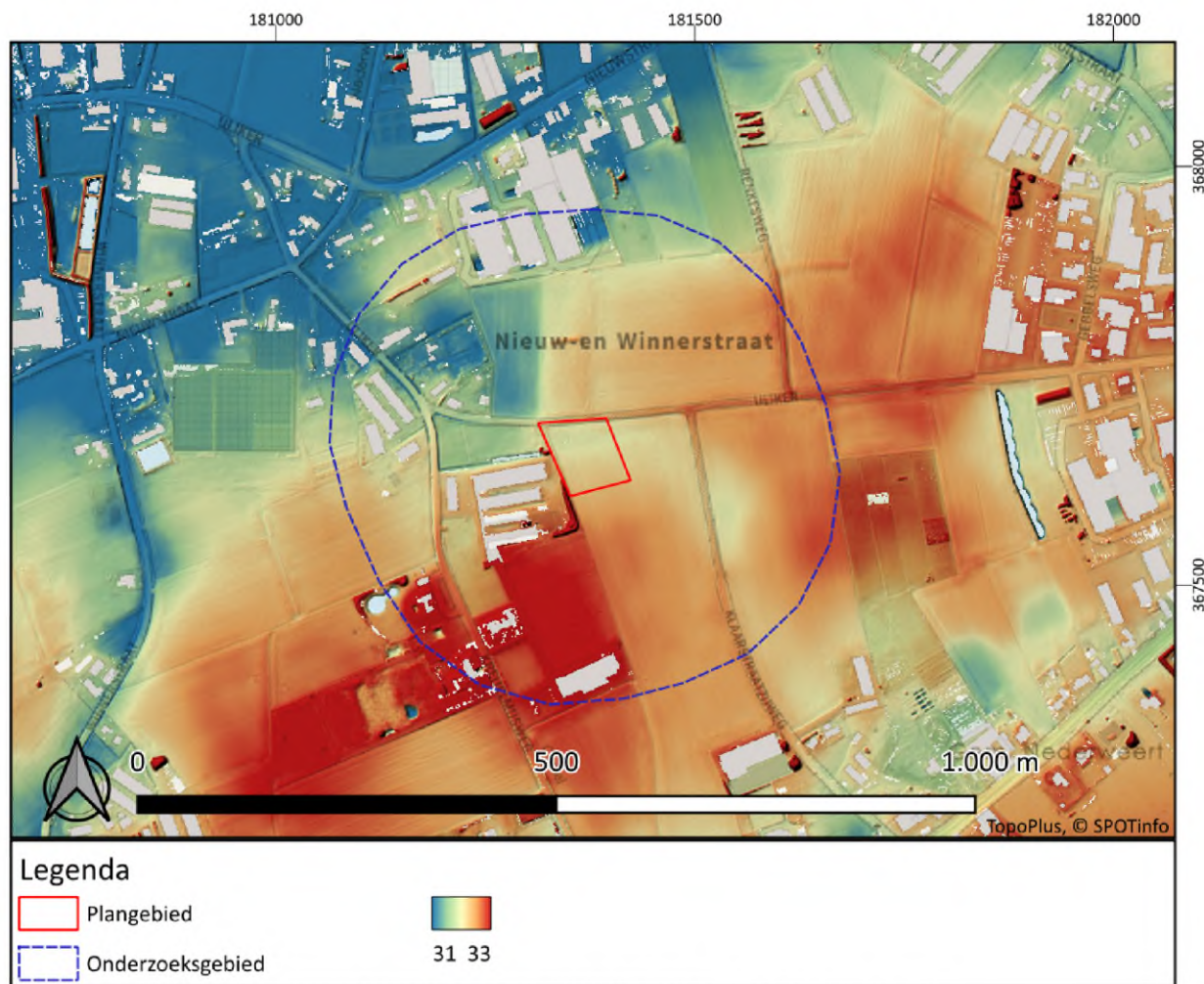
Het overgrote deel van het plan- en onderzoeksgebied bestaat uit in het noordwesten uit dekzandwelingen. Dekzandwelingen vormen een zwak golvend oppervlak die is ontstaan door windafzettingen. In het zuidoostelijke puntje van het plangebied bevindt zich een dekzandrug. Dekzandruggen zijn terreinverheffingen met flauwe hellingen, die grotendeels onder arctische omstandigheden in het Weichselien door de wind zijn gevormd (Afbeelding 6).²

² Toelichting op legenda geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 (2021).



Afbeelding 6. Het plan- en onderzoeksgebied afgebeeld op de geomorfologische kaart van Nederland.

Op de AHN (Afbeelding 7) is goed te zien dat het plangebied in het zuidoostelijke deel (ter plekke van de dekzandrug) hoger gelegen is dan de dekzandwelingen in het noordwesten. Het plangebied is gelegen op de uitlopers van een tweetal dekzandruggen gelegen aan het zuiden en het oosten. Het hoogste deel van het plangebied in het zuiden is gelegen op circa 32 meter + NAP, het laagste deel van het plangebied in het noorden op circa 31,9 meter + NAP. Richting het noorden loopt de hoogte dus af, de dekzandwelingen ten noorden van het plangebied zijn gelegen op circa 31 meter + NAP. Echter lijkt er op basis van de huidige landschappelijke kenmerken en het AHN4 geen sprake te zijn van een duidelijke gradiëntzone.



Afbeelding 7. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4).

Bodem en grondwater

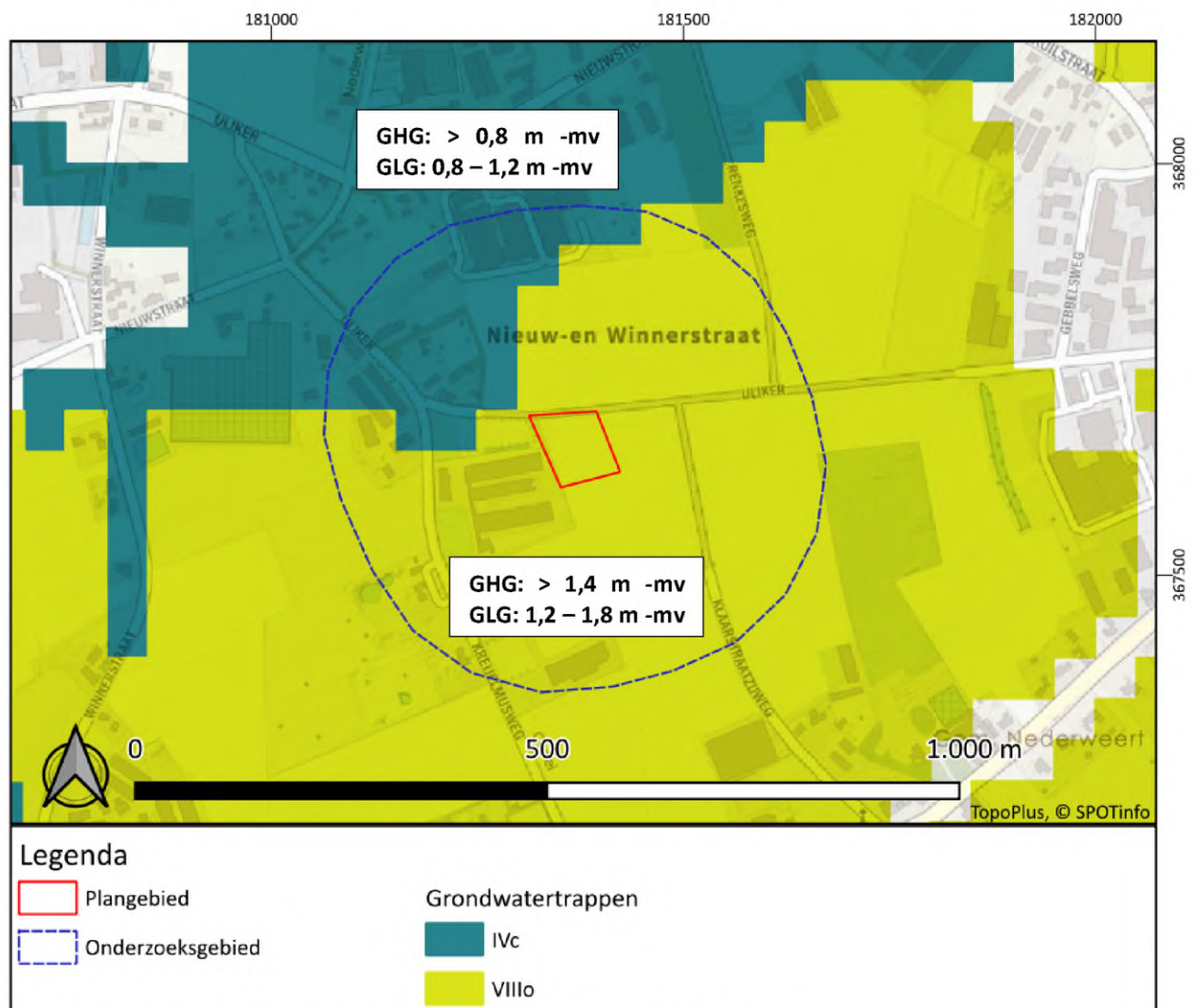
Op de bodemkaart (Afbeelding 8) is te zien dat het gehele plan- en onderzoeksgebied bestaat uit hoge enkeerdgronden. Dikke eerdgronden zijn mineraalrijke bodems die bestaan uit een dikke humeuze top (plaggendek). Enkeerdgronden zijn dikke eergronden die voorkomen in zandgebied zoals het Brabants zandgebied. De toevoeging 'hoge' indiceert dat het bodems relatief hoog liggen ten opzichte van het grondwater.³ Eerdgronden zijn met name ontstaan door het aanbrengen van plaggen om de bodem vruchtbaar te maken/houden en daarmee geschikt te houden voor landbouw. Deze techniek werd ontwikkeld in de vroege middeleeuwen maar floreerde in de late middeleeuwen.

³ Bodemkaartlegenda.



Afbeelding 8. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op de bodemkaart van Nederland.

De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) binnen het plangebied ligt op dieper dan 1,40 meter beneden maaiveld. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt tussen de 1,20 – 1,80 meter beneden maaiveld (grondwatertrap VIII₀). Met deze grondwaterstand kunnen organische archeologische resten verwacht worden vanaf een diepte van 1,40 meter beneden maaiveld. Binnen de eerste 1,20 meter beneden maaiveld is de kans op het aantreffen van organische archeologische resten nihil gezien hier een aeroob milieu heerst. De grondwatertrap IV_c heeft een GHG van dieper dan 0,8 m -mv en een GLG van 0,8 – 1,2 m -mv, deze grondwatertrap is echter niet gekarteerd binnen het plangebied (Afbeelding 9). Theoretisch gezien kan het grondwater niveau fluctueren en kan er sprake zijn van een grondwatertrap IV_c binnen het noordwestelijk deel van het plangebied. In dat geval kunnen organische resten verwacht worden vanaf circa 0,8 m -mv.



Afbeelding 9. Het plan- en onderzoeksgebied visueel weergegeven met de grondwatertrappen.

Synthese landschappelijke situatie

Het plangebied is hooggelegen in het landschap. Dekzandruggen en -welvingen zijn voor de vroege mensen aantrekkelijk geweest voor bewoning, ten eerste in de nabijheid van (stromen). Op basis van de nu nog zichtbare landschappelijke kenmerken is geen aanleiding om aan te nemen dat toen ter tijd sprake was van een gradiëntzone met een landschappelijke situatie bestaande uit een hoger en droger gebied dat overging naar een lager gelegen en natter gebied. Dat zijn de landschappelijke gebieden waarin vaak resten van jager-verzamelaars worden gevonden. Echter valt bewoning door jager-verzamelaars binnen het plangebied niet uit te sluiten, de verwachting voor steentijd is daarmee middelhoog. De hoge enkeerdgrond die aanwezig is binnen het onderhavige plangebied is geeft aan dat het in ieder geval vanaf de late middeleeuwen intensief gebruikt is als landbouwgrond door het gebruik van plagen. Resten vanaf de late middeleeuwen kunnen verwacht worden in het of op het plaggendek. Dit plaggendek heeft tevens als beschermende schil kunnen dienen voor archeologische resten van oudere perioden. Door het ploegen voor en ten behoeve van het plaggendek kan de top van het dekzand wel aangetast zijn en daarmee ook de archeologische resten van voor de middeleeuwen.

2.5 Historische situatie en mogelijke verstoringen

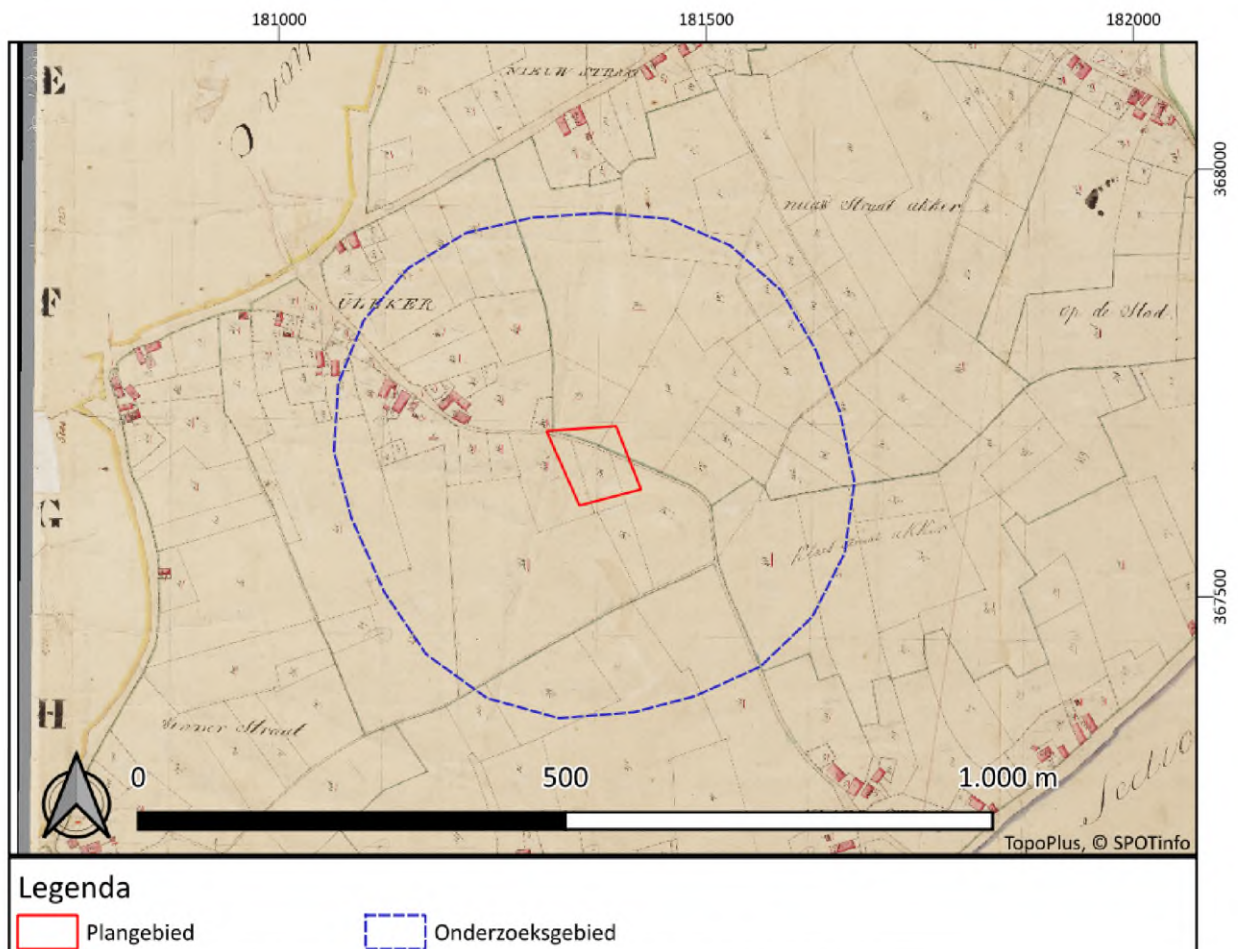
Bewoningsgeschiedenis en historische situatie

Het plangebied is gelegen in archeoregio Brabants zandgebied. Voor het Brabants zandgebied geldt in het algemeen dat sinds de prehistorie dit gebied een aantrekkelijke plek voor kampementen van jagers, vissers en verzamelaars vormde. Deze nederzettingen werden van tijd tot tijd verplaatst. Begraafplaatsen zoals urnenvelden en grafheuvels bleven wel langdurig in gebruik. Gezien het plangebied niet gelegen is op een gradiëntzone, is er geen aanleiding om aan te nemen dat dergelijke kampementen kunnen worden verwacht binnen het plangebied. Maar, dit is theoretisch gezien – ook op basis van grootschalige verwachting – niet uit te

sluiten. Vanaf de late middeleeuwen ontstonden de vruchtbare, door mest opgeworpen essen die zich nog steeds aftekenen als bolronde verhogingen in het landschap.⁴ Deze plaggendecken fungeren tevens als beschermende schil voor oudere archeologische resten.

Na een periode van teruggang begon het aantal inwoners in het zuidelijke zandgebied en daarmee ook in de regio Peel vanaf de 6^{de} -7^{de} eeuw weer toe te nemen. Bewoning vond plaats op enige afstand van het veen. In de loop van de middeleeuwen ontstond een krans van dorpen om het enorme veengebied. Het Limburgse deel van de krans bestaat onder meer uit Venray, Horst, Panningen, Helden, Weert, Nederweert en Heythuysen. Vaak lagen de dorpen als een geïsoleerde strook cultuurland te midden van de woeste gronden van het veen of de uitgestrekte broekbossen en heidevelden in het oosten richting de Maas. Naast dorpen ontstonden kleinere buurtschappen, voortgekomen uit een hoeve of een molen. Mogelijk is het buurtschap Uleker/Uliker zo ontstaan.

Op de kadastrale minuut (sectie D, blad 02) (1811 – 1832) (Afbeelding 10) is te zien dat het plangebied over meerdere kavels ligt. Op deze kavels is zijn geen gebouwen aanwezig. Wel is zichtbaar dat de huidige locatie van de Uliker (weg) anders ligt dan in 1811-1832 waar hij nog diagonaal door het plangebied loopt, terwijl hij tegenwoordig ten noorden van het plangebied gelegen is. Op de aanwijzende tafels worden alle percelen beschreven als bouwland met diverse eigenaren.



Afbeelding 10. Het plan en onderzoeksgebied geprojecteerd op de kadastrale minuut uit 1811 - 1832.

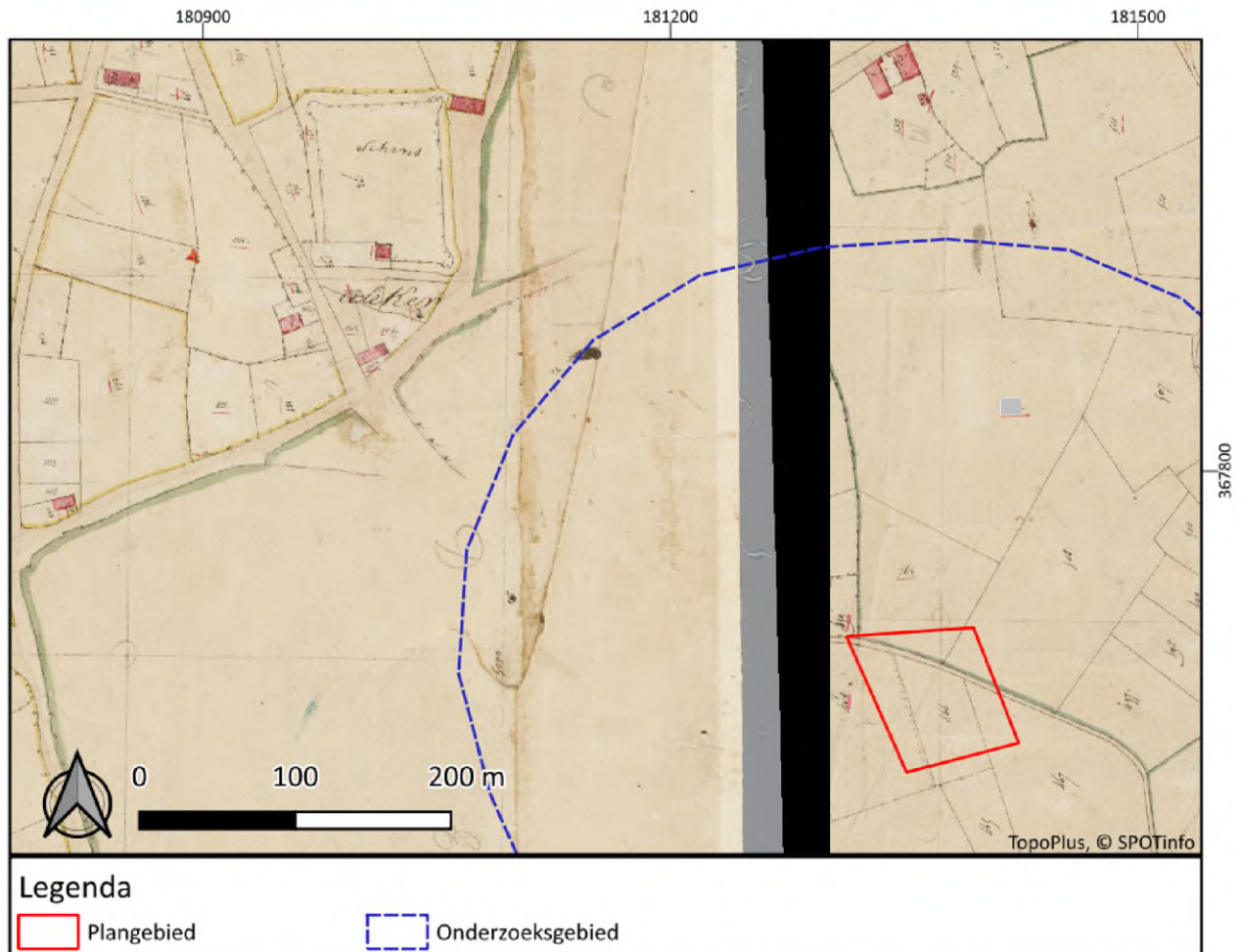
Op historisch kaartmateriaal is net ten noordoosten van het plangebied de Ulikerschans te zien. Dit betreft een boerenschans.⁵ De schans had een oppervlakte van 1,10 hectare waarmee deze relatief groot was. In 1821 is de schans met de schans publiekelijk verkocht. Op de Netkaart is de schans weergegeven als 'vervallen schans'.

⁴ <https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/b/bronnen-en-kaarten/overzicht/archeoregio's>

⁵ Lascaris & Renes 2006.

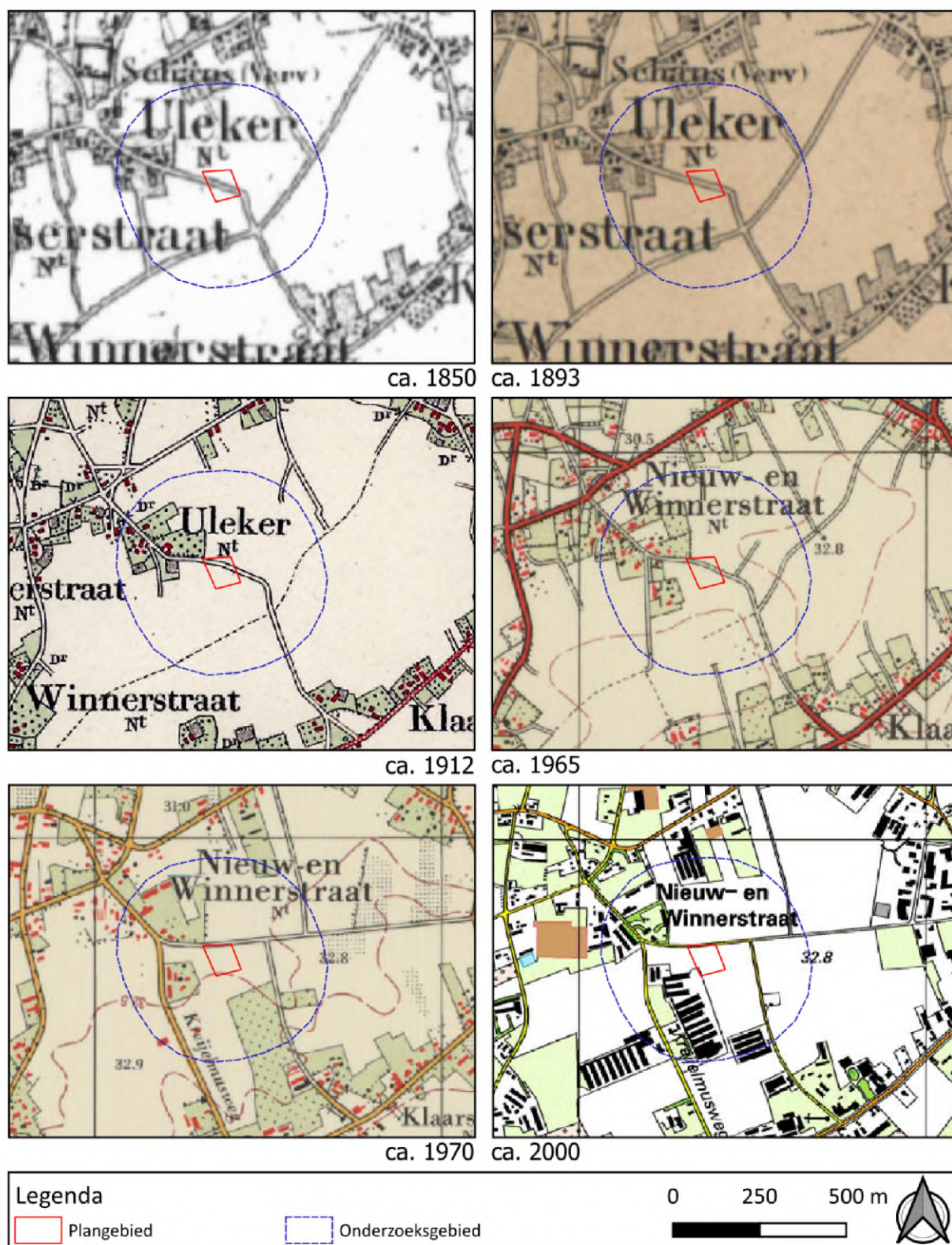
Deze schans is op het kaart materiaal tot en met 1893 nog zichtbaar, daarna is hij enkel tekstueel weergegeven. Vanaf 1912 is het woord 'Schans' eveneens verdwenen van de kaart (Afbeelding 12).

Op de kadastrale minuut (sectie C, blad 03) (Afbeelding 11) is de Ulikerschans zichtbaar. Op de aanwijzende tafels is te zien dat de schans al in particulier bezit is en niet meer dienstdoet als schans. Daarnaast is op de kadastrale minuut te zien dat de zuidwestelijke hoek van de schans al afgebroken is.



Afbeelding 11. De ligging van het plan- en onderzoeksgebied ten opzichte van de Ulikerschans, weergegeven op de kadastrale minuut.

Op de historische kaart van 1965 ligt de weg nog door het plangebied. Op de daaropvolgende kaart uit 1970 is te zien dat de weg is verlegd naar de huidige positie. Deze verlegging heeft waarschijnlijk te maken met de ruilverkaveling (Afbeelding 12).



Afbeelding 12. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op diverse topografische kaarten.

Op de indicatieve kaart van het militair erfgoed is de Ulikerschans niet weergegeven. Wel is ten westen van de het onderzoeksgebied, op circa 250 meter, de Peel-raamstelling aangemerkt. Deze stelling is gebouwd tegen de invasie van Duitsland in de Tweede Wereldoorlog en is binnen één dag gevallen.

Mogelijke verstoringen

Door de ruilverkaveling kan de top van de bodem verstoord geraakte zijn. De weg die door het plangebied lag is immers verwijderd. Daarnaast kunnen agrarische activiteiten uit het verleden tot verstoringen hebben geleid. De aangrenzende bebouwing kan tevens ook in het westelijk deel van het plangebied geleid hebben tot verstoringen. Uit het KLIC-oriëntatieverzoek is gebleken dat binnen het plangebied geen kabels en leidingen aanwezig zijn.

3. Bekende waarden

3.1 Archeologische waarden

Uit het Archeologische Informatie Systeem (Archis) van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed zijn de bekende archeologische waarden in een omtrek van ongeveer 250 meter rondom het plangebied opgevraagd. Het betreft archeologische monumenten (AMK-terreinen), archeologische waarnemingen (zoals vondsten) en meldingen van eerdere archeologische onderzoeken (zie kaart 0503872.100–ARCHIS in de kaartenbijlage).

Gegevens uit Archis: AMK-terreinen

Net ten noorden van het plangebied ligt AMK-terrein 16664. Dit betreft het oude bewoningslint van Nieuw- en Winnerstraat. De datering van dit terrein gaat terug tot in ieder geval terug tot de 19^{de} en 20^{ste} eeuw en mogelijk tot de 13^{de} eeuw.

Gegevens uit Archis: eerdere onderzoeken

2425815100

Door de bouw van de kippenschuren is de bodem grotendeels al verstoord tot onder het archeologisch niveau. Hierdoor is geen vervolgonderzoek geadviseerd. De gemeente heeft dit advies overgenomen.

2426009100

Dit betreft een bureauonderzoek ten behoeve van de archeologische beleids- en verwachtingskaarten van de gemeente. Deze worden in paragrafen 2.3 en 4.1 (resp.) beschreven.

4938647100

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat voor deze locatie een hoge verwachting geldt voor de periode vanaf het neolithicum. Echter bleek tijdens het booronderzoek dat de bodem verstoord is tot op de C-horizont. Deze verstoring is mogelijk ontstaan door de bebouwing op locatie.

Tabel 3. Eerder uitgevoerde onderzoeken binnen onderzoeksgebied (bron: Archis).

Zaakidentificatie	Type onderzoek	Uitvoerder	Meldingsdatum	Locatie ten opzichte van onderhavig plangebied
2425815100	Boring	Archeodienst Gelderland BV	26-11-2013	Circa 175 meter ten noorden van het plangebied
2426009100	Bureauonderzoek	ArchAeO B.V.	26-11-2013	Bedenkt gehele gemeente inclusief onderhavig plangebied
4938647100	Boring	Econsultancy BV	15-1-2021	Aan westzijde aangrenzend aan onderhavig plangebied.

Gegevens uit Archis: archeologische waarnemingen

Binnen het plan en onderzoeksgebied zijn geen archeologische waarnemingen bekend in Archis.

3.2 Ondergrondse bouwhistorische waarden

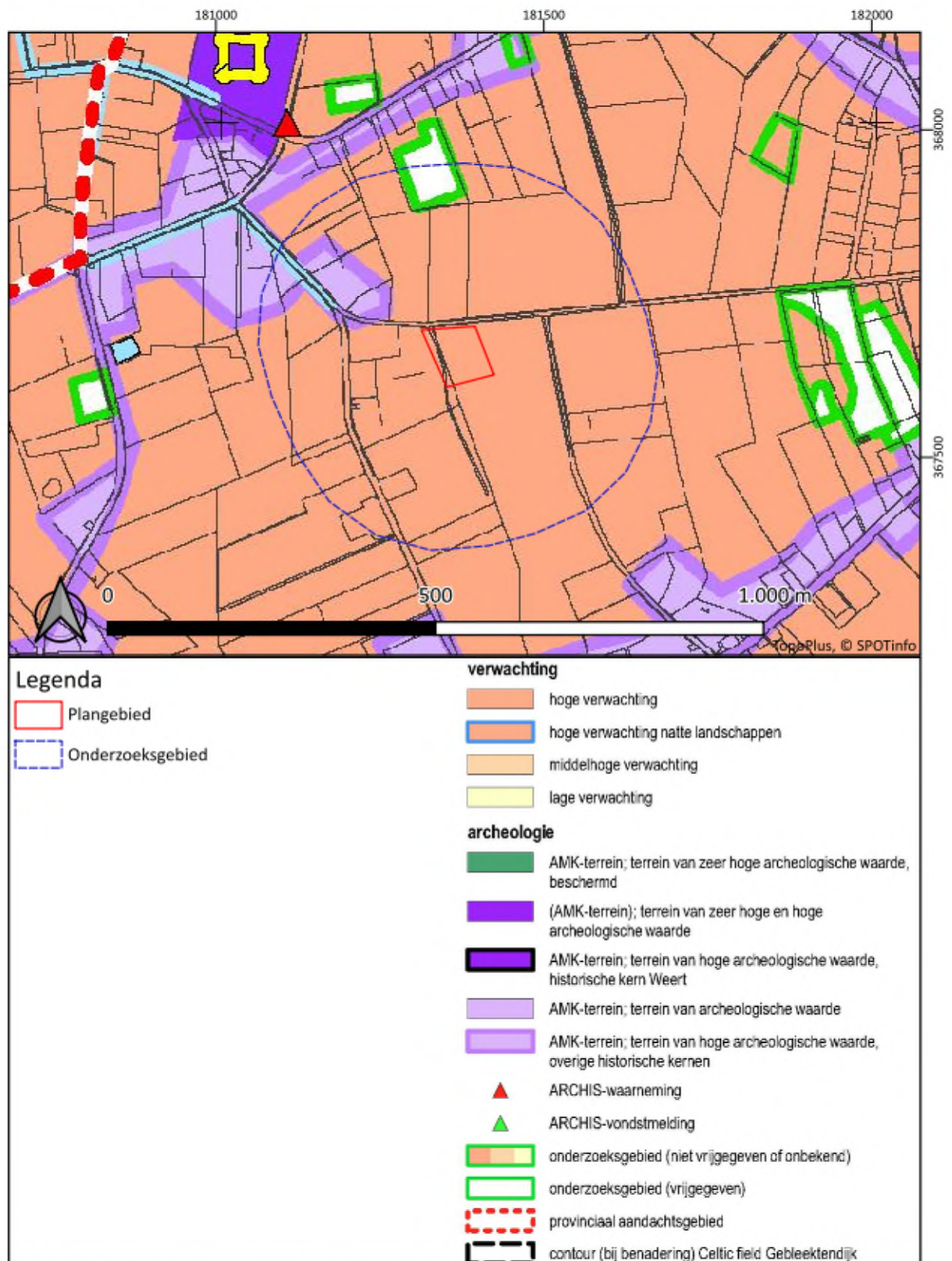
Binnen het plan en onderzoeksgebied zijn geen ondergrondse bouwhistorische waarden bekend.

4. Archeologische verwachting

4.1 Bestaande verwachtingskaarten

Gemeentelijke verwachtingskaart

Op de gemeentelijke verwachtingskaart (Afbeelding 13) is te zien dat het plan en onderzoeksgebied liggen in een zone met een hoge verwachting. In het noorden is een witte zone groen omrand, wat aangeeft dat hier een archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden die heeft geleid tot vrijgave (Archis-zaakidentificatie 2425815100). In het noordwesten is een zone aangegeven als AMK-terrein, zone van hoge archeologische waarde, overige kernen. Dit betref de kern van buurtschap Nieuw- en Winnerstraat. Daarnaast is de Ulikerschans weergegeven ten noordwesten van het plan- en onderzoeksgebied.



Afbeelding 13. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Nederweert.

4.2 Gespecificeerde archeologische verwachting

Datering

Datering	Verwachting	Reden
(Laat)paleolithicum - mesolithicum	Middelhoog	Hoewel de regio aan aantrekkelijke plek is voor bewoning in deze periode geldt voor het plangebied een lage verwachting door het gebrek aan beekdalen in het onderzoeksgebied (openwater op loopafstand). Daarnaast is uit de Archis analyse gebleken dat dat uit deze periode geen bekende vindplaatsen bekend zijn in de omgeving. Eventuele vindplaatsen kunnen door de kwetsbare aard van het de resten deze zijn verdwenen/verstoord geraakt door grondroerende-/ploegactiviteiten welke vanaf het neolithicum plaats hebben kunnen vinden. Echter, gezien er rondom het plangebied geen gravende onderzoeken en/of veldkarteringen zijn uitgevoerd, is niet te stellen dat er geen resten verwacht kunnen worden uit het (laat)paleolithicum t/m het mesolithicum. Daarmee is de verwachting voor deze perioden binnen het plangebied middelhoog.
Neolithicum – vroeg middeleeuwen	Hoog	Door de hoge landschappelijke ligging en doordat met vaste nederzettingen landbouw mogelijk werd, betreft onderhavig plangebied een gunstige locatie voor bewoning.
Late middeleeuwen	Hoog	Door het toepassen van plagen (plaggendek) werden de zandgronden vruchtbaarder, waardoor meer landbouw bedreven konden worden op de hogere zandgronden. De aanwezigheid van plaggendekken bevestigt dat op deze locatie menselijke activiteiten hebben plaatsgevonden.
Nieuwe tijd	Laag (bewoning)	Zoals te zien is op historische kaarten is geen bewoning bekend op historische kaarten en in de omgeving zijn interessantere locaties bekend (AMK-terreinen, paragraaf 3), waarvan bekend is dat daar activiteit is geweest.
	Hoog (landbouw en infrastructuur)	Op historische kaarten is te zien dat het plangebied voor landbouwdoeleinden is gebruikt en dat een weg heeft gelopen door het plangebied.

Complexiteit

(Laat)paleolithicum – mesolithicum:

(tijdelijke) kampementen

Neolithicum – vroege middeleeuwen:

boerderijen en nederzettingen, graf- en urnevelden

Late middeleeuwen – nieuwe tijd:

Nederzettingen, agrarische activiteiten en infrastructuur

Omvang

Door de geringe omvang van het plangebied kunnen de archeologische resten tot buiten het plangebied reiken.

Diepteligging

(Laat)paleolithicum – vroege middeleeuwen:

Onder het eerddek, vanaf circa 0,50 – 0,80 meter -mv.

Late middeleeuwen – nieuwe tijd:

Direct onder het maaiveld in en onder het eerddek.

Locatie

Deze verwachting geldt voor het gehele plangebied. Echter kunnen in het westen door de aangrenzende bebouwing verstoringen zijn ontstaan.

Uiterlijke kenmerken

(Laat)paleolithicum – mesolithicum:

vuursteenconcentraties en (haard)kuilen

Neolithicum – vroege middeleeuwen:

paalsporen/-structuren, landschappelijke elementen als greppels

Late middeleeuwen – nieuwe tijd:

paal-, ploeg- en karrensporen en landschappelijke elementen als greppels

Mogelijke verstoringen

Door de ruilverkaveling kan de top van de bodem verstoord geraakt zijn. De weg die door het plangebied lag is immers verwijderd. Daarnaast kunnen agrarische activiteiten uit het verleden tot verstoringen hebben geleid. De aangrenzende bebouwing kan tevens ook in het westelijk deel van het plangebied geleid hebben tot verstoringen.

5. Conclusies en advies

5.1 Conclusies

In mei 2026 is in opdracht van Enexis Netbeheer B.V. door Antea Group een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor Uliker in Ospel (gemeente Nederweert). Aanleiding voor het onderzoek is de bouw van een nieuw MS/MS regelstation aan de Uliker te Ospel, met de aanleg van bijbehorende kabels.

Op basis van de nu nog zichtbare landschappelijke kenmerken is geen aanleiding om aan te nemen dat toen ter tijd sprake was van een gradiëntzone met een landschappelijke situatie bestaande uit een hoger en droger gebied dat overging naar een lager gelegen en natter gebied. Dat zijn de landschappelijke gebieden waarin vaak resten van jager-verzamelaars worden gevonden. Daarnaast zijn uit deze periode geen vindplaatsen bekend in de omgeving of kunnen deze door de kwetsbare aard van zijn verdwenen/verstoord geraakt door ploegactiviteiten. Echter, gezien er rondom het plangebied geen gravende onderzoeken en/of veldkarteringen zijn uitgevoerd, is niet te stellen dat er geen resten verwacht kunnen worden uit het (laat)paleolithicum t/m het mesolithicum. Daarmee is de verwachting voor deze perioden binnen het plangebied middelhoog. Vanaf het neolithicum zijn mensen minder afhankelijk van open water in de directe omgeving. Samen met de hoge ligging van het plangebied en de komst van de landbouw zorgt dit ervoor dat de verwachting op het aantreffen van archeologische resten vanaf het neolithicum hoog is. Deze hoger gelegen gronden waren namelijk uitermate geschikt voor permanente bewoning en agricultuur. In de 6^e en 7^e eeuw neemt de bevolking op de regio toe, met name rond het veen van de Peel. Door de bevolkingsgroei ontstaan diverse nederzettingen zoals Weert en Nederweert. Nabij dergelijke nederzetting ontstaan kleinere buurtschappen, die voortvloeien uit een hoeve of molen. Zo is Uliker/Uliker mogelijk eveneens ontstaan. Vanaf de middeleeuwen wordt pluggenbemesting toegepast binnen het plangebied wat resulteert in een plaggendek. Door het plaggendek wordt de bodem vruchtbaarder en het plaggendek fungeert als beschermende schil, na de eerste bewerking, voor oudere archeologische resten. Voor bewoning uit de nieuwe tijd geldt een lage verwachting voor onderhavig plangebied, aangezien op historische kaarten geen bewoning/bebouwing te zien is. Wel kunnen resten van agrarische activiteiten aanwezig zijn.

5.2 Selectieadvies

Het verwachtingsmodel wijst uit dat er een kans is op het aantreffen van archeologische resten binnen het plangebied, daterende uit de perioden (laat)paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Dit is de aanleiding voor het adviseren van een vervolgonderzoek. Dit vervolgonderzoek dient het verwachtingsmodel te toetsen, dit kan middels een verkennend booronderzoek (BRL 4000, protocol 4003 IVO-O d.m.v. boringen, verkennende fase).

Indien de bevindingen na het zetten van de eerste boringen in het veld daar aanleiding toe geven, kan de archeoloog ter plaatse ervoor kiezen een deel van de verkennende boringen te vervangen voor karterende boringen. Relevante lagen uit de boorkern worden in het veld gezeefd met een 4 millimeter zeef (BRL 4000, protocol 4003 IVO-O d.m.v. boringen, karterende fase).

Dit is een advies. Het nemen van een selectiebesluit is voorbehouden aan het bevoegd gezag, in dezen de gemeente Nederweert.

Antea Group
Deventer, mei 2026

Literatuur en geraadpleegde bronnen

Berendsen, H.J.A., 2004 (4^e druk): *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en geomorfologie*. Van Gorcum, Assen.

Lascaris, M. & H. Renes, 2006: *Verslag van een onderzoek naar de cultuurhistorische waarde en de exacte ligging van de schans van Laar. Een boerenschans in de gemeente Weert*. Archeologisch Centrum Vrije Universiteit, Amsterdam.

Kaarten

- Bodemkaart van Nederland, 1:50.000, STIBOKA/Alterra, Wageningen
- Grote Historische Atlas (1830-1855), Wolters Noordhoff, Groningen
- Geomorfologische kaart 1:50.000, Alterra, Wageningen
- Kadastrale kaarten 1811-1832 (<http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl>)
- Topografische kaart 1:25000 (<http://kadata.kadaster.nl>)

Internet

- ahn.maps.arcgis.com
- beeldbank.cultureelerfgoed.nl
- www.archis.cultureelerfgoed.nl
- www.pdok.nl
- www.regelsopdekaart.nl
- www.topotijdreis.nl
- www.dinoloket.nl
- www.legendageomorfologie.wur.nl

Lijst met afbeeldingen

Afbeelding 1. Uitsnede topografische kaart met de ligging van het plangebied.	4
Afbeelding 2. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op een actuele luchtfoto.	7
Afbeelding 3. Het plan- en onderzoeksgebied visueel weergegeven met de verschillende versies van het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert.	8
Afbeelding 4. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op de archeologische beleidskaart van de gemeente Nederweert.	9
Afbeelding 5. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op de geologische kaart van Nederland.	11
Afbeelding 6. Het plan- en onderzoeksgebied afgebeeld op de geomorfologische kaart van Nederland.	12
Afbeelding 7. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4).	13
Afbeelding 8. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op de bodemkaart van Nederland.	14
Afbeelding 9. Het plan- en onderzoeksgebied visueel weergegeven met de grondwatertrappen.	15
Afbeelding 10. Het plan en onderzoeksgebied geprojecteerd op de kadastrale minuut uit 1811 - 1832.	16
Afbeelding 11. De ligging van het plan- en onderzoeksgebied ten opzichte van de Ulikerschans, weergegeven op de kadastrale minuut.	17
Afbeelding 12. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op diverse topografische kaarten.	18
Afbeelding 13. Het plan- en onderzoeksgebied geprojecteerd op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Nederweert.	22

Bijlagen

Archeologische perioden

AMZ-cyclus

Beschrijving van de archeologische perioden

Beschrijving en weergave van de Archeologische Monumentenzorg

Kaartbijlagen

0503872.100-ARCHIS

Waarnemingen, onderzoeken en archeologische monumenten

Bijlage 1: Archeologische perioden

Bijlage 1: Archeologische perioden

Als bijlage op de resultaten en verzamelde gegevens wordt hieronder een algemene ontwikkeling van de bewoners-geschiedenis in Nederland geschetst.

Gedurende het **paleolithicum** (300.000-8800 voor Chr.) hebben moderne mensen (*homo sapiens*) onze streken tijdens de warmere perioden wel bezocht, doch sporen uit deze periode zijn zeldzaam en vaak door latere omstandigheden verstoord. De mensen trokken als jager-verzamelaars rond in kleine groepen en maakten gebruik van tijdelijke kampementen. De verschillende groepen jager-verzamelaars exploiteerden kleine territoria, maar verbleven, afhankelijk van het seizoen, steeds op andere locaties.

In het **mesolithicum** (8800-4900 voor Chr.) zette aan het begin van het Holoceen een langdurige klimaatsverbetering in. De gemiddelde temperatuur steeg, waardoor geleidelijk een bosvegetatie tot ontwikkeling kwam en de variatie in flora en fauna toenam. Ook in deze periode trokken de mensen als jager-verzamelaars rond. Voorwerpen uit deze periode bestaan voornamelijk uit voor de jacht ontworpen vuurstenen spitsjes.

De hierop volgende periode, het **neolithicum** (5300-2000 voor Chr.), wordt gekenmerkt door een overschakeling van jager-verzamelaars naar sedentaire bewoners, met een volledig agrarische levenswijze. Deze omwenteling ging gepaard met een aantal technische en sociale vernieuwingen, zoals huizen, geslepen bijlen en het gebruik van aardewerk. Door de productie van overschot kon de bevolking gaan groeien en die bevolkingsgroei had tot gevolg dat de samenleving steeds complexer werd. Uit het neolithicum zijn verschillende grafmonumenten bekend, zoals hunebedden en grafheuvels.

Het begin van de **bronstijd** (2000-800 voor Chr.) valt samen met het eerste gebruik van bronzen voorwerpen, zoals bijlen. Het gebruik van vuursteen was hiermee niet direct afgelopen. Vuursteenmateriaal uit de bronstijd is meestal niet goed te onderscheiden van dat uit andere perioden. Het aardewerk is over het algemeen zeldzaam. De grafheuveltraditie die tijdens het neolithicum haar intrede deed werd in eerste instantie voortgezet, maar rond 1200 voor Chr. vervangen door begravingen in urnenvelden. Het gaat hier om ingegraven urnen met crematieresten waar overheen kleine heuveltjes werden opgeworpen, eventueel omgeven door een greppel.

In de **ijzertijd** (800-12 voor Chr.) werden de eerste ijzeren voorwerpen gemaakt. Ten opzichte van de bronstijd traden er in de aardewerktraditie en in het gebruik van vuursteen geen radicale veranderingen op. De mensen woonden in verspreid liggende hoeven of in nederzettingen van enkele huizen. Op de hogere zandgronden ontstonden uitgebreide omwalde akkercomplexen (*celtic fields*). In deze periode werden de kleigebieden ook in gebruik genomen door mensen afkomstig van de zandgebieden. Opvallend zijn de verschillen in materiële welstand. Er zijn zogenaamde vorstengraven bekend in Zuid-Nederland, maar de meeste begravingen vonden plaats in urnenvelden.

Met de **Romeinse tijd** (12 voor Chr. tot 450 na Chr.) eindigt de prehistorie en begint de geschreven geschiedenis. In 47 na Chr. werd de Rijn definitief als rijksgrens van het Romeinse Rijk ingesteld. Ter controle van deze zogenaamde *limes* werden langs de Rijn *castella* (militaire forten) gebouwd. De inheems leefwijze handhaafde zich wel, ook al werd de invloed van de Romeinen steeds duidelijker in soorten aardewerk (o.a. gedraaid) en een betere infrastructuur. Onder meer ten gevolge van invallen van Germaanse stammen ontstond er instabiliteit wat uiteindelijk leidde tot het instorten van de grensverdediging langs de Rijn.

Over de **middeleeuwen** (450-1500 na Chr.), en met name de vroege middeleeuwen (450-1000 na Chr.), zijn nog veel zaken onbekend. Archeologische overblijfselen zijn betrekkelijk schaars. De politieke macht was na het wegvallen van de Romeinen in handen gekomen van regionale en lokale hoofdlieden. Vanaf de 10^e eeuw ontstaat er weer enige stabiliteit en is een toenemende feodalisering zichtbaar. Door bevolkingsgroei en gunstige klimatologische omstandigheden werd in deze periode een begin gemaakt met het ontginnen van bos, heide en veen. Veel van onze huidige steden en dorpen dateren uit deze periode.

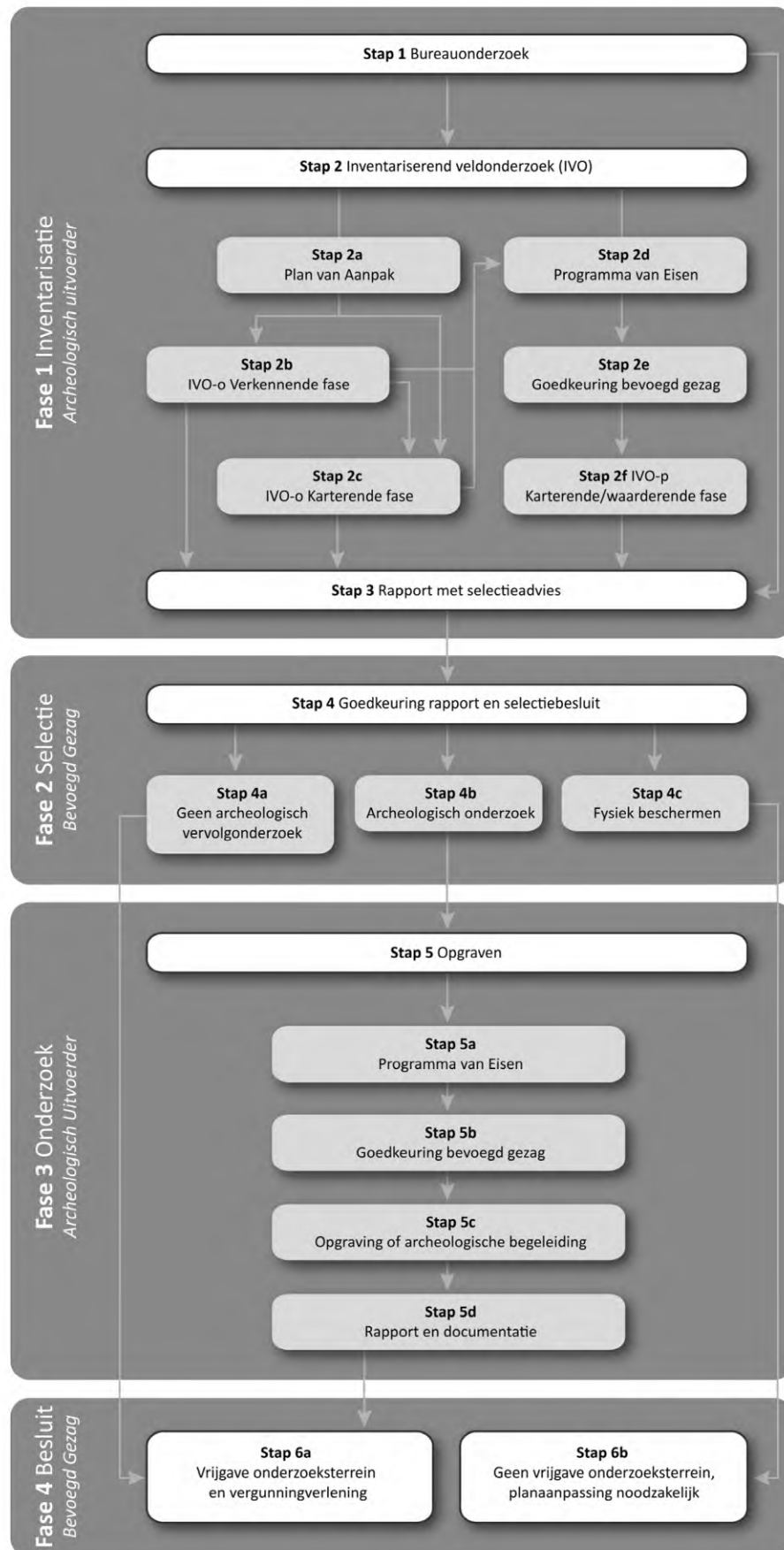
De hierop volgende periode 1500 – heden wordt aangeduid als **nieuwe tijd**.

Archeologische periode-indeling conform ABR

Na Chr.	Periode	Subperiode	Begin	eind	Afkorting	
	Recent		1945	heden		
	Nieuwe Tijd	Late Nieuwe tijd	1850	1945	NTC	
		Midden Nieuwe tijd	1650	1850	NTB	
		Vroege Nieuwe tijd	1500	1650	NTA	
	Middeleeuwen	Late Middeleeuwen B	1250	1500	LMB	
		Late Middeleeuwen A	1050	1250	LMA	
		Ottoonse tijd	Vroege Middeleeuwen D	900	1050	VMD
		Karolingische tijd	Vroege Middeleeuwen C	725	900	VMC
		Merovingische tijd	Vroege Middeleeuwen B	525	725	VMB
		volksverhuizingstijd	Vroege Middeleeuwen A	450	525	VMA
		Romeinse Tijd	Laat-Romeinse tijd B	350	450	LROMB
	Laat-Romeinse tijd A		270	350	LROMA	
	Midden-Romeinse tijd B		150	270	MROMB	
	Midden-Romeinse tijd A		70	150	MROMA	
	Vroeg-Romeinse tijd B		25	70	VROMB	
Vroeg-Romeinse tijd A	-12		25	VROMA		
Metaaltijd	IJzertijd	Late IJzertijd	250	12	LIJZ	
		Midden IJzertijd	500	250	MIJZ	
		Vroege IJzertijd	800	500	VIJZ	
	Bronstijd	Late Bronstijd	1100	800	LBR	
		Midden Bronstijd B	1500	1100	MBRB	
		Midden Bronstijd A	1800	1500	MBRA	
Vroege Bronstijd		2000	1800	VBR		
Voor Chr.	Neolithicum	Laat Neolithicum B	2450	2000	LNEOB	
		Laat Neolithicum A	2850	2450	LNEOA	
		Midden Neolithicum B	3400	2850	MNEOB	
		Midden Neolithicum A	4200	3400	MNOEA	
		Vroeg Neolithicum B	4900	4200	VNEOB	
		Vroeg Neolithicum A	5300	4900	VNEOA	
	Mesolithicum	Laat Mesolithicum	6450	5300	LMESO	
		Midden Mesolithicum	7100	6450	MMESO	
		Vroeg Mesolithicum	8800	7100	VMESO	
	Paleolithicum	Laat Paleolithicum B	18.000	8800	LPALBOB	
		Laat Paleolithicum A	35.000	18.000	LPALEOA	
		Midden Paleolithicum	300.000	35.000	MPALEO	
		Vroeg Paleolithicum		300.000	VPALEO	

Bijlage 2: Archeologische Monumentenzorg (AMZ)

Schema Archeologische Monumentenzorg (AMZ)



Verklarende woordenlijst Archeologische Monumentenzorg (AMZ)

Archeologische begeleiding (STAP 5c)

Een archeologische begeleiding wordt uitgevoerd wanneer proefsleuven of en opgraving niet mogelijk zijn door bijvoorbeeld civieltechnische beperkingen.

Archeologische indicatoren

Hiermee worden aanwijzingen in de bodem bedoeld die duiden op menselijke activiteiten in het verleden, zoals aardewerkscherven, houtskool, botmateriaal, vondstlagen, etc.

Archis

Archeologisch informatiesysteem voor Nederland. Een digitale databank met gegevens over archeologische vindplaatsen en terreinen.

Bureauonderzoek (STAP 1)

Het bureauonderzoek is een rapportage waarin een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel wordt opgesteld aan de hand van geomorfologische en bodemkaarten, de Archeologische Monumentenkaart (AMK), het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS), historische kaarten en archeologische publicaties.

Fysiek beschermen (STAP 4c)

De archeologische resten blijven in de bodem behouden door bijvoorbeeld planaanpassingen.

Geofysisch onderzoek

Meetapparatuur brengt archeologische verschijnselen in de bodem driedimensionaal in kaart zonder te boren of te graven. Dit kan bijvoorbeeld door radar-, weerstandsonderzoek of elektromagnetische metingen.

Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Dit model geeft op detailniveau voor het plangebied aan wat aan archeologische vindplaatsen aanwezig kan zijn. Op basis van dit verwachtingsmodel wordt bepaald of een inventariserend veldonderzoek nodig is en wat de juiste methode is om eventueel aanwezige archeologische resten aan te tonen.

Inventariserend veldonderzoek (IVO) (STAP 2)

Tijdens een inventariserend veldonderzoek worden archeologische waarden in het veld geïnventariseerd en gedocumenteerd. Waar is wat in de bodem aanwezig? De inventarisatie kan bestaan uit een inventariserend veldonderzoek-overig (door middel van een booronderzoek, veldkartering en/of geofysisch onderzoek) en/of een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven. Wat de beste methode is, hangt sterk af van de omstandigheden en de aard van de vindplaats.

Inventariserend veldonderzoek - overig (IVO-o) (STAP 2b of 2c)

Bij een Inventariserend veldonderzoek - overig door middel van boringen (IVO-o) worden boringen gezet door middel van een handboor of guts.

Inventariserend veldonderzoek -proefsleuven (IVO-p) (STAP 2f)

Proefsleuven zijn lange sleuven van twee tot vijf meter breed die worden aangelegd in de zones waar aanwijzingen zijn voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen.

Inventariserend veldonderzoek (IVO) - Verkennende fase (STAP 2b)

Wanneer bij het bureauonderzoek onvoldoende gegevens beschikbaar zijn om een gespecificeerd verwachtingsmodel op te stellen, wordt een inventariserend veldonderzoek - verkennende fase uitgevoerd. In deze fase wordt onderzocht of de bodem nog intact is, wat de bodemopbouw is en hoe deze invloed heeft gehad op de locatiekeuze van de mens in het verleden. Het onderzoek is bedoeld om kansarme zones om archeologische resten aan te treffen uit te sluiten en kansrijke zones te selecteren voor vervolgonderzoek. Een verkennend onderzoek kent een relatief lage onderzoeksintensiteit en wordt meestal uitgevoerd door middel van boringen.

Inventariserend veldonderzoek (IVO) - Karterende fase (STAP 2c of 2f)

Tijdens een inventariserend veldonderzoek - karterende fase wordt het plangebied systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische sporen en/of vondsten. De intensiteit van onderzoek is groter dan in de verkennende fase, bijvoorbeeld door een groter aantal boringen per hectare of door het aanleggen van proefsleuven.

Inventariserend veldonderzoek (IVO) - Waarderende fase (STAP 2f)

Tijdens de waarderende fase wordt aangegeven of de aangetroffen archeologische vindplaatsen behoudenswaardig zijn. Dat betekent dat de aard, omvang, datering, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de vindplaats(en) wordt vastgesteld. Wanneer de waardering van de archeologische resten laag is, hoeft geen verder archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het plangebied wordt 'vrijgegeven'. Wanneer de resten behoudenswaardig zijn, wordt in eerste instantie behoud in situ (ter plekke in de bodem) nagestreefd. Wanneer dit door de voorgenomen ontwikkelingen niet mogelijk is, wordt vervolgonderzoek uitgevoerd in de vorm van een opgraving of archeologische begeleiding. Vaak wordt deze fase gecombineerd uitgevoerd met het inventariserend veldonderzoek karterende fase.

Opgraving (STAP 5c)

Wanneer door de toekomstige ontwikkelingen aanwezige archeologische resten in de bodem niet behouden kunnen worden, wordt een opgraving uitgevoerd. Tijdens de opgraving worden archeologische resten gedocumenteerd, gefotografeerd en bestudeerd. Hierdoor wordt informatie over het verleden zo goed mogelijk vastgelegd en behouden.

Plan van Aanpak (PvA) (STAP 2a)

Voor een booronderzoek is een Plan van Aanpak (PvA) noodzakelijk. Het PvA beschrijft hoe het veldwerk wordt uitgevoerd en uitgewerkt.

Programma van Eisen (PvE) (STAP 2d of 5a)

Voor het uitvoeren van een inventariserend veldonderzoek - proefsleuven, archeologische begeleiding of opgraving is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk. Het PvE beschrijft het doel, vraagstelling en uitvoeringsmethode van het archeologisch onderzoek. Dit document wordt beschouwd als basisdocument voor archeologisch veldonderzoek waarmee de inhoudelijke kwaliteit gewaarborgd wordt. Het PvE wordt goedgekeurd door het bevoegd gezag (gemeente, provincie of het rijk).

Quickscan

In een quickscan wordt geïnventariseerd of en waar archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd.

Selectieadvies (STAP 3)

In het selectieadvies wordt op archeologisch inhoudelijke argumenten het advies gegeven welke delen van het plangebied vrijgegeven kunnen worden voor verdere ontwikkeling en welke delen behouden of opgegraven moeten worden.

Selectiebesluit (STAP 4)

De bevoegde overheid (gemeente, provincie of soms het rijk) geeft op basis van het selectieadvies aan welke maatregelen genomen worden. De bevoegde overheid kan van het selectieadvies afwijken indien zij dat nodig acht.

Veldkartering

Bij een veldkartering wordt het plangebied systematisch belopen om archeologische oppervlaktevondsten te verzamelen.

Kaartbijlagen

Legenda kaart 0503872.100-ARCHIS

Plangebied

Onderzoeksgebied

AMK - archeologische waarde

hoog

Archis 3

Onderzoeksmelding

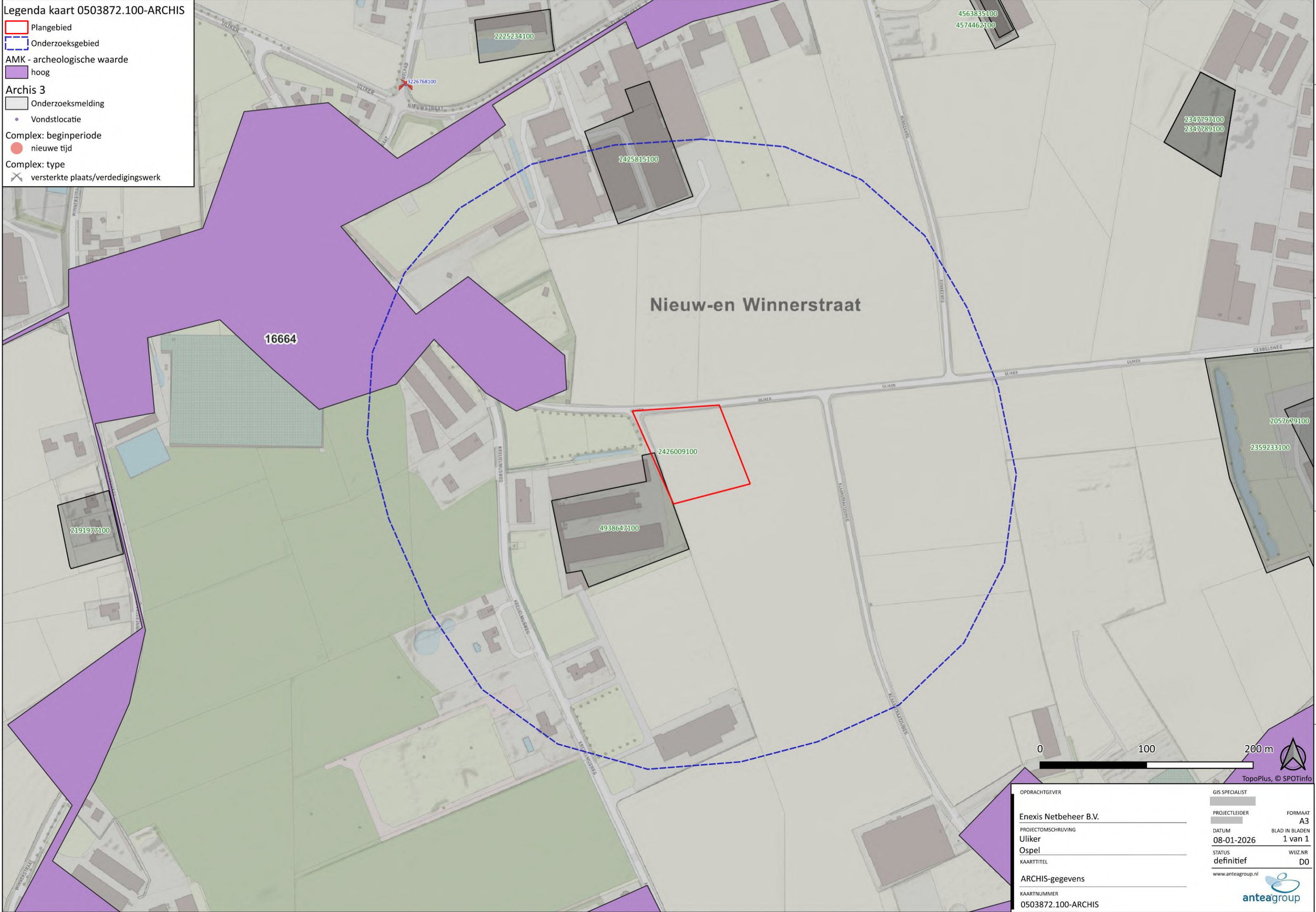
• Vondstlocatie

Complex: beginperiode

• nieuwe tijd

Complex: type

✕ versterkte plaats/verdedigingswerk



OPDRACHTGEVER	GIS SPECIALIST
Enexis Netbeheer B.V.	
PROJECTOMSCHRIJVING	PROJECTLEIDER
Uliker	
Ospel	
KAARTTITEL	FORMAAT
	A3
ARCHIS-gegevens	DATUM
	08-01-2026
KAARTNUMMER	BLAD IN BLADEN
0503872.100-ARCHIS	1 van 1
	STATUS
	definitief
	WIJZ.NR
	D0
	www.anteagroup.nl

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1800 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens



Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl