



Gemeentehuis
Raadhuisplein 1, Nederweert

Aantekenen
Nico Advocatuur
[redacted]
Gemeenteweg 72
7951 CP Staphorst

Postbus 2728
6030 AA Nederweert
T (0495) 677 111
F (0495) 633 245
E info@nederweert.nl
www.nederweert.nl
NL08BNGH0285005804

Tevens per e-mail verzonden aan:
info@nico-advocatuur.nl

kenmerk : Z/25/132837 - 780889
beh. door : [redacted] Jaouni
bijlage(n) :

uw bericht : 18 december 2025
datum : ...2026
verzonden : ...2026

onderwerp : Woo-besluit (deelbesluit 1)

Geachte heer/mevrouw,

Op 18 december 2025 ontvingen wij uw verzoek, namens [redacted] op grond van de Wet open overheid (Woo). In deze brief leest u de beslissing op uw Woo-verzoek.

Uw verzoek

Uw verzoek heeft betrekking op de openbaarmaking van alle documenten inzake de (voorgenomen) bedrijfsbeëindiging varkenshouderij [redacted] ([redacted]).

Verdaging beslistermijn

Per brief van 14 januari 2026 bent u geïnformeerd over de verdaging van de beslistermijn. De beslistermijn is met twee weken verdaagd. Dat betekent dat het college uiterlijk 30 januari 2026 een besluit op uw Woo-verzoek moest nemen. Deze termijn hebben wij niet gehaald, excuses hiervoor.

Samenwerking provincie Limburg en LVVN

U heeft een gelijksoortig verzoek ingediend bij de provincie Limburg en het LVVN. De gemeente werkt in dit kader samen met voornoemde organisaties met betrekking tot de afhandeling van uw verzoek. In gezamenlijk overleg is afgesproken dat iedere organisatie haar eigen documenten beoordeelt. Voorts is afgesproken dat een medewerker van het LVVN de communicatie met u zal voeren over de voortgang van de verzoeken van alle organisaties.

Prioritering en afspraken

Op 8 januari 2026 heeft u telefonisch contact gehad over de afbakening van uw verzoek. U stemde in met een afbakening tot de locatie [redacted].

Op 21, 22, 29 en 30 januari en 3 februari 2026 is met u telefonisch gesproken over een voorstel om te werken met deelbesluiten en om bepaalde documenten te prioriteren op basis van een inventarislijst.

Op 12 februari 2026 heeft u vanuit de gemeente een inventarislijst ontvangen, op basis waarvan u documenten kon prioriteren.

Op 2 maart 2026 is met u een nadere afbakening van het verzoek besproken, namelijk tot documenten die betrekking hebben op het financiële kader rond de bedrijfsbeëindiging van [redacted].

Dit betreft onder meer de wijze waarop de financiële verdeling heeft plaatsgevonden en hoe deze tot stand is gekomen. Voorts is met u besproken dat wij ons beperken tot de meest recente versies van deze documenten.

Op 6 mei 2026 bent u erover geïnformeerd dat de behandeling van uw verzoek helaas opnieuw vertraging heeft opgelopen. Deze vertraging was het gevolg van het onderzoek naar de toepassing van geheimhouding op bepaalde documenten (passages) op grond van bijlage 8.8 van de Woo, de Provinciewet en de Gemeentewet.

Inventarisatie documenten en zoekslag

Op basis van uw verzoek is gezocht in ons digitale zaak- en archiefsysteem (Join). Ook is gezocht in het systeem waar bestanden intern met elkaar worden gedeeld (MS Teams). Wij hebben gezocht in de map '[REDACTED]'. Ook is gezocht in e-mailboxen van de betrokken medewerkers en bestuurders. Bij de zoekslag hebben wij de volgende zoektermen gebruikt: [REDACTED]

Bij de inventarisatie zijn in totaal 22 documenten aangetroffen. De inventarisatie van het eerste deelbesluit hebben wij, in overleg met u, beperkt tot de documenten die gaan over de financiële verdeling en op welke wijze deze tot stand is gekomen. Indien er meerdere versies van de documenten bestaan, ziet de beoordeling uitsluitend op de meest recente versies. De openbaarmaking van overige documenten zal worden betrokken bij een eventueel volgend deelbesluit.

Besluit

Het college heeft besloten om de documenten op de bijgevoegde inventarislijst (gedeeltelijk) openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst alsook in de documenten aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Zienswijzen

Wij hebben de betrokken derde-belanghebbenden gevraagd om zienswijzen in te brengen over het voorgenomen besluit op uw Woo-verzoek (artikel 4:8 Awb). Een aantal belanghebbenden hebben een zienswijze ingediend en aangegeven bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van de documenten zoals aan hen is voorgelegd. Wij hebben deze zienswijzen overgenomen.

Motivering

Wet open overheid

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken (hoofdstuk 5 van de Woo). Uw verzoek wordt gedeeltelijk gehonoreerd. Informatie wordt openbaar gemaakt met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk of in zijn geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt ('BR'). Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en wordt derhalve niet verstrekt.

Uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking.

Deze weigeringsgrond heeft betrekking op persoonsgegevens van derden die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, adressen, telefoonnummers, e-mailadressen, maar ook gegevens die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen. Ten aanzien van deze informatie stellen wij ons op het standpunt dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze informatie wordt dan ook niet verstrekt.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers, maar ook specifieke werkdagen, privéafspraken en informatie met betrekking tot de vrije tijd. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Dit is alleen anders bij namen van ambtenaren die besluiten in mandaat hebben ondertekend. In dat geval wordt de naam en functie van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt zodat kan worden gecontroleerd of het besluit door het bevoegde persoon is ondertekend. De 'natte' handtekening zelf wordt niet openbaar gemaakt om het risico van identiteitsfraude te verminderen. Een aantal personen hebben een functie uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden. Deze namen en functies worden ook openbaar gemaakt.

De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onder b)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

De financiële belangen van de gemeente worden geschaad indien bepaalde informatie in de documenten openbaar wordt gemaakt, aangezien het proces rondom het betreffende bedrijf nog niet volledig is afgerond. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden derden deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen de financiële belangen van de gemeente. Wij maken deze informatie dan ook niet openbaar.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, onder i)

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. In (bepaalde) passages van documenten is informatie opgenomen die het goed functioneren van het bestuursorgaan in gevaar zou kunnen brengen.

In (bepaalde) passages van documenten is informatie opgenomen die het goed functioneren van het bestuursorgaan in gevaar zou kunnen brengen. Voor het goed functioneren van de gemeente is het

essentieel dat er vrijelijk en vertrouwelijk over de (formele) positie van de gemeente kan worden gesproken. Openbaarmaking van deze informatie zou in toekomstige gevallen ertoe kunnen leiden dat betrokkenen zich terughoudend hierover uitlaten. Dit kan leiden tot een frustratie van het goed functioneren van de gemeente. Gelet hierop hebben wij meerdere passages geweigerd. Deze informatie maken wij dan ook niet openbaar.

De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, onder f)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Hierbij wordt afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In één document staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Het gaat hierbij met name om financiële gegevens. Financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en/of fabricagegegevens worden aangemerkt. Uit deze gegevens kan wetenschap worden afgeleid met betrekking tot de wijze waarop het bedrijf zijn bedrijfsprocessen heeft ingericht. Het geeft inzicht in de bedrijfsvoering van dit bedrijf en de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor het bedrijf die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Wij vinden dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In onderhavig geval gaat het om een slooptaxatie waarin bedragen en specificaties zijn opgenomen. Deze informatie maken wij niet openbaar.

Wijze van verstrekking

Indien tot verstrekking wordt overgegaan verstrekken wij de documenten in digitale vorm op het volgende e-mailadres: info@nico-advocatuur.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit wordt verzonden aan de betrokken derde-belanghebbenden.

Stel gerust uw vragen

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Voor vragen naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met AJBZ via bovenstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Nederweert,

De secretaris,

De burgemeester,

drs. J.C.T. (Johan) Bakens

B.M.T.J. (Birgit) Op de Laak