

Advies van de commissie bezwaarschriften

Aan de gemeenteraad

Nederweert, 14 september 2021

Nr. 21-20

Onderwerp: Advies van de commissie bezwaarschriften inzake het door de heer [naam] namens Stichting Behoud Leefmilieu Limburg, ingediende bezwaarschrift gericht tegen het besluit van de gemeenteraad van 8 juni 2021, waarbij de Regionale Energiestrategie Noord- en Midden Limburg 1.0 en de daarin geformuleerde regionale ambities zijn vastgesteld.

I: Procedureverloop

Bij besluit van 8 juni 2021 heeft de gemeenteraad de Regionale Energiestrategie Noord- en Midden Limburg 1.0 en de daarin geformuleerde regionale ambities is vastgesteld.

Op 8 juli 2021 heeft de heer [naam] namens Stichting Behoud Leefmilieu Limburg (hierna: bezwaarde) een bezwaarschrift ingediend tegen de vaststelling van de Regionale Energiestrategie Noord- en Midden Limburg 1.0 en de daarin geformuleerde regionale ambities.

Op 20 juli 2021 is de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigd en is bezwaarde er op gewezen dat het bezwaarschrift nog niet in behandeling kan worden genomen, omdat het bezwaar niet lijkt te zijn gericht tegen een appellabel besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), het bezwaarschrift niet is ondertekend en bij het bezwaarschrift geen machtiging is gevoegd, afgegeven door een daartoe bevoegde persoon of personen. Bezwaarde is in de gelegenheid gesteld om het hiervoor omschreven verzuim te herstellen vóór 11 augustus 2021. Daarbij is bezwaarde erop gewezen dat, als dat niet gebeurt, het bezwaarschrift niet-ontvankelijk kan worden verklaard. Dat betekent dat dan niet wordt ingegaan op de inhoud van het bezwaarschrift.

II: Overwegingen van de commissie

De commissie, bestaande uit de heer mr. L.A. Pronk, de heer mr. R.M.M. Engelen en mevrouw mr. B.A. Spaninks, overweegt als volgt.

Overwegingen ten aanzien van het bezwaarschrift

Voordat de adviescommissie overgaat tot een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift moet de commissie onderzoeken of sprake is van een ontvankelijk bezwaarschrift. Een bezwaarschrift is ontvankelijk als het tot een inhoudelijke behandeling komt, omdat er is voldaan aan formele vereisten.

Aan welke formele vereisten een bezwaar- of beroepschrift ten minste moet voldoen, is geregeld in artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb). Een bezwaarschrift moet worden ondertekend. Als niet aan dit vereiste wordt voldaan, kan het bestuursorgaan een bezwaar niet-ontvankelijk verklaren mits de indiener gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn. Dat volgt uit artikel 6:6, eerste lid, van de Awb.

Er kan verder enkel bezwaar worden gemaakt tegen een besluit in de zin van de Awb (artikel 8:1 en artikel 7:1 Awb). Een besluit in de zin van de Awb is een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling (artikel 1:3, eerste lid Awb).

Bezwaarde heeft, hoewel hij bij brief van 20 juli 2021 erop is gewezen dat het bezwaar niet-ontvankelijk kan worden verklaard, niet binnen de gestelde termijn het verzuim hersteld. Bezwaarde heeft niet aangegeven waarom hij van oordeel is dat sprake is van appellabel besluit. Verder is het bezwaarschrift niet ondertekend en voorts is er geen machtiging toegestuurd door een daartoe bevoegde persoon of personen. Bezwaarde heeft ook niet aangegeven dat het herstel van het verzuim niet mogelijk was of om een aanvullende termijn gevraagd.

De commissie heeft vastgesteld dat het bezwaarschrift van 8 juli 2021 niet is gericht tegen een appellabel besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid Awb, het bezwaarschrift niet is ondertekend en tevens bij het bezwaarschrift geen machtiging is gevoegd, afgegeven door een daartoe bevoegde persoon of personen. Bezwaarde heeft het gebrek niet binnen de daartoe gestelde termijn hersteld. Het bezwaarschrift komt daarom voor niet-ontvankelijkverklaring in aanmerking. De commissie is zodoende niet toegekomen aan een inhoudelijke beoordeling van de bezwaren.

Conform artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb kan van het horen van belanghebbende worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. Het bezwaarschrift voldoet niet aan de in artikel 6:5 van de Awb gestelde eisen en er is geen sprake van een verschoonbare termijnoverschrijding. Om die reden heeft de voorzitter besloten af te zien van het horen van bezwaarde.

Het voorgaande leidt de commissie tot het volgende advies.

III: Conclusie en advies

De commissie adviseert de gemeenteraad het bezwaarschrift op grond van het bovenstaande kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

De commissie voor de bezwaarschriften,

De voorzitter,



mr. L.A. Pronk

De plv. secretaris,



mr. K.M.W. van der Cruisen-Thoma