

Inbreng D66 Nederweert bij Begroting 2025-2028

Voorzitter,

Nederweert stond er financieel zeer goed voor, en staat er nog steeds financieel zeer goed voor. Zelfs zo goed dat met alle plannen die we met zijn allen hebben, we de komende 4 jaar nog steeds ruim €7,3 miljoen overhouden. En dat is een begroot overschot, in de praktijk blijkt al jaren dat in onze gemeente het feitelijke overschot hoger uitvalt dan het begrote overschot. De bezuinigingspaniek van het college begrijpen we dus niet, maar daarop kom ik later in onze bijdrage nog terug.

Nederweert groeit: de afgelopen jaren zijn er in alle kernen woningen gebouwd, en ook de komende jaren blijven we doorbouwen. Het tempo waarmee nieuwe bouwplannen worden gepresenteerd is afgelopen jaar omhoog gegaan. Daar zijn we als fractie erg blij mee. We juichen de plannen toe die we zien op bijvoorbeeld de Bosserstraat, 't Huitje en Staat. Volgende vergadering nemen we besluiten over de Gutjesweg en Tiskewej, en ook de bouw van het Carisplan vordert gestaag. We zien ook dat er een aantal plannen in voorbereiding zijn. Voorzitter, ik kan daarbij onze woorden van de kadernota herhalen: We zijn blij met de woningbouwambities en de daadkracht die het college daarop laat zien, al hopen we stiekem op nóg een tandje erbij. Zeker ook gezien de aanhaking die wordt gezocht bij de Metropoolregio Eindhoven.

Hoewel wij dus groot voorstander zijn van woningbouw en groei in het inwoneraantal, zien we ook de keerzijde hiervan. Voorzieningen komen onder druk te staan, op een andere manier dan we gewend waren. Waar we een paar jaar geleden misschien bang waren voor sluiting van een basisschool in een kleine kern, zien we nu kleuterklassen die uitpuilen. Kijk maar naar De Zonnehof in Leveroy. Maar vergelijkbare situaties zien we ook bij andere scholen. We zien ook een toegenomen druk op huisartsen, en op sportverenigingen. De bezetting van de sporthal is erg goed. Maar toch kunnen verenigingen in de zomer nog steeds wekenlang niet in de sporthal terecht door een niet-functionerend toegangssysteem.

Met een groeiend aantal inwoners moet ook de infrastructuur meegroeien. Met name voor fietsverkeer zijn er nog veel verbeteringen nodig. We begrijpen daarom nog steeds niet waarom is besloten om de beide fietsbruggen te schrappen. We willen echt meer actie zien van het college op het gebied van verkeersveiligheid en fietsvoorzieningen. We missen daarbij ook de link naar het programma positieve gezondheid.

Maar niet alleen maatschappelijke voorzieningen moeten meegroeien als het inwoneraantal groeit, ook commerciële voorzieningen. Daarom willen we met een motie het college verzoeken om het voorzieningenniveau in kaart te brengen en met plannen te komen voor uitbreiding en/of verbetering van deze voorzieningen.

In Ospel zijn de verenigingen en maatschappelijke organisaties zelf al aan de slag gegaan met visievorming rond een toekomstbestendig sportpark aan De Houwakker. Hier zou alle sport in verenigingsverband in Ospel samen moeten komen, met een nieuwe sportzaal om de oude gymzaal te vervangen. Ze willen de sportaccommodaties in Ospel voor minstens de komende 25 jaar toekomstbestendig maken. Wij zijn zeer gecharmeerd van hun plannen en

kijken uit naar de verdere uitwerking. Ze vragen de gemeente om geld beschikbaar te stellen voor een haalbaarheidsstudie. Een haalbaarheidsstudie die ook samen met de Ospelse gemeenschap zou moeten worden uitgevoerd. Omdat in de begroting hier geen geld voor is opgenomen, dienen we een amendement in om hier wel geld voor vrij te maken.

Als we naar voorzieningen kijken, kijken we ook naar het openbaar vervoer. De verbinding richting Brabant is vanuit Nederweert zwaar ondermaats. Er gaat een buurtbus naar Someren, maar overstappen daar is haast onmogelijk. Richting Helmond of verder moet via Weert en Eindhoven, waardoor het zelfs sneller is om te fietsen. Het is onbegrijpelijk dat er nog geen goede verbinding is richting Brabant. In Brabant wordt al gewerkt aan een hoogwaardige busverbinding van Den Bosch via Veghel naar Helmond. Hoe mooi is het als die kan worden doorgetrokken via Someren en Nederweert naar Weert. Daarmee verbeteren we niet alleen de verbinding naar Brabant, maar kunnen we ook Nederweert-Noord en Aan Veertien ontsluiten met het ov. We dienen een motie in om hier een lobby voor te starten.

Zoals gezegd zien we dat door een toenemend aantal inwoners de voorzieningen onder druk komen. Tegelijkertijd zien we ook een enorme bezuiniging van het kabinet Schoof op diezelfde voorzieningen. Dat zet ze nog veel meer onder druk. De forse bezuinigingen op bijvoorbeeld bewegingsonderwijs, cultuuronderwijs en de BOSA-regeling waar veel verenigingen gebruik van maken. We maken ons veel zorgen over de gevolgen van deze zware bezuinigingen. Met name voor de ontwikkeling van kinderen en het voortbestaan van verenigingen. Met een motie willen we onze zorgen uitspreken, maar vooral overgaan tot actie. Breng in kaart wat de gevolgen zijn en kom met voorstellen om deze te dempen. Natuurlijk is het niet de bedoeling dat we als gemeente alle gaten dichtlopen die het kabinet willens en wetens in onze samenleving schiet. Maar wij kunnen het niet aanzien dat juist op deze punten zo fors wordt bezuinigd, met alle gevolgen van dien, terwijl we als gemeente miljoenen overhouden. Dan moeten we als gemeente onze maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen en opkomen voor onze kinderen en verenigingen.

Daarmee ben ik weer aangekomen bij de financiële situatie van de gemeente. We stonden er financieel goed voor, en dat staan we nog steeds. De bezuinigingspaniek begrijpen we daarom ook niet. Het is helemaal niet erg als we één jaar een klein beetje in de min schieten en enkel op papier welteverstaan, zeker niet als we andere jaren geld overhouden en een goed gevulde spaarrekening hebben. Wel vinden we het als fractie goed om kritisch te blijven kijken naar onze uitgaven. Dat we er financieel goed voor staan is namelijk geen vrijbrief om geld over de balk te smijten. Eigenlijk zouden we elk jaar kritisch moeten kijken naar onze begroting. Wat doen we wat weinig maatschappelijke meerwaarde biedt? En waar zit lucht in de begroting? Daarom kunnen we het overgrote deel van de voorgestelde bezuinigingen ook steunen. Zeker met een toelichting dat we bij zaken als gladheidsbestrijding en ongediertebestrijding gewoon doen waar de omstandigheden om vragen, ook als dat meer kost dan begroot. De voorgestelde OZB-verhoging begrijpen we echter helemaal niet. Daarom dienen we ook samen met o.a. de VVD een amendement hiervoor in.

Ik moet wel zeggen dat ik me stoer aan de manier waarop het college omgaat met de technische vragen vanuit de raad. Eenvoudige vragen die na meerdere keren vragen niet worden beantwoord door het college en tegenstrijdige antwoorden op vragen van

verschillende partijen. Dat het zoveel moeite moest kosten om een toelichting te krijgen op de voorgestelde bezuinigingen begrijp ik ook niet. En wat ik al helemaal niet begrijp is waarom het college niet zelf is gekomen met een begrotingswijziging m.b.t. de Pinnenhof. Gezien aanlevertermijnen begrijp ik goed dat bij het opstellen van de begroting is uitgegaan van de plannen over de Pinnenhof zoals het college die voor heeft gelegd. Het geamendeerde besluit van de raad wijkt financieel echter enorm af van het collegevoorstel. Die wijzigingen moeten dus worden verwerkt in de begroting. Het was netjes geweest als het college zélf met een voorstel was gekomen om de begroting hierop aan te passen. In plaats daarvan werden vragen hierover niet beantwoord en door het college afgedaan als politieke vragen. Echt onbegrijpelijk! Als het college al zo moeilijk doet over het simpel aanpassen van een begroting aan een raadsbesluit, begin ik me echt af te vragen hoe het college omgaat met de uitvoering van datzelfde raadsbesluit. Doet het college wel wat wij als raad willen? Bij gebrek aan een wijzigingsvoorstel vanuit het college dienen we samen met CDA en Nederweert Anders zelf maar een amendement in. Ik wil griffier en ambtelijke organisatie enorm bedanken voor de ondersteuning waardoor dit voorstel er toch nog kon komen, ondanks de weerstand uit het college.

Ik hoor graag van het college welke stappen al zijn gezet om te komen tot een nieuw voorstel voor De Pinnenhof. Maar ook om te kijken naar alternatieve (tijdelijke) huisvesting. We dachten namelijk dat de tijdelijke huisvesting goed was geregeld, maar we schrikken van de verhalen die we vanuit sommige gebruikers horen. Voor de locatie Rabobank lijken we te laat te zijn, maar de locatie Centraal staat op dit moment nog te koop. We horen graag van het college wat allemaal is gedaan rondom deze locatie: is het mogelijk om de Pinnenhof daar te vestigen? Welke stappen zijn gezet om eventueel tijdelijke huisvesting te creëren in Centraal? Zijn of worden er plannen gemaakt door de gemeente voor herontwikkeling of transformatie van deze belangrijke locatie midden in het dorp? Kan het college daar meer duidelijkheid over geven?

Voorzitter, ten slotte. Er lopen in dit gemeentehuis veel goede en hardwerkende ambtenaren rond. We schrikken daarom ook van het enorme verloop in het personeelsbestand dat we de laatste periode zien. Ik hoor graag van het college wat zij doen om goede ambtenaren voor onze gemeente te behouden. Niet alleen hebben we als gemeente een voorbeeldfunctie als het gaat om goed werkgeverschap, maar we hebben ons goede ambtelijke apparaat ook keihard nodig voor het uitvoeren van alle plannen en ambities. Ik wil mijn bijdrage in eerste termijn dus graag afsluiten met het uitspreken van onze waardering en dankbaarheid voor de inzet van onze ambtenaren.